

Captain Dudás Rudolf

Az éltető nap



I-II.

Dudás Rudolf
6000 Kecskemét
Ballószög tanya 287/B
Hungary



- 011 L

Bevezetés.

A Jégkorszak utolsó harmadában a hőmérséklet még túlságosan hideg volt bármiféle kültéri gazdálkodás üzésére bárhol Euráziában, A legjobb genetikai mérések szerint a Kaukázustól Északra eső területeken a gaboona félék sem teremtek meg. A Káspi-tótól északra pedig befagyott mocsarak vágják el az utat Keltaázsia felé. Ezért a keleti irányú kerekedelem inkább az Indiai-Óceán felé irányult.

Egyáltalán a külfölddel való szárazföldi, vagy tengeri kereskedelem sikeréhez írásbeli vagy szóbeli összeköttetés volt szükséges. Kínai selyem, tevekaravánok útján, illetve Pártus-magyar kereskedelmi hajók közvetítésével jutott el Ugaritból Róma kikötőjébe Ostiába. Amjnt tudjuk, ennek az üzletnek a lebonyolítását, 300 alattvalója részére maga Néró császár intézte.

„Az avar birodalom felölelte a Balkánt és a mai Franciaország közötti területek nagy részét, Bizánc súlyos kincsekkel váltotta meg szabadságát. Itt még hozzáteszem Nagy Károly mindennapjáról szóló könyv azon tudósítását, hogy Gerold örgróf Szaint Gall kolostora apátjának, a már említett Nothernek elmondta, hogy Constance és Zürich közötti területen kilenc gyűrűből képzett avar vár-rendszer van, továbbá, hogy az avarok sikeresen beolvasztották a szittyákat és a hunokat. (Daily life in ehe world of Charlemagne,5.) „AVAR (A-U₂-AR „A fényes Nap magzatja”.” ,Dudás Rudolf)

„Kereskedelmi útvonalaiik főleg a folyók mentén hálózták be a Kárpát-medencét és egész Európát. A kelta vonalat követve nem voltak idegenek a Brit-szigeteken sem. „ (MAGYARSÁGZUDOMÁNYI TANULMÁNYOK, Főszerkesztő Botos László, HUN-idea, Bp. 2008, 698. old.

Dudás Rudolf úrnak
Sétatér u. 13./B, II. 7.
6000 Kecskemét

Kedves Rudi!

Végre elérkezett a pillanat, amikor jó szívvel, kellő elemzés után, néhány nyugodt, más munkától mentes napot követően érdemben tudok állást foglalni „Az ősi szkíta képírás” című angol nyelvű összeállításoddal kapcsolatosan. A három havi megvárakoztatásért szíves elnézésedet kérem, egyúttal megértésedet is. Magam ugyanis az írástörténettel érdemben sohasem foglalkoztam, az angol szakirodalmat ugyan hasznosítom, de ez most mégis kettős próbatételt jelentett. Azt a felelőtlenséget pedig tudományos tisztességem és emberi kapcsolatunk eleve lehetetlenné tette, hogy megfelelő elmélyülés nélkül foglaljak állást dolgozatoddal kapcsolatosan.

Érdemi mondanivalómat azzal kezdem, mennyire lenyűgöz széleskörű ismereted. Magam a képírással kapcsolatos jelek olvasatakor csak bámulattal tudtam követni, hogy René Labat első jeloszlopát szkíta nyelvismereted alapján miként tudad írásként megeleveníteni. Bámulatomat főleg az fokozta, hogy az ősi értelmű képjelek szkíta nyelvű hangzása mennyire megegyezik mai magyar szavaink hangzásával. Ennél súlyosabb döbbenetet már csak az jelentett, hogy a Labat gyűjtésében és közreadásában ismertté vált képi ábrázolás érdemi mondanivalója mennyire takarja a mai hasonló hangzású szóértelmezést. Úgy vélem ezirányú munkásságod folytatása további rendkívüli tudományos eredménnyel járhat, hiszen az értelmezett és szkíta hangzásuk alapján magyar megfelelőikkel párosított szavakból ennek az ősi népességnek akkori élete is megelevenedhet. A víz melletti életre, a vízi közlekedésre, az ottani környezetre, növény- és állatvilágra, továbbá a napi termelőmunkával és népelettel kapcsolatos szavak alapján rendkívül sok hasznos új ismeretre tehetünk szert. Ez még csak túlzott nyelvészeti felkészülést sem igényel majd, ha lesz vállalkozó, aki Hozzád hasonlóan képes arra, hogy a képírás jeleinek szkíta hangzását ma ismert betűkkel visszaadja, hiszen az általad közölt több tucat szkíta és annak megfelelő magyar szó hangzása döbbenetesen közeli.

További fontos felismerés volt számomra, hogy ez, a mi eleinkhez, a szkítákhoz köthető képírás megelőzte a máig legősibbnek vélt közép- és közel-keleti ékírást, sőt ebből fejlődött ki az utóbbi. Mindenesetre ahogyan ez még tovább alakult, a jelek eredeti értelme és így a szavak mögötti mondanivaló mind jobban elveszett. E tekintetben rendkívüli jelentőségűnek tartom, hogy közreadod a tordosi-tatárlakai agyagtáblácskák képjeleinek sumér hangértékét, erre pedig minden esetben ósumér szövegforrásbeli példát adsz meg igazolásul.

Miközben a mai közfőneveket illető számos szkíta példádat kétkedés nélkül el tudom fogadni, némileg más a helyzet a Kárpát-medencei földrajzi nevekkal kapcsolatosan. Úgy vélem, bizonyára értelmes mondanivalót hordtak azok a képjelek, amelyek egyes mai helynevekkel hasonló csengésűek, de ez nem lehet tudatos átvétel.

Veszem mindjárt az első példát, Tápiószentmártont. Nem kétlem, létezett bizonyára a képjelekkel megörökített t(i)-á-bi-ú zi-en-tu mar-tu-ni, azaz életet adó mező értelmű fogalom, de miért éppen a Tápió mellett Szent Mártonról elnevezett település őrizné ezt máig? Ez mindenképpen további magyarázatot kíván. Ugyanakkor nem kételkedem, hogy például a mai Bugac magyar földrajzi név azonos lehet a szkíta bu-haz, azaz metsző szél szóval és e fogalmat takarja, ugyanígy Ócsa az egykori ú-s'a, azaz jó mező, vagy Adács az egykori a-da-s'u, azaz vízzel ellátott, és így tovább.

Történészként fel kell vetnem, hogy a római időkről szólva, az a leírt állításod, miszerint a Duna-menti határvonalat őrző katonai egységek tagjai szkíták, szarmaták lettek volna, mégpedig a Duna-menti gravettis parasztok leszármazottaiként, ugyancsak bizonyítást igényel. Ugyanis a római birodalmi politika éppen azt az eljárást követte, hogy az egyes népiségű légiókat szülőföldjüktől minél távolabbi tartományokban helyezte el. Ha a Duna-mentiekkel kivételt tettek volna, ez új felismerés, és bizonyításra szorul.

Befejezésül a küldött kézirat szerkezetével kapcsolatosan engedj meg, hogy némi javaslattétellel éljek. Úgy vélem, az itt francia nyelven szereplő, a képírás fejlődését és ékírássá válását bemutató részt kellene bővebben megírni. Azután következhetne a képírás népiségének, a szkítáknak a bemutatása, az eddiginél is részletezőbben a világgal kapcsolatos felfogásukra kitérve. Ezt követhetné a Labat-féle kézirat első oszlopának közreadása, de talán szerencsés lenne egy mai magyar hasábbal kiegészíteni, vagy azt a francia helyére illeszteni. A kézirat meghatározó részének kell lennie a döbbenetes felismerésednek, miszerint a jelek szkíta és mai magyar olvasata mennyire egybecseng, itt sorjáztatva a víz melletti étellel kapcsolatos szavakat, hal- és madárneveket, eszköz- és foglalkozás-megnevezéseket, a Kárpát-medencei földrajzi megnevezéseket. A kézirat záró harmadában lenne helye a tordosi-csatlakozó képjelek hangértékeivel kapcsolatos résznek, majd ehhez csatlakozva, a híres amulett és a csatlakozó Kárpát-medencei agyagtáblácskák képjelei értelmezésének kellene következnie. Végül nagyon hiányzik egy összegző, záró rész, amelyben hangsúlyosan felhívod a figyelmet, e párhuzam nem lehet véletlen, és ebből az következik, a magyarság eleinek múltját nem lehet tovább eltagadni.

Összegzésként csakis azzal zárhatom véleménynyilvánításomat, hogy dolgozatod teljesen új távlatokat nyit meg a magyarság múltjának kutatásában, feltétlenül minél szélesebb körben ismertté kellene tenni a szkíta—magyar nyelvi párhuzamosságra vonatkozó felismerésedet, és ezt mindenképpen minél több példával kellene vitathatatlanná tenned. Ehhez akár Csihák György elnök úrral egyeztetve, a Zürichi Magyar Történelmi Egyesület adhatna teret előadás és nyomtatott megjelentetés biztosításával, akár magad teremthetnél lehetőséget a Heraldika Kiadó részéről történő önálló kiadvány közreadásával. Bármelyik megoldást választod, azt a legmelegebben támogatom.

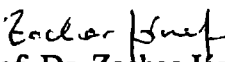
Abban a reményben, hogy fenti szavaimból kiérzed a teljesítményed iránti őszinte tiszteletet és a segítő szándékot, kérlek mindennek megfontolására. Ugyanakkor szeretném hangsúlyozni, hogy magam e kornak, az írástörténetnek, a felvetett kérdéseknek nem vagyok a kutatója, történészként csupán nagyfokú

érdeklődéssel kísérem az ezirányú megnyilatkozásokat, és általános szakmai, módszertani tapasztalataim alapján tudtam véleményt formálni. Éppen ezért nagy megtiszteltetésnek tartom, hogy bizalmaddal hozzám fordultál, és véleménynyilvánításomat kérted.

A továbbiakban is szerény tudásommal készségesen rendelkezésedre állva, további töretlen alkotókedvet, még számos új tudományos siker elérését és ennek lehetővé tételéhez jó egészséget kívánok.

Megkülönböztetett nemzettestvéri és kollegiális szeretettel:

Budapest, 2007. november 28.


(Prof. Dr. Zachar József)
egyetemi tanár

Válasz Dr.Zahar József Professzor Úrnak!

Köszönöm, hogy munkám megtekintésére az Öntől megszokott pontosság jellemző...A tárgy legfontosabb részénk a René Labat által önkényesen kiszabott --első sorban található-- időtartamot találom ahova ő a Sumérnak nevezett nyelv kifejlesztését jelöli meg. Első-sorban megjegyzendő, hogy Sumérnak nevezett nyelv „semmilyen hivatalos szövegben nem található. Még kirívóbb az a pontatlanság, hogy a Magyar-szkíta nyelv korhatárával nem is foglalkozik. Figyelmetlenségre viszont ok sem lehet, mert annak meghatározáshoz idő volt bőven . Külöben a szkíta-magyarok akkor Mezopotámia déli részén a káldeus tájszólást beszélték.

Hosszú, külföldi elnyomatás után most már ideje lenne a becsületes magyar népnek az eddig elszenvedett szenvedések részleteit megvilágítani.és jóvátételt követelni.

Fontos felismerés számomra az is, hogy ez a mi elődeinkhez kötődő képírás megelőzte a máig legidősebbnek vélt Közép-és Közkeletei éhírást, sőt ebből fejlődött ki az utóbbi.

MAR-TU sok esetben „Nyugat-Anatoliát is jelentette. Ezért van nálunk „Szent-Márton Izmír”-rel is összekeverve. De, mintha Nyugat Európában is találkoztam volna vele:vajon ott is nem-e volt hajdanán egy másik Szent Márton?

Tápiószentmárton földrajzi nevének syllabikus elemzése:

T(I)-Á-BI Ú ZI-EN-TU₆ - MAR. TU-NI

„A VARÁZSLÓ HERCEG NYUGATI MENEDÉKÉNEK ÉLETET ADÓ MEZEJE”

TI-Á-BI „életerő” (TI-SI-A „Tisza „életet adó”, EN „herceg” (Labat 99)

EN-DERE Endre” (főherceg); ZI „menedék”

Még végtelen jégmezők uralták a Kárpátok északi oldalát amikor a régészek, még arról tanuskodnak, hogy magyar és lengyely csoportok mamutra vadásznak együtt Zakopanétól észak-nyugatra, sőt a Vértesszöllősi Samu bácsit is néha meglátogatják és amikor még Lengyel tanyájuk vidékére is ellátogatnak. (LE-EN-GI-EL „Az igazság hercege (a Nap) által felmagasztalt”

Kár, hogy a testvériség kötelékét ma már nem tiszteljük úgy, mint azelőtt; -- pedig jegyezzük meg, hogy a magyar művelt osztály még mindig arra vágyik, hogy genetikai örökségünket szégyen lenne feladni. --- Gyermekeinket csak jó magyar szülők leszármazottai nevelhetik magyar lelkületűvé.

A képjelek kialakulása. (Pprof. John L. Hyes).

- 1) Az URUK korszakból
 - 2) A Jemdet Nasr korszakból
 - 3) A legősibb URUH korszakból.
- II A klasszikus szumér jelek kialakulása.
- III Az akkád asszír-babiloni jelek kialakulása
- III a-g Asszír jelek kialakulása (A)
- a) Ó-asszír, β : közép-asszír, g) új-asszír
- III a.-c: a babiloni jelek kialakulása (B):
- a) az Ó-babiloni, (b közép-babilomi, c) neo-babiloni
(egyszerű: kőre írt beírás (j) ; fehérre: agyagra (j))

Megjegyzendő, hogy:

- némely ősi jel két alakban jelenik meg (egyszerű és 'gouniizált' (pl. 12) , amely az esetek legtöbbszörében össze vannak keverve az előző az előző kifejezésben (legtöbbször asszírral):
n'' 10,52, 71, 168, 207,209,215,225,228,595,
- némely archaikus jel két vagy több modern jelből született,, melyek teljesen különbözőek.
no'' 50/211, 88/574, 381/393,396/465,411/545, 444/425/208/130.
- megfordítva, egy új jel keletkezhetett több régi jel keveredéséből is: 49'', 50,55,58,69,74,88,104,105, 152,164,190h,280, 295,314,347-348,393,396,398, 411,418,444,455,459,480,484,536,537,555,556, 574,585,-----

Ahogy a jelképek kialakulásának rovatát a René Labat által szerkesztett időrendi oszlopok tartalmával összevetjük, nyilvánvaló tévedéseket, vagy hibákat is találunk.

- 1). Az URUKI.-kultúra, vagyis közép-európai eredetű írásjeleket már „i.e 5,5,00-ból Magyarországon, a 'Kőrös-kultúrában' is talált Marija Gimbutas, Litván régész: (Gim. Fig. 9, 43) „NIGIN, NIGI” fordul”:
- 2). TISZA i.e.5,2,00;(Gimbutas,. Fig.42) 'Kör' (L.362)

Ezek közül a szövegek közül az elsőket a Németországi Régészeti Intézet tárta fel az 1928-1931-es években.. 1936-ban Falkenstein az ő Archaikus Szövegek című munkáját adta ki. Ebben az első felhasznált 620 tablettát dolgozta fel. Ekkor már négy ezernél is több szövegről volt tudomás.. Ezeknek a szövegeknek a legtöbbje még nem lett kiadva.

Ekkor már voltak más lelőhelyekről is több ezek szövegek, újabb utána következő ásatásokból. Ezeknek legtöbbje töredékes volt és többnyire kiadatlan.

Van néhány hasonló tábla, más lelőhelyekről is, legtöbbjük észak-szíriából. (Talán a Honfoglalás évszázadaiból; i.u. 700 –800?) . Továbbá mindkettőből: URUK-ból és SZÍRIÁBÓL, van egy pár IRÁN-ból, melyeket rendszerint „numerica”-nak neveznek. Először azt gondolták, hogy ezek tényleg számokat is jelentenek, de pontos

jelentésük eddig még vitatott Két TEL-BRAK-ban talált példány 1984-ből, különösen archaikus kinézésűek. ARCHAEOLÓGIAI SZEMPONTBÓL NÉZVE EZEK A SZÁMOZOTT TÁBLÁK NEM LÁTSZANAK IDŐSEBBEKNEK MINT AZ IMÉNT TÁRGYALT „URUK IV a „„KÉPÍRÁSOS” TÁBLÁK., AMELYEK a SZÍTHA-MAGYAR-GRAVETTIEKHEZ HASONLATOSAK, (Lásd:114-122 old. Scytha nyelv és irodalom,1994, Dudás Rudolf).

Egy nagyon archaikus kinézésű tabletta származik KISH -ből Sjnnos, egy rendszertelen állományból származik, és ezért régészetileg nem lehet korát meghatározni. Erre a tablettára népszerű szövegekben gyakran hivatkoznak az ősi Közel-keletre mint az egyik legősibb, (ha nem a legkorábbi tablettára., De egy nagyon különös felosztása van különféle esetekre, ami ezért valószínűbbé teszi,hogy az URUK IV-nél későbbre időzítendő.

Még ezen korai dátumon, a gyanítható korai dátumok ellenére, ezeknek a képíráshel jellege nem mindig biztos. A jelek legtöbbje máris absztrakt, és ezért nem lehet előre megmondani, hogy eredetileg mit akarnak lefesteni.

Némely abstract jel megérthető a későbbi Szumér nyelv alapján.

Syllabikus jelek nem látszanak lenni. Ez azt jelenti, hogy grammatikai alakzatok nem szerepelnek

Mindezen problémák ellenére a tudós többsége azon a véleményen van, hogy ez az anyag szumérul van írva. A fő ok az, hogy ezek a szövegek a késői URUK III. rétegből lettek megőrizve, amelyről köztudomású, hogy szumér. Ezeket a táblákat Margaret Green és Hans Nissen (Falkenszein tanuló) tanulmányozzák, és akik éppen kiadás előtt állnak (előzetes megbeszélések Nissen, 1985, 1986; első nagyobb kiadás Green és Nissen 1987). Jóllehet a korábbi tudósok legtöbbje különbséget tesz URUK Iva és URUK III. között, Nissen feltételezi, hogy mind a kettő ugyanazazon kategóriába tartozik.

Az a tény, hogy ezeknek a tábláknak többsége abstract (elvont), a tudósok jónéhánya azt gondolja, hogy valami előzetes fejlődés van mögöttük.

Azz, hogy ezek a tabletták nem képviselik az emberiség első írásbeli kísérleteit.

Lehet, hogy a szumérek más néptől kölcsönözték az ő írásrend-Szerüket, talán valamelyes távolságra Mezopotámiától. És ez nem is lehetetlen. --- Legvalószínűbb jelellöltek erre az európai – szkithák.és írásuk, ar „Archaikus SZKIHTA képírás” (Lásd: René Labat:Manuel d'Épigraphie Accadien et Grammar Comparée , Imprimerie National, Paris, 1963. Geburt, Reallexicon d' Assyrologie 3/111, 178-179. Első oszlopsor.

„Az ásatások rendjén előkerült és kiegészült préhisztorikus sumír királylisták a maguk fantasztikus időadataival— ahhoz mindenesetre kényszerítő témóntul szolgálnak, hogy a történeti idő kezdetét egy évezreddel visszafelé kitaloljuk, legalább Kr.e. 3500 körüire fixírozzuk és ily módon a sumír kultúrának minden más művelődés felett – az egyiptomit is ideértve – primogenita jellegét megállapíthassuk.” (Varga Zsigmond: „Bibliai Vallástörténet”. Debrecen, 1938. 1)

A Szkíta nyelvészek jogos érvelése.

Az utóbbi időkben a nemzetközi, de különösen a francia irodalomban, felmerülni látszik az a kritika, mely szerint a magyar-szkíta történészeknek és nyelvészeknek nem lenne joguk Professzor René Labat megfigyeléseire kritikát mondani. Figyelmeztetésül tetemes bírság folyósítása is kilátásba lett helyezve. Az anyag tömkelegét tekintve a Professzor egy ilyen ítélet bizonyára – tekintélye elvesztésének veszélye miatt sem mérlegelt volna. Hacsak nem egy titkos, földalatti szervezetre nem gondolunk, - mert Francia országban már ilyen is előfordult. – a XVII - XVIII-ik századokban is. Ezekben a századokban az Angol Királyság már zömével hedonista vallásúvá lett (kivéve a királyi családot, akiket politikai jogaitól-éppen abban az időben fosztottak meg.)

Érdeemes talán megjegyezni, hogy 988-ban VLAGYIMIR Kijev hercege – a mainak eredeti elődje „veztte be a kereszténységet az uralma alatt álló területeken”.

(Graham Clark „A Világ Őstörténete” Gondolat- Budapest 1976, 232 old..)

Valószínűnek látszik, hogy LABAT professzor munkája megkezdése előtt nem lett kellően tájékoztatva az általa meghatározott időszak-oszlopok tartamáról és azok kellő elhelyezéséről. Vagyis, hogy az egyes oszlopok közötti távolság mennyi időt, évet, évszázadot, vagy évezredet jelent (képviselet). Egy példával szólva: „Hány évet, vagy évezredet képvisel az URUK, Jemdet Nasr, az ÚR I / II / III stb. korszak? Milyen viszonylagos években történtek a már meghatározható történelmi események? Ezek a dátumok, vagy körülbelüli dátumok egy Szkíta-magyar történelem szempontjából életbevágóan fontosak is lehetnek. De indo-germán egyetemes történelem számára talán nem.

Prehistorikus időkben például nem mindegy szkíta-magyar szempontból nézve egy hunting party idejének, vagy megszervezésének a körülményei.

Meglehet az is, hogy egy mezop

otámiába újonnan vándorolt gravetti-szkyta törzs tudakozódni akarna ősei eredetéről.

„Az ásatások rendjén előkerült és kiegészült prehistorikus sumír királylisták a maguk fantasztikus időadataival - ahhoz mindenesetre kényszerítő támpontul szolgálnak, hogy a történelmi idő kezdetét egy évezreddel visszafelé kitoljuk, legalább Kr.e. 3500 körülre fixírozzuk és ily módon a sumír-szkíta kultúrának minden más művelődés felett –az egyiptomit is ideértve megállapíthassuk.” (Varga Zsigmond: „Biblíai Vallástörténet”, Debrecen, 1938, 1). Torma Zsófia, aki Európa leghíresebb archaeológusa volt, aki legjobban ismerte a Tatárlakai régiségi leleteket, és a rajtuk leírt képrázatos szimbólumokat, mindvégig hangoztatta, hogy azok egy szótagoló (syllabikus) nyelvet képviselnek.

A hírneves Kanadai archeológus, Prof. DOUGLAS R. FREYN azt írja „Repertoire Des Textes Mesopotamie” című könyvében, hogy a köznéven Dyala folyónak a neve a Kr..e. 3,000 éveig TURUL („Fényes Fiú”, vagyis a ”NAP” volt) A Dyala folyó fent a Zagrosz hegységben ered és Bagdad mellett ömlik a Tigris-folyóba. A magyar térképeken „Alsó Zab-folyó”.

„ARCHAIC SCYTHIAN PICTURE-WRITING” Magyarra fordítása.

TABLET No.: A kőkorszakbeli TORDOS halászó eszközeinek leltára,
(A Kr.e. Hatodik évezred folyamán a Kárpát-medencében használatos képírás rendszer
alkalmazásával.)

S'U „öriz, őrizet” (L.354)
IÁ „öt” (L 5ö8a,)
BAR „körülbelül” 74
ERES'S, Erös-Isten-anya 556

S'U-KIN-GI
”gyékény szedés” 538, 334

PES' „kis hal” 346

KU₄, HA(L) „hal” 588
MAHAR „halász csomó” 411

ALAM „alak, forma” 358
UR₄ „gyűjt, összezed” 591
-E-NE „multiple, többes” 152

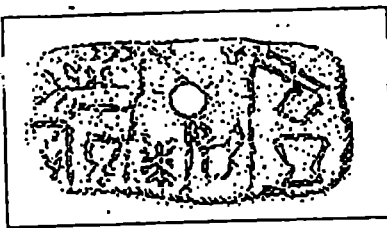
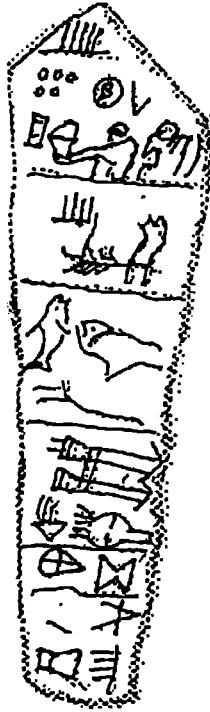
GIR „gerely, lándzsa” 10
ZAG „zsák, zsákmány” 332
GADA „vászon – gatyá” 90
ZAG „csapda, hurok” 332

S'U „kéz, őriz” 354

Torma Zsófia régészetileg igazolt bejegyzéseinek száma meghaladja a 11,000 agyag tárgyat, amelyek jelenleg a Kolozsvári Régészeti Múzeumban vannak őrizve.

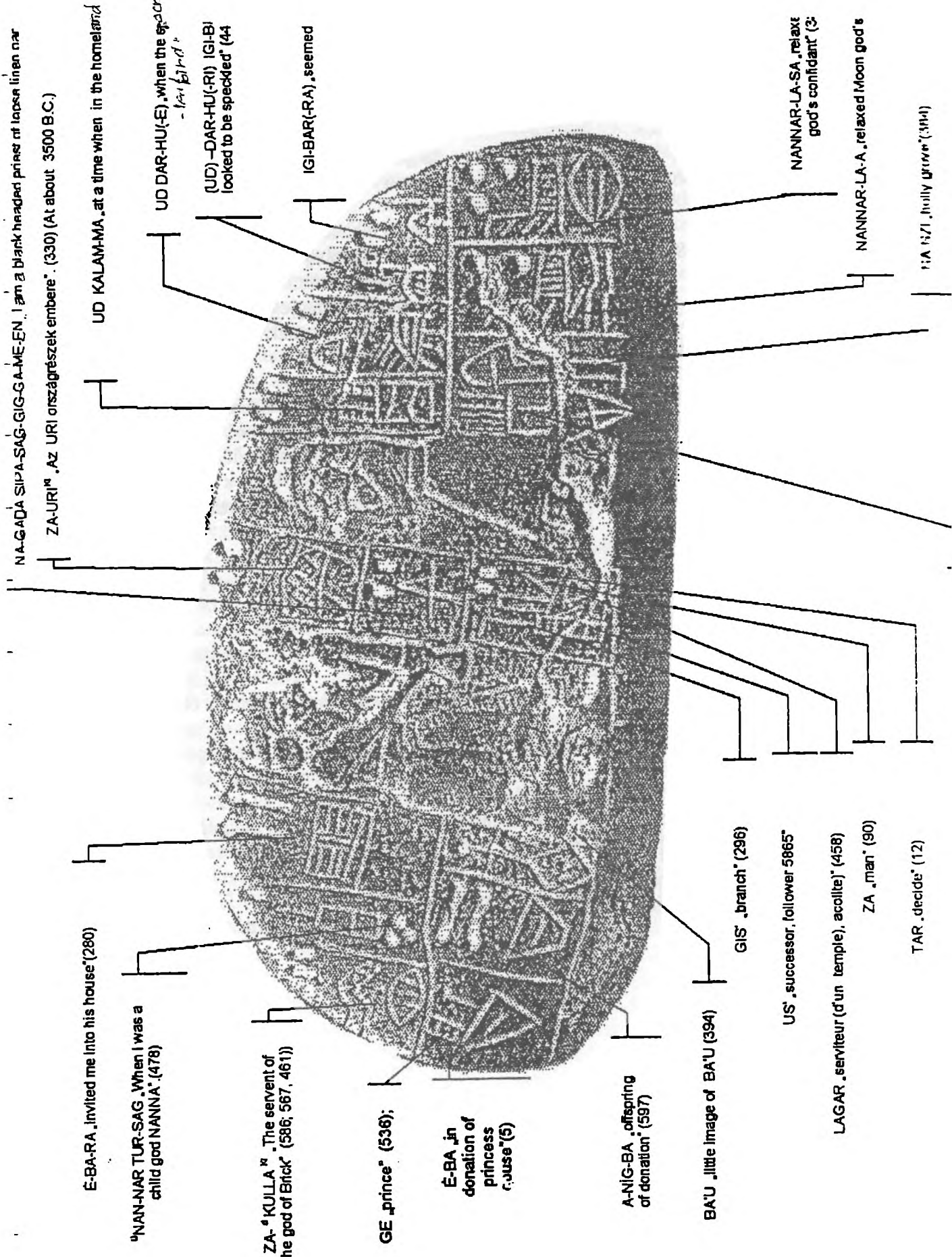
A Blau táblák, melyek a Tordosi táblákkal azonos képírás-jeleket használnak, jelenleg a Londoni Ashmolean Múzeumban vannak tárolva. Megjegyzendő, hogy ilyen jelek voltak használva a Kárpátokon kívüli más helyeken is.

A kor-külömbőség a Közép-európai és a már kifejldött Babiéoni ékírás között körülbelül 2000 esztendő volt. Nem volt lehetősége annak, hogy a két írásrendszer egyazon korban használva lehetett volna.



- line 1. RU-BE „donated to the Lord”
2. IA-AS' „five boxes of fat”
3. U-S'E „ten (GUR?) of barley”
4. U-ANS'U „ten horses”
5. URU-UNU „the city of UNU”

Lásd a Tablet N°2



NAGADA SIFA-SAG-GIG-GAME-EN, I am a black headed priest of loose linen near
 ZA-URIM, AZ URI országgrészek embere" (330) (At about 3500 B.C.)

É-BA-RA, "invited me into his house" (280)

"NAN-NAR TUR-SAG, When I was a
 child god NANINA" (478)

ZA-⁴ KULLA¹² "The servant of
 the god of Brick" (586; 567, 461)

GE "prince" (536);

É-BA in
 donation of
 princess
 couse" (5)

ANIG-BA "offspring
 of donation" (597)

BA'U "little image of BA'U (394)

GIS "branch" (296)

US "successor, follower 5865"

LAGAR "serviteur (d'un temple, acollite)" (458)

ZA "man" (90)

TAR "decide" (12)

UD KALAM-MA "at a time when in the homeland

UD DAR-HU(-E), when the ^{god} ~~god~~
 - (21) ~~god~~

(UD) -DAR-HU(-RI) (IGI-BI)
 looked to be speckled" (44)

IGI-BAR(-RA), seemed

NANNAR-LA-SA "relax
 god's confidant" (2)

NANNAR-LA-A "relaxed Moon god's

IA 137 "hilly grower" (314)

Az európai képirásrendszernek főleg az az előnye, a mezopotámiai ékírással szemben, hogy értelmezését könnyebb megfejteni, mint a logogrammok által kúszált ékírás-rendszert

A Tordos-Tatárlakai képirás-rendszer hangzósítása, amint azt René Labat Professor szótárának Első Időjelző Oszlopából láthatjuk, már Kr.e. 5,000 körül kifejlődött. -- Ez az szorgalmas évezred látta a BOGHÁZKÖY-től STONEHENGIG, a Napisten felső birodalmába való mystikus felemelkedést. Ez a merész bemutatkozás újabban még kemény-koponyájú szakszon és görög hedonista ivadékokat is megrendített. Meggyőződésem arra a figyelmeztetésre késztet, hogy az Amesbury lelet, és általában a szytha vadászok angliai szereplése ezúttal tudományosabb régészeti vizsgálatokat, igényelnek. Különösképpen az Ornella Semino Serológus és az Európai Kontinensen érdemeket szerzett genetikus társai is méltóak lennének arra a megtiszteltetésre, hogy a Stonehengei Királyt és fiát eddig körülvevő ködöt eloszlatnák és az Angol –Királyság Óskori Történelmére is kellő fényt vetne. A Jóságos Napisten pedig a Európa Valamennyi népének megmagyarázná türelemmel, azt, hogy miért őrzik hollók a "London Tower?", hogyan lett Robin Hood minden Sziget-országi egyén büszkesége? Stonehenge királya fiának a fogai közé hogyan kerültek finom arany- szálak? Többek között a Gravett-nyílhegyek? És még sokezer régiségi lelet szerte Angliában?

A Kr.e. 3.-ik – 4.-ik évezredekben a Szkíta „KÖKÖR TUDOMÁNYOS INTÉZETEKET” Stonehenge-től Bogházköyig az az igyekezet ösztönözte, ----éppen GILGAMES uralkodását megelőzően----, hogy az összes Szkíta népeket írásbeli közlemények által egyesítsék.

Ezt az elhatározást követően írástudókat gyűjtöttek össze, hogy az új képirás tudományát Tordos-Tatárlakát és Jemdet-Nasr tudományos központotkat érintve egy Kullai nevű, Nap-vallású pap által egy fiatal INANNA (PANNA= PANNONIA „A Világmindenség anyja” A későbbi Boldogasszony) ereklyéjét URUK Város polgárainak átadják.

Tehát, URUK városának az első írott nyelve egy URUKI képirás volt.amelyet később, ékírásban a KA-DINGIR-RA-KI „Az Isten kapuja” (görögül Babylon városának vagy szemíta nyelven : Báb-ilim „Az istenek kapuja”-nak is neveztek.

1. RU-BE „Ajánndékozva az Úrnak”
- 2.. IA- AS’ „öt dőboz zsír”
3. U-S’E „tíz (GUR?”hordó”?) árpa”
4. U-ANS’U „tíz ló”
5. URU-UNU „UNUN városának”,

Professzor Harmatta János és Professzor FalkensteinÁdám megfejtései, Professzor Labat Eené műve a MANUEL D’ÉPIGRAPHIE AKKADIENNE alapján ugyanazon az értelmezésre jutottak.

Gyakorlatban, ezek a fogadási táblák nyilvános épületek falaiba vert cövekekre lettek felakasztva. Ezeknek szép példányai láthatók az Isztanbuli régészeti Múzeumban.

A JEMDET NASZERI EGYIK LEGSZEBB TÁBLA ÉRTELMEZÉSE.

„MÉG GYERMEK KOROMBAN
NANNAR HOLDISTEN HÁZÁBA HÍVOTT
MINT „KULLA TÉGLAISTEN „SZOLGÁJA
MINT BAU ISTENNŐ KIS ÉPMÁSÁT AKKOR,
ÚJSZÜLÖTT AJÁNDÉKKÉNT (INANNÁT) FELAJÁNLOTTAM
URUK VÁROSÁNAK

ÉN, A FEKETE FEJŰ / HAJÚ PÁSZTOR PAP
AZ „ÚRI” ORSZÁGRÉSZEK EMBERE
MÉG AKKOR, AMIKOR HAZÁMBAN A DARU MADÁR
FOLTOS DARU MADÁRNAK NÉZETT KI
AMLKOR A SZENT BÉRKEKBEN A HOLDISTEH
MÉG A HŰSÉGES ISTENEK EGYIKE VOLT (?)

A CÉLUNK AZ, HOGY A KÖZELKELETI ÚTVESZTŐK MENTÉN VALAMILYEN MÓDON ELÉRHESSÜK A NYELVÉSZETBEN IS LÉTEZŐ IRÁNYVONAI, TITKÁT. KI GONDOLTA VOLNA, HOGY RENÉ LABAT PROFESSZOR, EZT AZ ÁLTAL IGYEKSZIK ELÉRNI HOGY HÍRES „MANUEL D'ÉPI-GRAPHIE AKKADIENNE” CÍMŰ SZÓTÁRA KORSZAK ELVÁLASZTÓ OSZLOPSORAI LEGELEJÉJÉRE TESZI A MEGOLDÁS NYITJÁT KÉPEZŐ SZKÍTA KORSZAKOT. --- TESZI EZT BIZONYÁRA AZÉRT, HOGY A TÜRELMETLEN KÉSŐBBI KOROK OLVASÓJÁNAK FIGYELMÉT EZ ÁLTAL TOMPÍTSA.

---PEDIG A „GRAVETTI - SZKÍTÁK MÖGÖTT” KÖVETKEZŐ OSZLOPOK NEMZEDÉKEI MÁR MIND IDEGEN FAJOK.

1/ Az első oszlop URUKI - Mesopotámai eredetű,

2/ Jemdet Nasr korabeli képirás.

3) Archaikus ÚR-i Ugyanezen típusú képirásos lenyomatok találhatóak Tordosban, Tatárllakán és a Blau-táblákon is.

Az eredeti „syllabikus” táblák fejezik ki legjobban a „magyar nyelv „lingua primogenitum” (a Világon legelső) voltát. Ezek kb, 20,000 évesek. Felfedezőik: Torma Zsófia, Marija Cimbutas és Varga Csaba.

Ezt a Közép-európai írásrendszert a keleti-gravettiek Kr.e. 5,000 körül bevezették URUK-ba is. Harmadik királyuk GILGAMES ölében látható egy mosolygó oroszlán, akit a király „testvér-barátjának” nevez. Innen ered a későbbi európai királyok „NAPKIRÁLY” címe. Innentől kezdve Európa népei is a „Varázslatos Nap szolgájának” ismerik el magukat. A SZKYTHA név is azt jelenti:



A MAGYAR-SZKÍTA ÖSNYELV (Lingua Primogenitum))

Sokezer évvel ezelőtt a magyar ember béketűrő és barátságos volt szomszédjai iránt, minthogy mindenkinek jutott elegendő földterület.

Nyelvének eredetekor – John Bowring szerint, aki húsz világnyelvet beszélt – a jelenlegi Európában beszélt nyelvek még nem léteztek.

„Ez egy olyan nyelv, amely különös módon fejlődött ki, önmagában. Először a szó létezett, majd a szó Istennél volt és azután maga lett az Isten”.

A legelső képírás-jeleket Torma Zsófia és Marija Gimbutas régészek fedezték fel, majd nem régen Varga Csabav kutató rendszerezte őket és korukat általában i.e.20,000 évre becsülte.

Ezt a középeurópai képírás-rendszert i.e. 5,000 közepe táján grvetti-szkíta bevándorlók bemutatták a délmezopotámiai URUK-kultúrában is.

Harmadik királyuk, GILGAMES' i.e.2,700 ölében egy mosolygó oroszlánt látszik ringatni, akiről a király azt állítja, hogy ez az oroszlán az ő édes testvére a „NAP-ISTEN” (S'ES'-KU-LI-MU^DUTU ÁM = „Az én édes testvérem, a Napisten”.



A szkíták magukat a „VARÁZSOS NAPISTEN SZOLGÁINAK” ismerték el.: SAG-U₄-E-TU₇-A „,scytha”. Same as japanese do today. A „Legyőzhetetlen Nap” „A Fény és Igazságosság Bajnoka” állandóan Harcban áll a Sötétséggel és Gazemberséggel”. Ebben a szerepében ő volt A TURUL „Legyőzhetetlen NAP” „SOL INVICTUS”. Az ő „Édesanyja a „VILÁGMINDENSÉG KIRÁLYNŐJE”, Szerepében egy „CSODA-SZARVAS”, aki éjjel-nappal őrzi és az agancsai hegyeiből kiáramló fényt vet a vadászaton levő szeretett szkíta vadászaira.

Az oroszlánnal díszített „ÉLETFA” szimbólumot minden magyar hazafi még ma is viseli.

A szkíta vallásfilozófia nagyban befolyásolta a közel-keleti népek vallás-filozófiáját, míg a Közép-európába visszavándorló, már gabona-termelő, és mezopotámiai dialektust beszélő társadalomét már kevésbé.

A múlt században elterjedt az új nyelvész generáció között az a téves felfogás, hogy a magyar nyelv egyenes leszármazottja a mezopotámiaiaknak, holott a magyar sokkal idősebb.

A „Legyőzhetetlen NAP” (a „Fény és Világosság bajnokának a) neve volt TURUL „A BOLDOGASSZONY FÉNYES FIA, Ugyanakkor a BOLDOOGSDDYONY volt a 'VILÁGMINDENSÉG KIRÁLYNŐJE”, Jelképe a „CSODASZARVAS” , aki állandóan kísérte az ő szeretett Szkíta vadászait, miközben a szarvaiból kisugárzó fény által megvilágította az eget.

A Szkíta vallásfilozófia nagy befolyással volt a Közelkeleti népek : vallásáira. Ezzel szemben a közép- Európába visszatérő gazda-társadalomnak nem volt sikere egy ehhez hasonló műveltséget a Kárpát-medencébe bevezetni..

Az elmúlt évszázadban a magyar régészek körében elterjedt az a tévhit, hogy a magyar népcsalád a Közelkeleti népek valamelyikének közvetlen leszármazottja volt. Ennek a hiedelemnek elsősorban ellentmond az a tény, hogy a magyar nyelv szerkezete sokkal archaikusabb, mint a mezopotámiai nyelvek bármelyike. Jó gyakorlat lenne erre a gravetti-szkíta és a proto-uruki nyelvek szerkezeteinek az összehasonlítása.

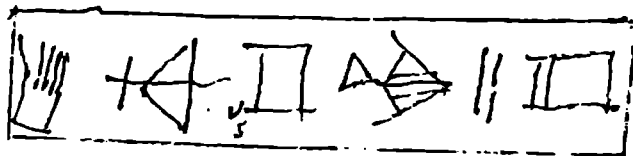
Az Uruki nyelv, (mások szerint – a Káldeusok ősbib majd a későbbi Kushi- (keleti) szkíták nyelve lehetett. Ezen a nyelvjárásokat és az európai Avarok nyelvét is beszélték a Honfoglaló magyarok. (A-U₅-AR „A fényes NAP-ISTEN FIA”. (Azért nem találják a régészek a Hunok nyomait, mert beleolvidtak AVAR véreikbe. Még a mai napig sem találják. Hacsak nem tanulják meg a szkíta-magyarok nyelvét – Vagy mi az.hogy GYÁL DIÁLA, vagy D/ÁLA (GYÁLA „rét”, Szegedtől Délre a Tisza mellett), Gyál város Budapesttől délre, GI-Á-IL ? („magas nád?)

Egy magyar szó etymológiája csak akkor lehet értelmes, ha szótagjaira bontjuk. Pl:

„ C S Ó N A K „ Valójában ez nem egy szó,hanem egy mondat, amely „mgmagyarázza” egycsónaknak a rendeltetését.

Ennek a műveletnek a megoldásához a magyar szókincsnek kb. 600 pictográf áll rendelkezésére. Némelyikük egy Pirreneusi barlangban van szerlének kitéve. Lásd Varga Csaba „A kőkor élő nyelve” , 2003 RIG.

S'U—U₅-NA-A -(KE)₄ „Vízen járó ember készítménye”



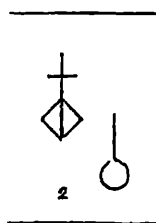
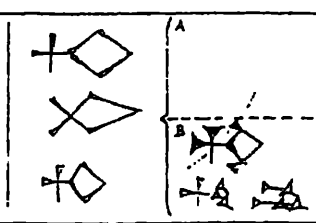
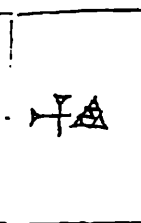
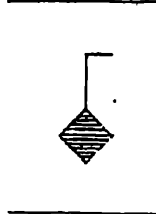
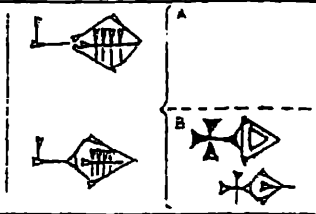
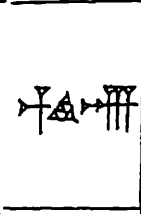

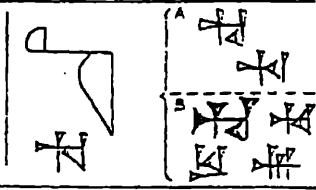
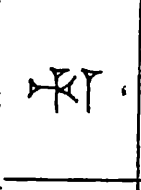

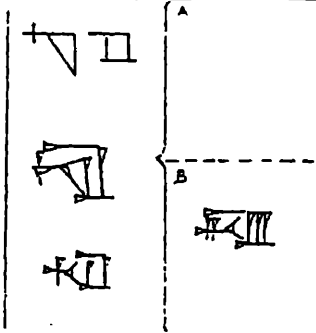

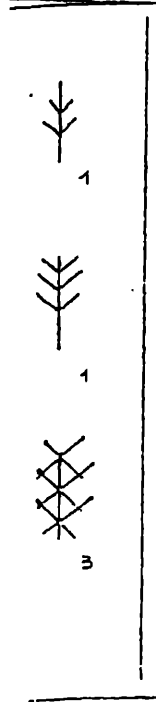
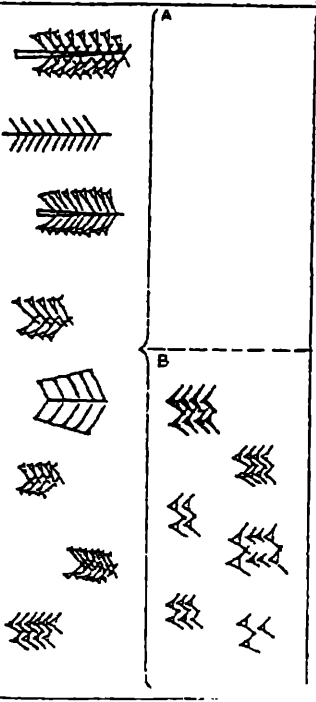
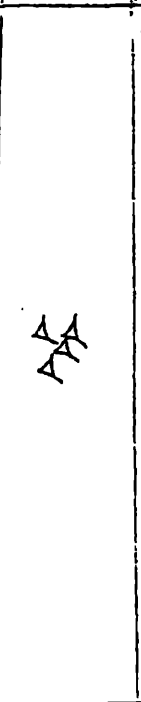
S'U „handmade craft” (L
U₅ „to commute” (L.78)
(J. Halloran: Proto Sumerian



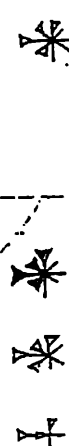

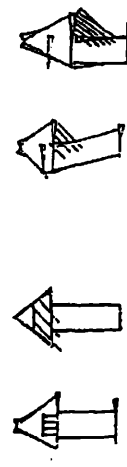









Példák a legrégebbi magyar szavakból, amelyeket az idős földműves társadalom még mindig beszél. Ezek Professor René Labat Kézikönyvének baloldali oszlopai helyén található, melyek közül 620 tablettát 1936-ban Falkenstein Professor dolgozott fel. Az ezek után felsorolt „ékirásos” jelek már későbbi eredetűek.

— 88 —		— 89 —		
		A B		USAN <u>léléli</u> soix, <u>šimēlam</u> ib. +Y; ^{US} MUNSUB dans EN-NUN-MUNSUB <u>masarabi</u> <u>barā</u> ^{er} -ritu veille du soix Y.
		A B		⁷⁰ dur ^{ur} tūr tūr i DUR <u>riksu</u> , <u>turuu</u> lien ^r ; section (d'un texte) ^r ; ^v ^{US} DUR <u>abunnatu</u> ombilic, cordon ombi- ^{ca} -lical +Y ⁺ . DURATION
		A B		¹⁰⁷ bitlu bitlu J GUN <u>bitlu</u> charge, fardeau ^{uv} , tribut ^{uv} oa, loyer ^o , imposition ^r ; <u>bitlu</u> mesure pondérale, talent (sim- -p ^{te} = 30 Kg 300, double = 60 Kg 600); GUN-GI (= GÜ-GI ?) partie de porte ^r . (GUN (bitlu) est parfois abrégé en GÜ)
		A B		⁷⁴ lal J LAL <u>dišnu</u> miel ^{šv} ; <u>dašnu</u> , <u>tānu</u> doux; š ^{is} LAL-DAR-RA <u>nurmu</u> grenade ^r ; ^d KABTA une divinité, vizir de Sin ^o .
		A B		¹⁰⁹ KU ₇ , (ku ₇ , ku ₇ =) KUKKU <u>tābu</u> , <u>dašnu</u> doux ^o ; <u>matou</u> boisson douce, mélasse ^o ; KU ₇ -KU ₇ , <u>matqūli</u> pédiculose ^o ; ^{šim} KU ₇ -KU ₇ <u>kukru</u> térébenthine de sapin ^o ; KU ₈ , KURUŠ <u>maru</u> gras ^o ;
		A B		¹¹⁰ gur gur HUR kur GOR = PA GUR <u>kurru</u> mesure de capacité ^v o-cb+r (époque ancienne = 500 qa (252 l. 8), époque néobabylonienne = 480 qa (241 l. 58). et, par suite, mesure agraire (époque cas- -sile = 7 ha 94; époque néobab. = 1 ha 33) ^o ; GUR <u>tānu</u> , <u>sašānu</u> se tourner ^{v+u+o} ; GUR (-GUR) <u>kanānu</u> froter, purifier ^{v+u} ; š ^{is} GUR <u>šānu</u> corbeille ^r ; š ^{is} GUR-GUR <u>šurquru</u> artisan travaillant le métal, le bois, l'argile ^o .
		A B		¹⁷ ri, ré eri, er, ir, ru, alu ^{ca} L URU <u>šlu</u> ville ^o ; cercle, surface circulaire ^o Déterminatif précédant les noms de ville. URU-SAR-RA <u>karru</u> bourg ^o ; ERI-DU ₁₀ (-GA) la ville d'Eridu ^o ; ^{šim} ERI-AN-NA <u>šam</u> <u>maškal</u> bragacanthé ^o ; ^{šim} ERI-TIL-LA <u>šam</u> <u>karūli</u> caroubier ^o ; ERI-MUL ^{ca} <u>mulan</u> un oiseau ^r ;
		A B		³⁰ kād ^o šā ^{ca} L KAD KAD KAD KAD KAD kasānu nouer, attacher ^o

		A		Signe de répétition ou de séparation.	
				<p>ud ut⁴ tam tū nar nir lah lik hiš u₂</p> <p>lūc tām dām ūm hūa hūt ta₂ (para₂) ? sa₄₅</p>	<p>UD, U₂ <u>ūmu</u> jour^m, temps², tempête²; <u>umšu</u> orage²; <u>enūma</u> orage^m; U₂ GAL <u>mešū</u> temête^m; U₂ HUL-GAL <u>ūmu</u> temmu, <u>lugallu</u> jour néaste^m; U₂ NÁ(-AM) <u>ūm</u> bulbu- li, <u>bulbulu</u> jour sans lune (30 jour du mois)^m; U₂ SAG-AM <u>ūm</u> mešil après-midi; U₂ ZAR-LI <u>namāru</u> ciarē, aube²; <u>namāru</u> (veille de) i. aube²; U₂ GAM-MA <u>siadat</u> ūmi ašim du jour²; U₂ ŠU-ŪŠ <u>ūmi</u> šam: chaque jour²; U₂ ME-DA <u>maš</u>: ma quand, jamais²; UD-DA <u>urru</u> toujours (au matin et du soir), clarté²; <u>šū</u> sécheresse, aridité²; UD-DA-TAB-BA <u>himit</u> <u>šū</u> ière de sécheresse, ou desséchant²; U₂ DUG; GA <u>adannu</u> terme irē²; U₂ SAR <u>astaru</u>, <u>namāru</u> crasse de lune²; šjou (en jume de noissant)²; mul U₂ KA-DUH-A <u>kakru</u> ūmu maširi consécration; (ignus + ierta)²; U₂ TEN-MA (cf. EN-TEN-NA); UD <u>hū</u> šaršati štarax²; U₂ GAL-Ū <u>ūmu</u> (U₂ GAL-LI <u>ugallu</u> grand lim²) BABBAR <u>nišū</u> (šre) franc²; <u>nišū</u> francâtre²; SABBAR-IGI <u>nišū</u> ūmi franc de l'œil²; E₂ <u>abūlu</u> šre desséché²; <u>tusūlu</u> šre sécher²; ZALAG <u>elūlu</u> (syn. et dōr) šre dōir, pur, syn. et dōr; UTU, UTU <u>šamšu</u> soleil²; le dieu Šamaš²; umšime²; U₂ UTU <u>šammi</u> šamši puršre²; U₂ UTU-Ē <u>šū</u> šamē lever du soleil²; U₂ UTU-ŠU(A) <u>ereb</u> šamši coucher du soleil²; PAR, ZĀ PAR <u>amaku</u> (i) šale siliceu²; ZĀ PAR-ĀŠ <u>narri</u> albâtre²; ZĀ PAR-ĀŠ-ĀŠ calcédoine (i)²; ZĀ PAR-SAL-KAB <u>alqamešu</u> améthyste (i)²;</p>
				<p>šī lim li lūm lam₂ in inu ina ini limi gi₂ si₂ zi₂</p>	<p>IGI <u>šū</u> œil²; <u>nāru</u>, <u>šūru</u> face²; <u>nāru</u> antérieur²; <u>mešaru</u> recevoir, offrir, accepter²; <u>mešru</u> antérieur, précédent, premier²; IGI (BAR/DU, (E)/LAL/LAI/GID/etc.) <u>amāru</u>, <u>šarū</u>, <u>pašū</u> voir, regarder²; IGI-NU-TUG/Ū <u>lā</u> nātilu aveugle²; IGI-HUŠ <u>kalmā</u> regarder (méchamment)²; IGI-BAR/TAB <u>narlašū</u> regard (sillon sur le foie)²; (šma) IGI-LAL <u>muširū</u> prostituée²; IGI-IGI <u>mišaru</u> engagement, rencontre (militaire)²; IGI-IGI (ou BAD; BAD₂) <u>aliku</u>, <u>taktū</u> défaite²; <u>tanū</u> forces militaires²; <u>šikū</u> massacre²; IGI-ĒAL <u>igigallu</u>, <u>mūdū</u> sage²; IGI-DU, (A) <u>lā</u>- <u>maru</u> observation, examen², apparition (d'un astre)²; IGI-SĀ <u>igisū</u> don, impôt²; IGI-NIŠ <u>imhur-šā</u>, IGI-LIM <u>imhur-limi</u> plantes (médicinales)²; IGI-Z-GAL sert à exprimer les fractions (ex. IGI-III-ŪLU <u>šalūlu</u> un tiers; etc.)²; (IGI-Ē =) U₂ <u>amāru</u> (et syn.) voir; (IGI-KAK =) ŠUKUR <u>šukurru</u> lance²; (IGI-ĠUL =) PAUL <u>alikpāni</u> prédécesseur, qui précède²; ZĀ le dieu Rati²; Tūi incant.</p>
				<p>pā</p>	<p>PAD <u>tamū</u> réciter, conjurer²; (et dōr) RĀ- (<u>amāru</u> (et syn.) voir²); <u>zakāru</u> (et syn.) appeler, nommer²; ZĀ-Ā-Ā (<u>zikru</u> énonciation, nom).</p>

(Suite de la page précédente)

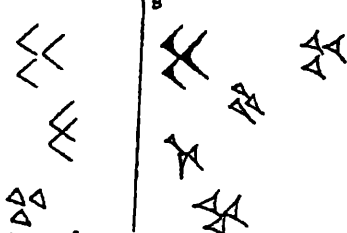
			42	<p>fatida²; NU-UM-MA, MU <u>zibru</u> chacal¹⁰; u-MUSEN <u>zibru</u> rautour¹²; NU-UM-ME DUN-U <u>zibru</u> élite (1) *siège supérieur (monte du foie)¹¹; NU-EŠ <u>ni</u>-<u>zaku</u> haut dignitaire²; là dans le LA-BANDA <u>zabutu</u> chef¹¹, <u>zazamu</u> jour nouveau¹², le LA-SIS-ŠAR <u>zaturuppu</u> arboriculteur¹¹.</p>
			43	<p>MĀŠ <u>urigu</u> cheveau, <u>mušadu</u> agneau^{10,12}; <u>sibru</u> croix, intérêt¹¹, exorcismes (sur le foie)¹¹; parties du vêtement; MĀŠ (-MA/ANŠE) <u>šibru</u> (pe- tit) bétail^{10,11}; MĀŠ (-DAR-Ā) <u>šibru</u> croix, arpent¹¹; MĀŠ-TUR <u>šibru</u> jeune cheveau¹¹; MĀŠ-ZU <u>gišuru</u> jeune bouc¹¹; MĀŠ-NITA/M-ŠIN <u>daššu</u> bouc, <u>šauquutu</u>¹¹; MĀŠ (GE), <u>šibru</u> tère¹¹; MĀŠ-ŠU-BU-BU <u>šarū</u> divin^{10,11}.</p>
			44	<p>KUN <u>šibbatu</u> queue¹⁰; muš KUN-MEŠ <u>šibbatu</u> conste- lation: les Poissons¹¹; šibbatu KUN <u>šibbatu</u> épaule^{10,11}; KUN (-A)-ŠA-GA <u>šibbatu</u> partie du corps, <u>kukubatu</u> estomac du porc¹¹; KUN-DAR <u>šibbatu</u> un léopard¹¹; KUN-DAR-GUREM-NA <u>anashadatu</u> agame^{10,11}; KUN-LAGAB-MUŠZU <u>našiburu</u> un oiseau^{10,11}; KUN-ŠAQ-GĀ <u>mušuru</u> (une partie du) sanctuaire^{10,11}.</p>
			45	<p>MUSEN <u>ššuru</u> oiseau¹⁰, Déterminatif suivant les noms d'oiseaux. MUSEN-TI-IRI-ŠA-MUSEN <u>diadiqu</u> roitelet¹¹; le MUSEN-DU <u>ššuru</u> oiseau¹⁰; PAŠ <u>ššuru</u> être, mettre en cage; <u>mēšuru</u> lion¹¹; HU-LUH-NA <u>galādu</u> tremblez, <u>ššuru</u> frisson¹¹.</p>
			46	<p>U₂ <u>šakālu</u> chercher, monter en char, en bateau, etc.^{10,11}, saillir¹¹; <u>šikuru</u> en rut^{10,11}; <u>šukuru</u> ré- sistance¹¹; <u>šikuru</u> marche, fondation^{10,11}; <u>šikuru</u> décharge séminal^{10,11}; U₂ ša i₃-HU <u>šikuru</u> ša, i₃-HU ? (lecture incertaine) cantharide (? ou une plante ?)^{10,11}; U₂ šis-MUSEN <u>šikuru</u> libellule; U₂ šis-MUSEN <u>šakālu</u> cigogne ?^{10,11}; U₂ šaq- MUSEN <u>šakālu</u> ramier^{10,11}; šis U₂ KUN <u>šakālu</u> marche (d'un escalier)^{10,11}; šis U₂ MĀ <u>šakālu</u> être élévi gaffe ?, gourmail ?^{10,11};</p> <p>U₂ (šakū être haut; <u>šakū</u> être élevé) ^{10,11}.</p>
			47	<p>šē šē' grain¹⁰, šē' šē' grain de blé¹⁰; mesure de poids (1, 20° au sieu)¹⁰; šē-PAD šē' grain¹⁰; šē-BA <u>šē'</u> entrecien d'u- me personne¹⁰; šē-SA(-A) <u>šē'</u> grain grillé¹⁰; šē déterminatif précédant les noms de graines šē-BAR <u>šē'</u> orge¹⁰; šē-šis-šamaššammu sésame^{10,11}; šē-MUŠ, <u>šē'</u> orge amère^{10,11}; šē-ŠTUB <u>šē'</u> une céréale¹⁰; šē-šis <u>šē'</u> roment¹⁰; šē-NĀ-A <u>šē'</u> rizer¹⁰; (šē) šē-LI <u>šē'</u> rignou¹⁰; (šē) (šē-dū-a) = HENBŪR <u>šē'</u> abahšimmu, <u>šē'</u> <u>šē'</u>ousse (jeune) tige^{10,11}; <u>šē'</u> tige¹⁰; šē-DU-Ā <u>šē'</u> réglisse¹⁰; šē-IN-NU-NA <u>šē'</u> sorte d'orge (1)¹⁰; šē-ir-zi <u>šē'</u> sorte d'épeautre (1)¹⁰; šē-DUN <u>šē'</u> vernis¹⁰; šē-NUMUN (-BAL) <u>šē'</u> semence¹⁰, emblature, terre arable^{10,11}; šē-GUR-KUD <u>šē'</u> moisson- ner¹⁰; ili šē-GUR-KUD <u>šē'</u> Adarou 12 mois (février-mars); šē(-GA) <u>šē'</u> être favorable^{10,11}; <u>šē'</u> maguru, <u>šē'</u> favorable^{10,11}; <u>šē'</u> écouter, exau- cer¹⁰; <u>šē'</u> croissant, favorable^{10,11}; šē-šē- GA <u>šē'</u> obéissance; šē-šē-DA <u>šē'</u> pêché¹⁰; (šē-šē) NITAH <u>šē'</u> gras¹⁰.</p>

- 48 -			- 47 -		
		<p>SARVA</p> 	<p>an il</p> <p>12</p> <p>nanna (cf. n. 231)</p>	<p>il il li le ab sa ul fil</p> <p>13</p> <p>DINGIR <u>ilu</u> dieu^m; déterminatif précédant les noms de divinités. AN <u>šamū</u> ciel^m; le dieu <u>Anu</u>^{TCO}; AN-UR <u>išut ša</u> <u>mē</u> la base du ciel^m; AN-EUB-SA <u>libre</u> divin^m; AN (-NA/-TA) <u>ēllū</u> (šore) haut (syn. <u>šasū</u>, etc. et d'œr. <u>ēlīš</u>, <u>ēlēmū</u>, etc.)^m; AN-izi <u>muštalū</u> (mo-moni de i) sieste^v; <u>qarūtu</u> ardeur du soleil, insolation^{mvs}; AN-USAN/USAN <u>šimētari</u> soir^m; AN-KU₂, AN-TA-LU <u>antati</u> éclipse^o; <u>dulūkhū</u> trouble, bouleversement^m; AN-UB-BA <u>kibrāti</u> régions (célestes)^{mvs}; AN-ZIB <u>iēllū</u> courtoisane^v; AN-TA-EUB-BA <u>miqūtu</u>, <u>antašubū</u> chute, épilepsie^o; AN-BAR <u>narzillu</u> fer^m; <u>šā</u> AN-izi <u>milū</u> saipêtre^m; (AN-NA) NAGGA <u>šakūtu</u> plomb^m; <u>šā</u> AN-šā-TIR <u>ašmūnu</u> grenat^o; AN-ZA-ŠAR <u>dūmtu</u> pilier^o; <u>šū</u> « <u>šarbabu</u> vase; AN-DUL, AN-SAG <u>sulūlu</u>, <u>andūlu</u> protection, abri^v; AN (ŠE) <u>šunūlu</u> maturité, <u>šubūtu</u> épi^o, (AN-šū; AN, AN =) TIL-LA <u>kamū</u> exotisme (mur. etc.)^v; <u>šē</u> <u>šarbabu</u> fête de la pleine lune^o.</p>	
		<p>il</p> 	<p>ka</p> <p>qū pi zib iš ga</p>	<p>14</p> <p>KA <u>mū</u> bouche^v, embouchure^m; <u>ainu</u> nez^{mvs} <u>te</u>, <u>bout</u>^o; KA-ŠU-ŠAL, TAB <u>šabānu</u> (se) prosterner; KA-DU-ŠA <u>mū</u> <u>šābu</u> "bonne bouche", partie du jou^v; KA-DIB-ŠI-DA <u>šūru</u> ni, <u>kadūbūtu</u> accès de musique; KA-PIRIŠ, KA-PIRIŠ, KA-KU(-ŠAL) <u>āšūnu</u> exotisme^{mvs}; KA-DU <u>išēzu</u> aliment^v; KA-A-AB-BA <u>inū</u> <u>kāmū</u> varech^o; KA-TAB <u>katarru</u> champignon, moisissure^v, KA-TAR <u>dalūlu</u> louange^v; KA (ŠAR) <u>egor-zū</u>, cf. <u>inira</u>; KA-ŠAL <u>kašūtu</u> allégresse, fête^o; KA-KEŠDA <u>ranāšu</u> lier^v, <u>riksu</u> lion^v; KA-ŠER <u>kišru</u> noue^{mvs}, articulation^v, location^o; <u>šā</u> KA minerai de fer^{mvs}; <u>šā</u> KA-GI-NA <u>šadānu</u> limonite^{mvs}; <u>šā</u> KA-GI-NA-DIB-BA <u>šadānu</u> <u>šābitu</u> joi. magnétique^{mvs}; KA-PAR <u>kaparru</u> jeune père^v; KA-izi <u>šumē</u> vandes rotées^v; DU₂, (-DU₂) GA <u>gebu</u> dire^{mvs}; <u>qibūtu</u> parole, ordes^v; DU₂ <u>adābu</u> (et syn.) parler^v; <u>amū</u> (et syn.) parole <u>šū</u> <u>šūnu</u> dent^{mvs}; ZU-LUM (-MA) <u>sulūnu</u> dalle^v; GU <u>šasū</u> orier^{mvs}; GU-ŠE (-ŠE) <u>našū</u> nommer, <u>riqnu</u> oi^v, <u>šagāmē</u> hurler, crier^v;</p>	
<p>Sumérien</p>  <p>Uruk</p>	<p>Assyrien</p>  <p>Babylonien</p> 		<p>zu šū</p> <p>sū</p> <p>5</p>	<p>15</p> <p>ZU <u>idū</u> savoir^m; <u>lamādu</u> apprendre; <u>le-ū</u> pou-voir^o; <u>lūlu</u> force, victoire^m; <u>nēmegy</u> sagesse; <u>mūdū</u> savant^{mvs}; <u>qū</u> ZU <u>lū</u>, <u>kalūtu</u>, registre^m; -ZU fréquent en composition: A-ZU, I-ZU, U₂-ZU, etc. -ZU suffixe possessif sumérien -ka ton^m; (ZU-ab =) ABZU <u>apsū</u> abîme, océan^{mvs}.</p>	
<p>Djemdet Nasr</p> 	<p>A</p>  <p>B</p> 		<p>su kuš kus</p> <p>šum šū</p> <p>6</p>	<p>16</p> <p>KUŠ <u>šumru</u>, <u>napru</u> corps^{mvs} <u>šū</u>, <u>mašku</u> peau^{mvs}; <u>šurru</u> lamère (sens fréquent en composition: KUŠ-PA <u>šāšū</u>, <u>annāti</u> rênes^m, etc.); déterminatif précédant les noms des objets en cuir; KUŠ-TAB-BA <u>šakālu</u> transe, gaine^m; LU-KUŠ-SAR <u>kuššaru</u> scribe^v; KUŠ-ĪAR-ŠU-ŠAB <u>išrubū</u> lépre^o; KUŠ-ZI/ŠI <u>šalummalu</u> splendeur^v; SU sous-multiplicé (136) de la mine, du silex et de la corne; SU <u>šuru</u> viande, chair; SU-KU (KUŠ-KU?) <u>hušabhu</u> <u>šamine</u>^v; SU <u>arābu</u> (et syn.) augmenter^{mvs}; <u>šimtu</u> famille^m; <u>šāru</u> donner comme remplaçant^o; SU-BUR-RA <u>rušumū</u> marais; SU-DIN (-MUSEN) <u>šudimū</u> chauve-souris^o; KUŠ-SU-ŠIR₂ / Bil^o <u>šuburūtu</u> Mésopotamie^{mvs}; (su-kur-zu-ki =) la ville de <u>šurupāki</u>^o</p>	

— 152 —		— 153 —				
		𐎎𐎍𐎗𐎚	nanna	L	NANNA, NANNAR <i>il nommait</i> <i>à lui de la nouvelle lune</i> 2°, <i>il sin le dieu-lune</i> 3°.	331
		𐎎𐎍𐎗𐎚			Cf. n° 152.	331
𐎎𐎍𐎗𐎚 𐎎𐎍𐎗𐎚 𐎎𐎍𐎗𐎚	𐎎𐎍𐎗𐎚 𐎎𐎍𐎗𐎚 𐎎𐎍𐎗𐎚	𐎎𐎍𐎗𐎚	zag	𐎎 𐎎 𐎎 𐎎	<p>ZAG <i>idu</i>; <i>à lui côté</i> 1°; <i>mière frontière</i> 2°; <i>habitué</i> 3°; <i>territoire</i> 4°; <i>ennemi force</i> 5°; <i>habitué</i> 6°; <i>face</i> 7°; <i>imité</i> 8°; <i>droite</i> 9°; <i>(usu) ZAG-LU imité épauze</i> 10°; <i>imposition</i> 11°; ZAG-GA <i>KANZU</i> <i>gencive</i> 12°; ZAG-ZAG-GAN, (E) ZAG-GAR-Ra; (Zag-dingir =) UZUG <i>à être</i> <i>semblable</i> 13°; ZAG(-GU)-US (-GA) <i>némédu appui, accouder</i> 14°; ZAG-DU <i>sinu</i> <i>fièvre à angle</i> 15°; ZAG-MU, ZAG-MUG <i>Zagmukku</i>, <i>28^e jour</i> <i>début de l'année, nouvel-an</i> 16°; ZAG-MIN <i>sinu</i> <i>louange, loués</i>; <i>gi² ZAG-MIN</i> <i>somme</i> <i>terre</i> 17°; ZAG-TIL-LA <i>sinu</i> (et syn.) <i>totalité</i> 18°; ZAG-MI-LI <i>sinu</i> <i>ivraie</i> (? <i>resson</i>!) 19°.</p>	160
𐎎𐎍𐎗𐎚	𐎎𐎍𐎗𐎚	𐎎𐎍𐎗𐎚	id	𐎎 𐎎 𐎎 𐎎	<p>À <i>idu</i>, <i>à lui bras, côté</i> 1°-2°; <i>KARNU aile</i> 3°; <i>idu</i> <i>à côté de, avec</i> 4°; <i>à-zi-da imnu</i> <i>croit</i> 5°; <i>À-DUG-BU/BA</i> <i>sinu</i> <i>gauche</i> 6°; <i>À-DIR, À-KAL, À-GIR</i> <i>ennemi force</i> 7°; <i>À-GAL</i> <i>idu</i> <i>fort</i> (syn. et dér.) 8°; <i>À-TUG</i> <i>némédu gain</i> 9°; <i>À-DAM</i> <i>resu</i> <i>aide</i> 10°; <i>resu</i> <i>aide, secours</i> 11°; <i>À-RAB-HAL, À-UR, À-ŠU-GIR</i> <i>mestéti</i> (et syn.) <i>membres</i> 12°; <i>À-GU-ZI-GA</i> <i>idu</i>, <i>idu</i> <i>malin</i> 13°; <i>À-DAM</i> <i>namma</i> <i>idu</i> <i>têtes, troupeaux</i> 14°; <i>À-KI-IT/TI</i> <i>idu</i> (jour et temple du) <i>nouvel-an</i> 15°; <i>À-ZAG</i>, <i>asakku</i> <i>démon, fièvre</i> 16°; <i>À-MUSEN</i> <i>nasru</i>, <i>aru</i> <i>cigle</i> 17°; <i>mul</i> <i>À-MUSEN</i> <i>Kakkab</i> <i>aru</i> <i>Aquila</i> (constellation) 18°; <i>(gi²) (à-suk =) AŠTAR</i> <i>àstaru</i> <i>verrou</i> 19°.</p>	162
𐎎𐎍𐎗𐎚	𐎎𐎍𐎗𐎚	𐎎𐎍𐎗𐎚	zi	𐎎 𐎎 𐎎 𐎎 𐎎 𐎎	<p>ZI <i>néti</i> <i>river</i>; <i>namitu</i> <i>vie</i> 1°; <i>gorge</i> 2°; <i>tehu</i> <i>s'approcher</i> 3°; <i>ZI(-ŠA)-GAL</i> <i>kinnat</i> <i>manéti</i> <i>êtres vivants</i> 4°; <i>ZI-KU-RU-DA</i> <i>zikurudu</i>, <i>nikis na</i> <i>ništi</i> <i>engorgement, coup mortel</i> (d'un démon) 5°; <i>ZI-IN-GI</i> <i>kisailu</i> <i>soie, cheville</i> (?) 6°; <i>ZŠENGE</i> 7°; <i>ZI-IR</i> <i>šadu</i> <i>souffrir</i> 8°; <i>šadu</i> <i>douleur</i> 9°; <i>ZŠOR</i> 10°; <i>gi²zi</i>, cf. <i>gi²zi</i>; <i>gi²zi-GAN</i> <i>sikkamu</i> <i>gouvernail</i> 11°; <i>ZI(G)-GA</i> <i>tehu</i> <i>se lever</i> 12°; <i>assailie</i> 13°; <i>tehu</i>, <i>tehu</i> <i>assaut, soulèvement</i> 14°; <i>nasahu</i> <i>arracher, extraire</i> 15°; <i>soustraire</i> 16°; <i>ništu</i> <i>entraie</i> 17°; <i>šuru</i> <i>perte, dommage</i> 18°; <i>sortie</i> 19°; <i>ZI(D)</i> <i>imnu</i> <i>droit</i> 20°; <i>kénu</i> <i>fidèle, sûr, normal</i> 21°.</p>	31
𐎎𐎍𐎗𐎚	𐎎𐎍𐎗𐎚	𐎎𐎍𐎗𐎚	gi	𐎎 𐎎 𐎎 𐎎 𐎎 𐎎	<p>GI <i>ganu</i> <i>roseau</i> 1°; <i>déterminatif</i> <i>précédant les noms de roseaux et d'objets faits de roseaux</i>. <i>gi²gi</i> <i>aru</i> <i>roselière, cannaie</i> 2°; <i>GI-DUG</i> <i>ganu</i> <i>tâche</i> <i>serus</i> <i>calamus</i> 3°; <i>GI-ZU-LUM-MA</i> <i>epitâti</i> <i>orte</i> 4°; <i>gi²GI-GIO</i> <i>mâtulu</i> <i>lute</i> 5°; <i>tambou</i> 6°; <i>GI-GIO-UR</i>, <i>mâtul</i> <i>habé</i> <i>larvax</i> 7°; <i>GI-SAG-TAB</i>, <i>GI-ŠA-GALGALLA</i> <i>šutu</i> ? <i>tube</i> 8°; <i>GI-ŠA-SUR</i> <i>namu</i> <i>cible</i> 9°; <i>GI-ZI-LI</i> <i>šilli</i>, <i>šiparu</i> <i>torche</i> 10°; <i>GI-DU</i> <i>patku</i> <i>table d'offrandes</i> 11°; <i>GI-SIG</i> <i>kikkisu</i> <i>laine</i> 12°; <i>GI-GIL-UR/ŠIG/ŠU</i> <i>kuru</i> <i>cannaie, roseaux</i> 13°; <i>GI-GIL-MU-Ū</i> <i>kibru</i> <i>étayement, réparations</i> 14°; <i>GI-UL(-MA)-MAH</i>, <i>GI-UL-MA-ŠU</i> <i>kuru</i> <i>nalle de roseaux</i> 15°; <i>(gi²zag)-š</i> <i>DUSU</i>, <i>DUŠU</i> <i>kutukku</i> <i>corbeille, corvée</i> 16°; <i>(gi²pad =) ŠUTUG</i> <i>kulukku</i> <i>corbeille</i> 17°; <i>GI Šalamu</i> <i>être sain et sauf, intact</i> 18°; <i>takâlu</i> <i>se confier</i> 19°; <i>GI-NA</i> <i>kânu</i> <i>être stable</i> 20°; <i>kînu</i> <i>sûr, stable</i> 21°; <i>gi²nu</i> <i>offrandes régulières</i> 22°.</p>	52

- 80 -		- 81 -		
			<p>hub hub qub kub</p> <p>57</p>	<p>TUN, TU, <u>haku</u> abatre; <u>Kamêru</u> presser^u; HUB <u>haku</u> défaire^u; HUB-HUB <u>sapâhu</u> disperser, répandre^u.</p> <p>89</p>
			<p>gad^u gad^u kad^u kud^u (gid₂) (kid₂)</p> <p>58</p>	<p>GADA, GAD <u>kidu</u> lin, étoffe de lin^u; Déterminatif précédant le nom des vêtements de lin. <u>liGAD</u>, <u>liGADA-LAL</u> (<u>gadalali</u>?) tissand^u; <u>liG GADA-LAL</u> <u>gadalali</u> vêtement de lin, rideau, velum^u.</p> <p>90</p>
			<p>dim tim iam tum tûm ti</p> <p>59</p>	<p>DIM <u>rikku</u> lien; <u>dimnu</u> colonne^u; DIM-GAL <u>karikullu</u> mâle^u; pole DIM (-DÛ-DÛ) <u>harâtu</u> ficher (II, attacher)^u; ^gDIM-GAL, ^gDIM-DÛ-A, ^gDIM-RA-AM <u>mahraçu</u> amorce^u.</p> <p>94</p>
			<p>ag ak aq</p> <p>61</p>	<p>AG <u>spênu</u> faire^u; ^{sem/gis}AG-UD (<u>agabagalzu</u>) recevoir^u; KI(D)-KID <u>kirikitu</u> niches^u; ANA le dieu <u>Nabû</u>^u; GA, (-GA) <u>harâtu</u> (et sym.) couper^u; GA;A <u>gulûtu</u> moles nasés^u; <u>gûtu</u> rognures d'ongles; AKA <u>agâtu</u> planter^u.</p> <p>97</p>
			<p>en im₄</p> <p>62</p>	<p>EN <u>gêlu</u> seigneur^u; <u>ênu</u> maître, seigneur^u; <u>liEN-NAM</u> <u>ênu</u> <u>niqûtu</u> fonctionnaires^u; <u>liEN-</u> <u>gigir</u> <u>ênu</u> <u>nikabli</u> conducteur de char, cavalier^u; <u>liEN-ênu</u> <u>ênu</u> <u>gârati</u> garant, caution^u; EN-NUN, EN-NU (UN) <u>masênu</u> (sur)veilleur; <u>massâr-</u> <u>tu</u> veilleur, sentinelle^u; <u>massartu</u> veille, partie de la nuit^u; prison^u; <u>liEN</u> le dieu <u>Bêl</u>^u; premier élément de nom- breux noms divins: (EN-ênu) ZUEN le dieu <u>Sîn</u>^u; etc. EN-TEN-NA <u>kûssu</u> froid, hiver^u; (en-me-li =) ENSI <u>ênu</u> <u>prêtre</u>^u, maniee religieuse^u; (en-ku-a =) MUDRU <u>êlatu</u> blanchisseur^u; (en-êl-ki =) NIBRU la ville de <u>Nippur</u>^u; EN (-NA) <u>adi</u> jusqu'à (ce que)^u</p> <p>99</p>
			<p>sak^u sak^u riš ris reš res</p> <p>63</p>	<p>SAG <u>ênu</u> tête^u; <u>muškû</u> tête; -<u>riš</u> tête^u; <u>riš</u> sommet, le plus haut-voûte, la meilleure su- perficie^u; <u>reš</u> remier, meilleur^u; <u>maškû</u> antérieur^u; <u>liSAG</u> <u>amê</u> <u>reš</u> chef^u; <u>liSAG</u> SAG-KAL) <u>ênu</u> <u>remier</u>^u; SAG-DU <u>amênu</u> tête^u; SAG-KI <u>muškû</u> tête^u; <u>liSAG</u> <u>amênu</u>, <u>maškânênu</u> temple^u; SAG-KI-ênu <u>riš</u> <u>amê</u> <u>reš</u> tête^u; SAG-SÂ <u>reš</u> <u>liên</u> épigastre^u; SAG-SIS-RA <u>ênu</u> <u>guer</u>, abatre^u; SAG SAG-SA <u>mâmênu</u> sèrment, améthiste^u; SAG-L-LA) <u>amênu</u>, <u>riš</u>, <u>amênu</u> subversif^u; SAG-US / zi <u>ênu</u> <u>just</u>, normal^u; <u>kaismânu</u> normal^u; <u>liSAG</u> <u>amênu</u> <u>amênu</u> <u>kaismânu</u> la planète Saturne^u; <u>liSAG</u> <u>me-ênu</u> <u>just</u>^u; SAG-YUL-HA-ZA <u>muškû</u> <u>reš</u> <u>amênu</u> un démon^u; SAG-NIM <u>amênu</u> une maladie^u; SAG-SIG <u>mu-</u> <u>riš</u> <u>amênu</u> <u>amênu</u>^u; <u>riš</u> <u>amênu</u>^u; ^gSAG-ênu (-NIM-MA) <u>siškûtu</u> verrou^u;</p>

(voir page précédente)



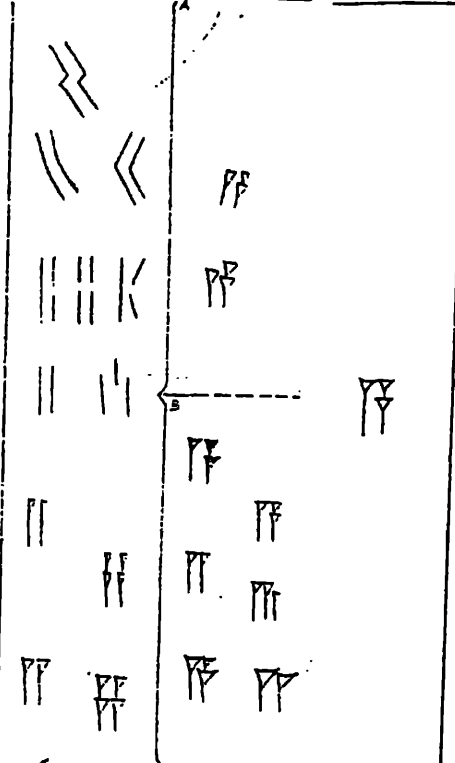
lat
 lat
 sad
 sad
 sad
 sat
 kin
 gin
 gin
 sada

上 KUR nahāhu briller, apparaître¹²⁰; nahhu flamme
 上 -boisement, lever d'un astre;
 ± KUR ḫakally palais¹²¹;
 ± KUR (abréviation pour ANŠE-KUR-RA) sisū cheval¹²²;
 上 KUR-GI-MUSEN kuriku poule¹²³; 4 KUR-RA mini
 ammi¹²⁴; 4 KUR-GIŠERIN-NA kurkanu crocus,
 上 safran¹²⁵; 4 KUR-KUR maštabbarinu ellébore¹²⁶;
 上 4 KUR-RA musēnu, šehu vêtement (d'esclave)¹²⁷;
 上 KUR-GAL sumnō des dieux Enlil¹²⁸, Sumuġam¹²⁹
 et Amurru¹³⁰;

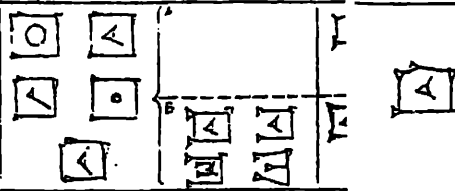
gur
 me
 lu
 lu
 lu
 lu
 lu

A, (E, E₁₀) mū eau¹³¹;
 A(-ZI-GA) mēlu eau¹³²; A(-SI-PA) aqu flot, vague¹³³;
 A(-KUD/MAH/SAL/MU) muwāu eau dévastatrice, in-
 mondation¹³⁴; A-MA-RU/URU abūdu déluge¹³⁵;
 A-BA-BA simū mer¹³⁶; (gamallu chameau¹³⁷
 abs. de ANŠE-AB-BA);
 (a-kaš =) E-LA, ILLU mēlu eau¹³⁸, šūlu sainte-
 mone, cue, résine, suc¹³⁹; ILLU-URUDU tūl or-
 bonace de cuivre¹⁴⁰;
 A(-NA) mašālu basson; A-GEŠTIN-NA tābālu vinai-
 gre¹⁴¹; A-TU nimū ablu-tion¹⁴²; A(-GUB-BA) egullū
 eau tonique; dag = karpat & bénitier¹⁴³;
dag + DA-GUR, adaawū cruchon¹⁴⁴; Ku A-ŠDIN-LAL
mādu cuirte¹⁴⁵; A(-ZU) šū méseain¹⁴⁶, šū sevin¹⁴⁷;
 4 A-ŠAL āq mé libreur¹⁴⁸ (= aussi ci-dessous);
 A-ŠA-LĀ-TIRI-LA agalarū hyaropisier¹⁴⁹;
 A šū père¹⁵⁰; māru, arū, šumu fils¹⁵¹; A(-RI-A)
sehu procréer, rehu -procréation, ascendance¹⁵²;
 (A(-RI-A)-NAM-LU-URU) našākal tragacanthé¹⁵³;
 4 ZA-LU-LU amēlūdu humanité¹⁵⁴; 4 KUN-NA les dieux
 Amurru¹⁵⁵; 4 A-BA (tursarū ?) scribe¹⁵⁶;
 4 A-BA-KUR šarbēru roqueur suprême¹⁵⁷; A-KIN,
 A-BAL širū caissier¹⁵⁸; A-LĀ alū démon¹⁵⁹;
 A(-RI-A) harābu être aisé, divaste¹⁶⁰; namū espace
 inculte, environs¹⁶¹; A(-GUR) uqaru plaine¹⁶²;
 4 A-ZAL-LĀ azallū chonvis¹⁶³; 4 A-TU-ŠAB-ULIŠ
šarbatu styra¹⁶⁴; A-ŠĀ ēqu champ¹⁶⁵;
 A-RĀ alaktu voie, parcours; adū jusqu'à, fois¹⁶⁶;

1



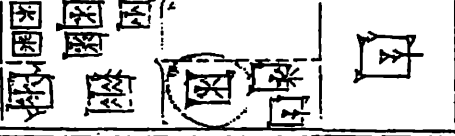
1



tu
 tul
 tul
 tul

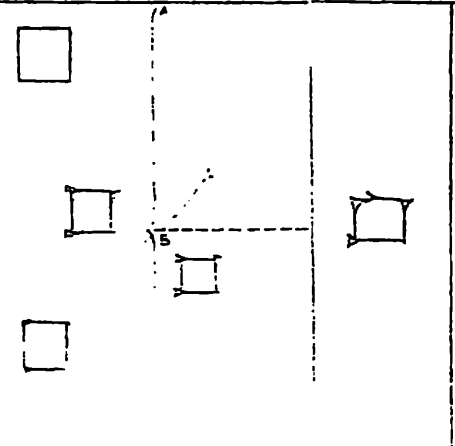
上 PĪ TUL tūrū joncaine, nuie, étierne¹⁶⁷;
 上 TUL tūrū cessé, trou¹⁶⁸; šuhū profondeur;
šuhū cave¹⁶⁹;
 TUL(-LĀ) išū osse, mušālu irascence¹⁷⁰;
 HĀB šū su, tūšānu (et dir.) mauvaise odeur¹⁷¹;
 4 GĪR marbatu char¹⁷².

3



ENKUR ansū abime, océan¹⁷³;
 & de dieu Enkour (= ā)¹⁷⁴;
 ZIKUM šamu ciel¹⁷⁵.

1



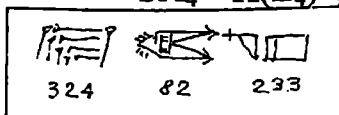
kir
 kil
 qil
 qil
 rim
 nin
 hab
 hap
 ri
 rimi
 reme

上 LUGUD, GUD karū être couré¹⁷⁶; karū couré¹⁷⁷;
 上 NIGIN, NIN šarū se tourner¹⁷⁸, šihintu tour¹⁷⁹;
 上 HĀB, GIG-HĀB tūšānu mauvaise odeur¹⁸⁰, tūšū
 juane¹⁸¹; šem HĀB tū femme au pin d'alep¹⁸²;
 上 4 HĀB šunū manne¹⁸³;
 上 LAGAB šarū loc. morte¹⁸⁴;
 上 GIRAG širū, GIRIN širū loc, morte d'argile;
 上 GIRIN, RIN širū leur¹⁸⁵;
 上 KIR karāsu pincer, morder¹⁸⁶;
 上 GUR garāsu cuir¹⁸⁷; šabru épais¹⁸⁸;
 上 GIL kalāsu jouer, éteindre (un feu)¹⁸⁹;
 上 KUR, (-KUR) kalātu être lourd (et avert.), šarū
šarū être acuminé¹⁹⁰;
 4 KUR masālu noix de galle¹⁹¹; kiskū
širū (orianare !), noix de galle¹⁹²;
 ZLLAŠ

	<p>A</p> <p>B</p>		<p>ra</p> <p>156</p>	<p>RA <u>mašāsu</u> frapper (et syn.)¹; <u>mihhu</u> coup²; <u>dāku</u>, <u>nēru</u> tuor; <u>nērtu</u> meurtre³; <u>PRĀLYA</u> <u>raḫḫi</u> su laver, trembler, dans l'eau⁴; sub-merger, inonder¹⁰⁻¹⁰; <u>nūtiner</u>¹¹; <u>rihsu</u> in-raction, précipitamment¹²; <u>NAM-RA</u> <u>šallalu</u> bruler¹³; <u>LĪRA-GAB</u> <u>raḫbu</u> émissaire¹⁴, <u>mār širri</u> messenger¹⁵; <u>RA-HULA-MUŠEN</u> <u>oāu</u> hibou¹⁶; RA- suffixe nominal sumérien (actif)¹⁷.</p> <p>328</p>
	<p>A</p> <p>B</p>		<p>šur</p> <p>157</p>	<p>ŠUR <u>ezzu</u> furieux¹; ŠUR-BI) <u>ezzū</u> furieuse-ment²; <u>nuzziš</u> secrètement, furtivement³; ŠUR-DU-MUŠEN <u>šurcū</u> faucon⁴⁻⁵; <u>KUŠ nāhu</u> être tranquille⁶; <u>KUŠ-Ū</u> <u>amāhu</u> gé-mir⁷; <u>KUŠ-HUN-GĀ</u> ? une malaise⁸; ŠZALAM, ŠZALME le dieu <u>šamaš</u>⁹; ANDUL, DUL <u>sulūu</u>, <u>andullu</u> aide, protection; <u>gemEANDUL</u> <u>sekeru</u> femme du harem (cf aus-si la graphie AN-DUL).</p> <p>329</p>
	<p>A</p> <p>B</p>		<p>lu šal na</p> <p>157</p>	<p>LŪ <u>amīlu</u> homme¹; LŪ-ULŪ <u>lu</u> <u>amīlu</u> homme; NAM-LŪ-ULŪ <u>amīlūlu</u> humanité²⁻³; Ū-ULŪ <u>lu</u> <u>siuḫimānu</u> plante médicinale⁴; LŪ-ŪŠ <u>naḫru</u> cornes⁵⁻⁶; Ū-GEŠTIN-NA <u>sābu</u> cabaretier⁷⁻⁸; (LŪ-ne =) DU, <u>šalū</u> rivalité, lutte⁹, <u>tuuntu</u> combat; <u>mušālu</u> adversaire¹⁰; LŪ <u>ša</u> qui; <u>marru</u> chacun¹¹.</p> <p>330</p>
	<p>A</p> <p>B</p>		<p>šes šes šis šis šis šas šah šwi (nanna abér. de</p> <p>158</p>	<p>ŠEŠ <u>ahū</u> frère¹; ŠEŠ <u>marāru</u> être amer²; <u>marru</u> amer³⁻⁴; ŠEŠ-MUŠEN <u>marraḫū</u> un oiseau⁵⁻⁶; šen ŠEŠ <u>marru</u> myrthe⁷⁻⁸; ŠEŠ (= ŠEŠ) <u>rašāšū</u> froter⁹; <u>gemE</u> šis <u>sekeru</u> femme du harem¹⁰; MUŠ, dans ŠE-MUŠ, <u>šeqūšu</u> une céréale¹¹⁻¹²; URU <u>našāru</u> garder, protéger¹³; <u>gemE</u> URU <u>nišūlu</u> trésor¹⁴; LŪ URĪ-GAL <u>urigallū</u> grand-père¹⁵; URĪ-GAL <u>urigallū</u> hôte (pour illustrations ri-vales)¹⁶⁻¹⁷, <u>emīme</u>, <u>étendard</u>¹⁸; (ŠEŠ-uug-ki) = URĪ la ville d'UR¹⁹⁻²⁰.</p> <p>330</p>
	<p>A</p> <p>B</p>		<p>si se šl šē</p> <p>74</p>	<p>SI <u>šimū</u> corne¹⁻²; <u>ubānu</u> coiffe³; <u>šarmūnu</u> corne⁴⁻⁵; SI-SĀ <u>šāru</u> être droit, réussie⁶⁻⁷; <u>šūšuru</u> se manger, se soulager⁸; <u>šāru</u> droit⁹⁻¹⁰; <u>nīlu</u> le croix¹¹; <u>šūšuru</u> bonheur¹²; šim-šā <u>ilānu</u> nord¹³⁻¹⁴; šim-šā <u>šardunū</u>, <u>šardunū</u> requête¹⁵; ŠI-ŠAR <u>šāru</u> verrou¹⁶⁻¹⁷, <u>cella</u> (merdier)¹⁸.</p> <p>332</p>
	<p>A</p> <p>B</p>		<p>šu šū šū šū šū</p> <p>75</p>	<p>ŠU <u>šūmu</u> rouge sombre¹; ŠU, ŠU, <u>nīlu</u> rouge²; ŠA, <u>marru</u> rouge feu³; GUN <u>šūmu</u> brûlant⁴; (ŠU =) ŠU, <u>šūmu</u>, <u>nīlu</u> rouge⁵.</p> <p>333</p>
	<p>A</p> <p>B</p>		<p>dar tār, tār dūr dūr dūr dūr</p> <p>76</p>	<p>DAR <u>šū</u>, <u>šūšū</u> <u>šūšū</u> sander, imare¹; ce terme était DAR-DAR-A, DAR-DAR <u>šūšūmu</u>, <u>šūšū</u> bigarré; <u>šūšū</u> couleur²; DAR-MUŠEN <u>šūšū</u>, <u>šūšūmu</u> couleur, DAR-LIGAL-MUŠEN <u>šūšūgallū</u> couleur³; DAR-DAR) <u>šūšū</u> couleur (cf. KI-MIN-DAR); DAR <u>šūšū</u> être assuré (?)⁴.</p> <p>334</p>

„ÉSZAK” (North)

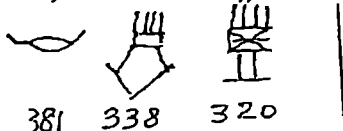
É – ^{múl} SA₄ – K(E₄) „A Nagy-medve Csillagzat házánál”



^{múl} SA₄ „Egy Csillagutat Fő Csillaga”
(L.88)

„DÉL” (South) (The risen SUN)

(UD) – DÉ- ÍL „A Felemelkedett NAP”



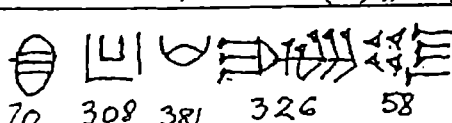
UD, UTU, U₄ „A NAP” (L.381)

DÉ „felemelkedni” (L.338)

ÍL „magas” (L.205)

„NYUGAT” (West)

NI – E – U₄ – GA – T(U) „Hely ahol a NAP teljesen lenyugszik”

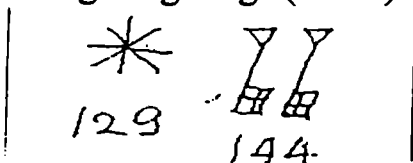


NI-E „ahol” (L. 70), -E „ahova”(L.308)

U₄U „lenyugodni, pihenni”(L.453)

GA „total, full” (L.3)

„A magasságos ég” (L.129)

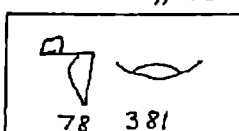


IB, IPI „fiú” (L.144) (KUN tájszólás)

NINIB, NI-IN-IB, NINIB „leopárd”

„HOLD”

HU – UD „HU-UD”

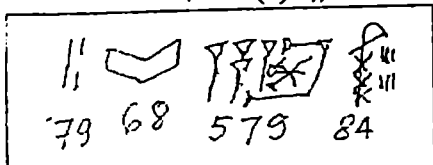


HU „madár” (L.78)

UD „UD” (fény) (L.381)

„ÁRVIZ” (floodwater)

A – Á – RU – Í₇ – Z(I) „emelkedett folyó által adott magas víz”.



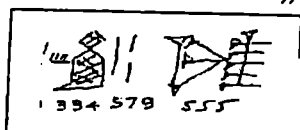
A „víz” (L.579)

A-RU „adni, adományozni” (L.579)

Í₇, ID „folyó” (L.579)

„AZNI” (to soak)

A – Á – A – ZUN „leönteni sok víz által”



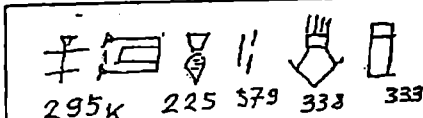
ZUM, ZUN „vítől áztatnnnnni”

(L555)

(Delitsch 151, 429)

„CSAPADEK” (precipitation)

S’A – AB – B(I) – A – DÉ – K(E₄) „Precipitation of outpouring water”



S’AB „kicsapódás, eső” (L.295)

DÉ „ömleni, kifolyni” (L-338)

„DÉZSA” „padlómosó vödör”

DÉ – ES’10 – A „Vízkiöntő üles esény”

DÉ „kiönteni” (L.338)

Az európai képirásrendszernek főleg az az előnye, a mezopotámiai ékírással szemben, hogy értelmezését könnyebb megfejteni, mint a logogrammok által kúszált ékírás-rendszert

A Tordos-Tatárlakai képirás-rendszer hangzósítása, amint azt René Labat Professzor szótárának Első Időjelző Oszlopából láthatjuk, már Kr.e. 5,000 körül kifejlődött. -- Ez aa szorgalmas évezred látta a BOGHÁZKÖY-től STONEHENGIG, a Napisten felső birodalmába való mystikus felemelkedést. Ez a merész bemutatkozás újabban még kemény-koponyájú szakszon és görög hedonista ivadékokat is megrendített. Meggyőződésem arra a figyelmeztetésre késztet, hogy az Amesbury lelet, és általában a szytha vadászok angliai szereplése ezúttal tudományosabb régészeti vizsgálatokat, igényelnek. Különösképpen az Ornella Semino Serológus és az Európai Kontinensen érdemeket szerzett genetikus társai is méltóak lennének arra a megtiszteltetésre, hogy a Stonehengei Királyt és fiát eddig körülvevő ködöt eloszlatnák és az Angol – Királyság Óskori Történelmére is kellő fényt vetne. A Jóságos Napisten pedig a Európa Valamennyi népének megmagyarázná türelemmel, azt, hogy miért őrzik hollók a "London Tower?", hogyan lett Robin Hood minden Sziget-országi egyén büszkesége? Stonehenge királya fiának a fogai közé hogyan kerültek finom arany- szálak? Többek között a Gravett-nyílhegyek? És még sokezer régiségi lelet szerte Angliában?

A Kr.e. 3.-ik – 4.-ik évezredekben a Szkíta „KÖKÖR TUDOMÁNYOS INTÉZETEKET” Stonehengetől Bogházköyig az az igyekezet ösztönözte, ----éppen GILGAMES uralkodását megelőzően----, hogy az összes Szkíta népeket írásbeli közlemények által egyesítsék.

Ezt az elhatározást követően írástudókat gyűjtöttek össze, hogy az új képirás tudományát Tordos-Tatárlakát és Jemdet-Nasr tudományos központokat érintve egy Kullai nevű, Nap-vallású pap által egy fiatal INANNA (PANNA= PANNONIA „A Világmindenség anyja” A későbbi Boldogasszony) ereklyéjét URUK Város polgárainak átadják.

Tehát, URUK városának az első írott nyelve egy URUKI képirás volt.amelyet később, ékírásban a KA-DINGIR-RA-KI „Az Isten kapuja” (görögül Babylon városának vagy szemíta nyelven : Báb-ilim „Az istenek kapuja”-nak is neveztek.

„MALOM” (ml)

MA –LU – U₄ – M(E) „Isteni erővel őrlő malom”



331

537

381

532

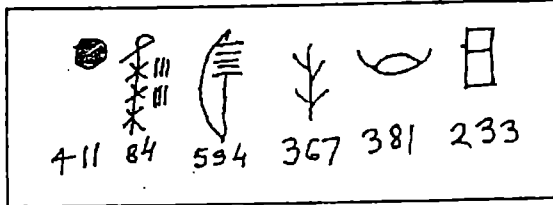
MA „örölni, darálni” (L.331)

LU „erő, erős” (L.537)

U₄ „szél, nap” (.381)

BUR-ZI-ÚR-S'E -U₄ - K(E₄) „A NAPISTEN GABONA-ARATÓ
MEZEJÉNEK HÚZÓS KÚTIA”

BUR, BURU „kút” (L411);
ZI „felhúzni”(L.84) ; U₄ „SUN”
(L.381); S'E „gabona”(L.367)
ÚR”aratni” (L.367); -KE(L.233).



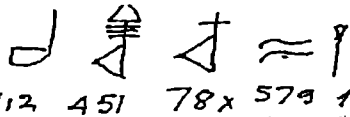
„SZARVAS” /stag)

S(I) - AR - U₅ - A - AS' „Dicsőségges áldozati szarv”

SI „szarv, agancs”(L:112)

AR „dicsőség” (L.451)

U₅ „ragyogó”(L78x)



A szarvas egy áldozati lény, aki, mint a Világmindenség Királynője, megvilágosította az eget, az Ő szarvainak ragyogása által - , nap-pal éedig az Ő hön szeretett Szkytha vadászait sikeres ösvényekre vezérelte:

„SZIVÁRVÁNY” (rainbow)

SI - U₆ - ÁR - U₄ - Á - NÍ (-A) „Gyönyörű látvány, amit maga a Nap-isten tervezett”

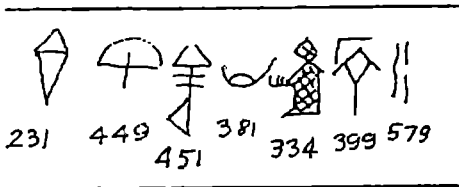
SI „látvány” (L231)

U₆ „terv” (L.449)

AR”dicsőséges” (L.451)

U₄ „Napisten” L.381)

Á-NÍ-A „saját erejé által”



Már számtalan alkalommal láttuk, hogy a szkíta-magyar tájszólásban az „I” magánhangzó hangértéke „E-vé változik” – például a GIR szóban GER-ré. --- Egy másik jellemző magánhangzó hang-változás. némely föld.-rajzi neveknel az, amikor egy „U”-ból „A”lez, amint TAPOLCA a régi Kódexekben még TUPULZA kent jelentkezik.

„SÖVÉNY” (hedge).

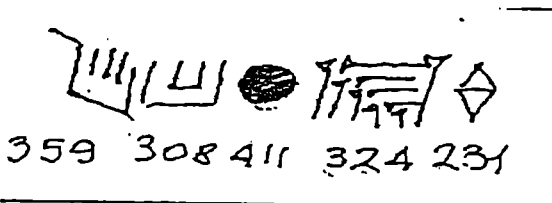
S'U - E - U - É - NI „A házigazda házának védője”

S'U „védeni, védelmezn”(L.354)

U „úr, uraság” (L.441)

É „ház” (L.324)

-NI „az övé” 31



A CONTEMPORARY

reporting that „to the East of the Danube the people namrd „Limigantes (borderline line

people) and the „AGARGARAGENTES” „földművelő népek élnek. A Római íróknak tudomásuk kellett hogy legyen , legalább részben ezeknek a földművelőknek a nyrlvéről.

Mert AGAR jelentése: AGAR = „gabona-termő föld” GAR „dolgozni, gazdálkodni”(L:597

Mely a helybeliek nyelvén van mondva,deGENTES természetesen Római nyelven Vagy

Talán lehetséges,hogy ETRUSZK-SZKÍTIAN szarmatian eredezű nyelven már a kecskeméti-ek ott má ők is beszéltek—melynek bizonyítéka az, a kúlvárosban, ugyanúgy , hogy Kecskemét városában már CSODA-SZARVASOK és Kurgánok is előfordultakUgyanúgy.

mint az Ukrajnai styeppeken. A város közepétől a kurgánokhoz veteető út neve „Korhán-

Közi út” Régen ez volt a „KURGÁ-KÖZI ÚT „= KUR= hegy, domb(L-366) GÁN,GÁNA

„KURGÁN ból KOR_HÁNY lett.

A város polgárai megtartják még a Kereszténység előtti népszo-
kásokat és jól emlékeznek azokra az időkre amikor a kurgánok (L.230 tetején egy szobor állott arccal Kelet felé és a kezében tartotta kehelybe zárva az örök élet vizét,várva a feltámadás eljövetelére.

A Hap-istennek ez az ígérete valahogyan Őszintébbnek látszott lenni.

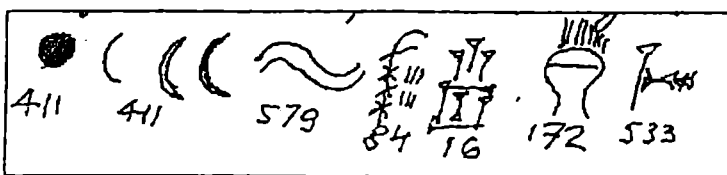
Ennél fogva sok kereztény eleinte a Npvallást a Kereszténység egyenes
elődjének képzelte . A mai élet-oriented világban azonban

ki gondolná a „zöld”---már amúgy is túlságosan kiirtott erdőket az életnek alárendelni.

A szkíta ősök is igyekeztek az élő növényzet berkeiben, nemkevésbé a folyók medreiben megtalálni örök nyugalmaikat. TISZA (TI-SI-A „Életet Adó” BORYSTENES „Misztikus folyami lények vidéke”

„BORYSTENES””(in the UKRAINE)

BUR- Í₇ - ZI - TU₆ .-E -NE- ES' Misztikus folyami lények vidéke”



BUR „ lakhely”(L.411)

Í₇ „folyó” (L.-579)

ZI „élet” (L.84)

TU₆ „nystical, magiic”(L.16)

E-NE „ők” (L:172)

„TISZA” Theiss”

TI : S(I)-A „ÉLETET ADÓ” ÉLTETŐ”

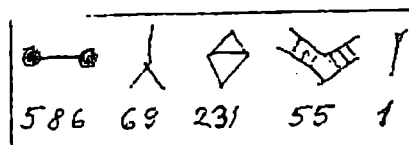
TI „élet”(L.73)

SI „adni, odaadni” (L.231)

contemporary writers of ROME, the ones like Ammianus Marcellinus were reporting that „to the East of the Danube the people namrd „Limigantes (borderline line people) and the „AGARGARAGENTES” „főjdművelő népek élnek. A Római írőknek tudomásuk kellett hogy legyen , legalább részben ezeknek a földművelőknek a nyrlvéről. Mert AGAR jelentése: AGAR = „gabona-termő föld” GAR „dolgozni, gazdálkodni”(L:597 Mely a helybeliek nyelvén van mondva,deGENTES természetesen Római nyelven Vagy Talán lehetséges,hogy ETRUSZK-SZKÍTIAN szarmatian eredezű nyelven már a kecskeméti-ek ott má ők is beszéltek—melynek bizonyítéka az, a külvárosban, ugyanúgy , hogy Kecskemét városában már CSODA-SZARVASOK és Kurgánok is előfordultakUgyanúgy. mint az Ukrajnai styeppéken. A város közepétől a kurgánokhoz veteető út neve „Korhán-Közi út” Régen ez volt a „KURGÁ-KÖZI ÚT „= KUR= hegy, domb(L-366) GÁN,GÁNA „mező, föld”(L.105). Magánhangzó lágyulás következtében KURGÁN ból KOR_HÁNY lett.

„SZABADSZÁLLÁS”

ZA -BAD- ZAL- LA – AS’ „Szabad ember szállása”

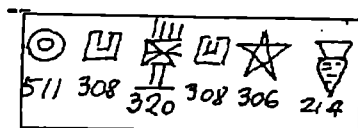


ZA-BAD „szabad ember” (586 –69)

ZAL „megszállnni” (L.381) AS’-ra, való” (L.1)

„FÜLÖPSZÁLLÁS

PU- E –ÍL –E –UB-B(I) „Emelős kút a környékén”



PU „kút” (L.511)

ÍL „felemelni,vizet”(L.320)

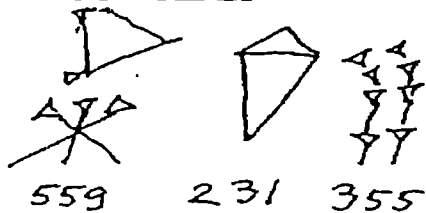
UB „k örnyc+(L:306)

ESZKÖZÖK

„GUZSALY” (spindle_{GE})

GU ZAL LI”

ZAL



„tölteni” (L,231)

• LI „formative” (L:355)

„HÁLÓ,, (net)

A contemporary writers of ROME, the ones like Ammianus Marcellinus were reporting that „to the East of the Danube the people named „Limigantes (borderline line people) and the „AGARGARAGENTES” „földművelő népek élnek. A Római íróknak tudomásuk kellett hogy legyen , legalább részben ezeknek a földművelőknek a nyelvről. Mert AGAR jelentése: AGAR = „gabona-termő föld” GAR „dolgozni, gazdálkodni”(L:597 Mely a helybeliek nyelvén van mondva, de GENTES természetesen Római nyelven Vagy Talán lehetséges, hogy ETRUSZK-SZKÍTIAN szarmatian eredezű nyelven már a kecskeméti-ek ott má ők is beszéltek—melynek bizonyítéka az, a külvárosban, ugyanúgy , hogy Kecskemét városában már CSODA-SZARVASOK és Kurgánok is előfordultak Ugyanúgy. mint az Ukrajnai styeppeken. A város közepétől a kurgánokhoz vezető út neve „Korhán-Közi út” Régen ez volt a „KURGÁ-KÖZI ÚT „= KUR= hegy, domb(L-366) GÁN,GÁNA „KURGÁNból KOR_HÁNY lett.

A város polgárai megtartják még a Kereszténység előtti népszokásokat és jól emlékeznek azokra az időkre amikor a kurgánok (L.230 tetején—egy-egy szobor állott arccal Kelet felé és a kezében tartotta

kehelybe zárva az órok életvizét, várva a feltámadás eljövételére.

A Hap-istennek ez az ígérete valahogyan Őszintébbnek látszott lenni.

Ennél fogva sok keresztény eleinte a Nap-vallást a Kereszténység

egyenes -ágú elődjének képzelte . A mai élet-oriented világban

ki gondolná a „zöld”---már amúgy is túlságosan kiirtott erdőket (természetet alárendelni?

A szkíta ősök is igyekeztek az élő növényzet berkeiben, nemkevésbé a folyók

medreiben megtalálni örök nyugalmaikat. TISZA (TI-SI-A „Életet Adó”

BORYSTENES „Misztikus folyami lények vidéke”

„BORYSTENES””(in the UKRAINE)

BUR- Í₇ – ZI – TU₆ .-E –NE- ES’ Misztikus folyami lények vidéke”

BUR „ lakhely”(L.411)

Í₇ „folyó” (L.-579)

ZI „élet” (L.84)

TU₆ „nystical, magiic”(L.16)

E-NE „ők” (L:172)

„”TISZA” Theiss”

TI : S(I)-A „ÉLETET ADÓ” ÉLTETŐ”

TI „élet”(L.73)

SI „adni, odaadni” (L.231)

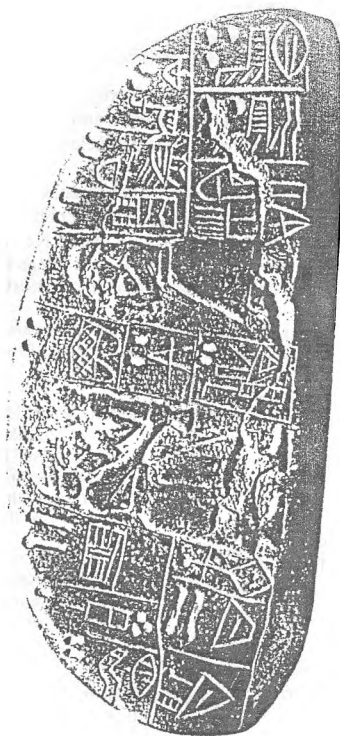
„KECSKEMÉT”

KE – ES’ -KEM –É –TU₆ „Varázsos templom berek -szerű helye

KE , KI „hely, helység”(L461)

ES’ „berek”(L.128)

KEM/ KIM”minz, szerű (L461)



"Plan table"

„GÖDÖLLŐ”

GE - UD - E - UL - LU - A = *Made radiant by the Sun-king*

GE „king” (L.480)

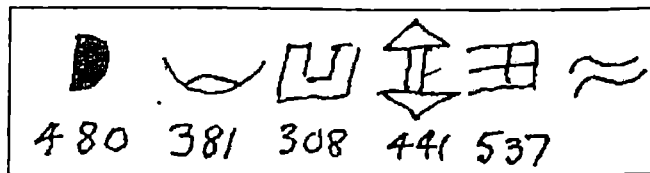
UD, U₄ „Sun” (381)

-E „by”

UL „radiant” (L.441)

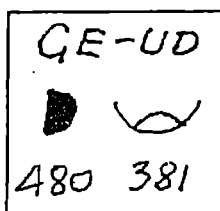
LU „very” (L.537)

-A (L.579).



„GÖD”

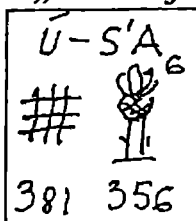
GE - UD „The Sun-king”



„Ócsa”

Ū - S'A

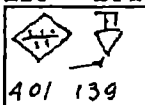
„Good field”



„Harta” „On the defence dam” (On the cross road ?)

HAR - TA

HAR; HAR-RA „cross road, highway” (L.401)



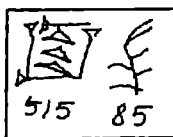
KAR „defence” (L.333)

-TA „at, before, in, (L.139)

„BUGYI” (Favorite wind)

BU₅ - GI - I „Favorite wind”BU₅ „wind” (L.515)

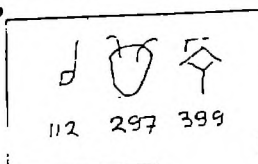
GI „favourite” (L.85)



KALAG „erős” (L.322)

SI-KA-AM-BAR „meredek oldal)SI - GU₄ -NÍ

„nagy erejű csúcs”



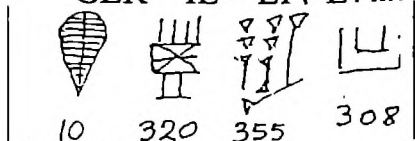
SI „csúcs, hegyes”(L.112)

GU₄, GUD „erős” (L:297)

NÍ „erő, erős)(L.399)

„GERELY” (spear)

^{GIS'}GER - ÍL - LI (-E) „high rising weapon”

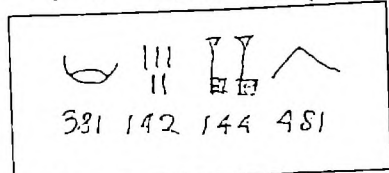


^{GIS'}GIR, GER „fegyver, kard, tör” (L.10)

ÍL. EL „felemelkedni” (L.320)

„VITORLA” „sail)

U₄-I - TUR - LA(L) „jó szél lassan kifeszíti”



U₄ „szél” (L.381)

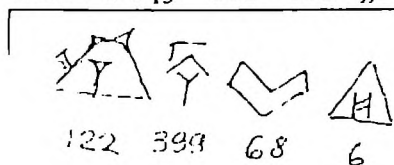
I „jó” (L.142)

TUR „lassú, lassan” (L.144)

LA(L) „kifeszíteni” (L.480), „MATRÓZ”

(sailor)

MA -TU₁₅ - RU -ZU „zud vitorlás hajót kezelni”



MA, MÁ „hajó, mauna”(L,112)

TU₁₅, IM, IMI „szél, vihar”(L.399)

RU „kezel(-ni), irányítani”(Delitch 49)

ZU „tudni, érteni” (L.6)



MA „örölni, darálni” (L.331)

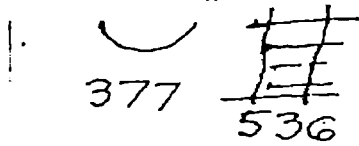
LU „erő, erős” (L.537)

U₄ „szél, nap” (.381)

„LISZT” (flour)

LIS' – ZID „örölt liszt/ finom liszt” „le „fragmentés + farine”

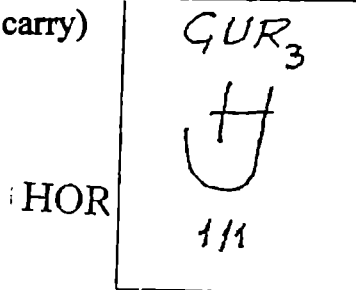
(Gosztoyi Kálmán professzor)



LIS' „örölni” (L. 377)

ZÍD, ZI(-DA) „liszt” (L.536)

„HORDANI” (to carry)



gis' MA-SÁ-AB Í- GUR₃-RU

„Vittem a szertartásos kosarat”

A későbbi időkben ez az ősi GUR .forma HOR alakot vett fel Így lett belőle a Mai HORDÓ” formátum. Azaz GUR – GOR-HOR és a cselekvést képző DU.

A legújabb régészeti felfedezések arról számolnak be, hogy az ÚR-III királyság lakossága ugyanazt a nyelvet beszélte mint a Kárpát-medencét elárasztó és Európát is felderítő gravetti vadászok csoportjai. Ezek mind Nap-vallásúak voltak, mert Douglas R. Freyn régész professzor szerint Kr.e. 3,000 körül a Dyala folyó még mindig a Nap-szertartásból származó: TURUL, vagyis „gyönyörű gyermek” nevet viselte. A mult századbeli „TURUL MOZGALOM” is erről lett elnevezve, Ez azt bizonyítja, hogy a „Jóságos Nap Vallása akkor még nem lett elfeledve. A Kárpát-medence bennszülött lakossága pedig a környező földrajzi neveket még mindig a Gravetti-szkíta nyelven értelmezi.

A gyűlölködő alsóbbrendű népfoszlányok, határainkon, irigykedve próbálnak az őskori szkíta-magyar nyelvből részleteket eltulajdonítani, de eszeveszett erőlködésük sikert ugyan nem hozott, mert templomaink rombadöntése nem követte Lucifer dühöngését, mert a Nap jóságát nem képes elsötétíteni. Lelkünk művelőit rabszolgasorsra ítélték, katakombák sötétjében megvakították, mégis tudunk nekik üzenetet küldeni sírjaik feltámadása reményében, mert hiszünk, hogy végső találkozásnak feltétlenül el kell jönnie

Ezen védvonal nevének kiejtése, mely egy észak- déli irányú mocsarat képez, hosszúságban és szélességében, emberemlékezet óta nem változott.. hogy vele együtt ennek a jellegzetes mocsárnak a nevét örök időkre megőrizhessük, hogy vele együtt nyelvünk „HUNGARIAN LINGUA PRIMO-GENNITUM” jellege is megmaradjon.

Ennek a híres régiségnek a maradandóságát máris megsértetteék: **Az Új CARTOGRÁFIA Világatlaszában kiadva 1996-ban, 352516 szám alatt, sem az „ŐRJEG” sem a SÁKOR Nevek nem találhatók.**

ISBN 963 352 516 O C M gyanús mellefogás kijavítása véget a Dunával párhuzamosan haladó új út ŐRJEG FŐ-ÚTnévre legyen keresztelve.

„ŐRJEG” (A Folyam bizének védő partja”

E – ŪR – Í₇ – E₄ – G(E₄)



E „part” (L.579)

ŪR(U) „védeni” (L-331)

Í₇, ID „folyó” (L.579)

A, E₄, ES’ „eső, víz”(L.578)

GE₄ gen.

„SÁKOR”

S’A- Á KUR” „Rossz, vidéki sás”



EZ a példa szkíta Primo grnitumban van mondva, a sumert még 3,000 évvel megelőzve.

A Proto-sumér Civilizáció és a Proto-Sumér nyelv is a kárpát-medencei gravetti-szkíta ősnép műveltségéhez köthető – melyet John A Halloran, a Los Angelesi Egyetemen <http://www.sumerian.org/prot-sum.htm> tanít. Ez az eredetileg képirásos rendszer (mondja John Halloran) volt az URUK 1, vagy KA-DINGIR-RA-KI írásrendszerek alapja.

-----Szumér / szkíta: ^d NINI-IB LUGAL-DUMU ^d NIN-LIL-LA
NÍ-TI-NA DIRIG-GA.

„Ninib, Inlíl királyi gyermeke-nagyobb mint ő maga”

----- Szemíta: ^{ilu} Nin-ib s’ar-zu maru s’a ^{ilu} Bél ina ra-ma-ni-s’u u-s’a-ti-ru-s’u
„Ninib, a királyi gyermek, akit Bél tett nagyobbá mint saját maga”

A DUNÁTOL KELETRE.

Több mint 2,000 évvel ezelőtt a Római Senátus elhatározta, hogy elkövetkezendő terjeszkedésük hadi célpontjából a gabona termékekben gazdag Pannóni tartományra lenne szükségük. Ebből a célból rendelkezésükre állt annyi harcedzett katona, beleértve a Kárpát-medenc környékét elszórtan lakó szláv nyelvet is ritkán beszélő szolga népeket,-- akiknek anya-nyelve nem is volt—ilyenre nem is emlékeznek.

A Kárpátmedencét körülvevő sűrű erdőkkel borított hegyeket nem magyar, hanem osztrák engedéllyel szállták meg. A toronymagasra emelkedő fenyő – fáink többségét, amelyekre mindig olyan büszkék voltunk, minden szál fa magyar „hungarikumnak” számított. A szovjet- orosz rokonaik engedelmével fel-tűzelték, melynek az lett a következménye, hogy az erdei esők áradata fényesre koppaszította az alap-talajt, úgy hogy a völgyek nagyobb folyói többszörösükre duzzadtak és az útjukba kerülő településeket – utcástól kertestől megsemmisítették. Minthogy a kisebbségi hatóságok ezen károk ellen semmit sem tesznek és a Kárpát-medencei őslakók ellen inkább ellenséges politikai pártokra szerveződnek. A kisebbségi politológusok szája meg nem állt hangozani, hogy : „ezeket az Ázsiából ide beszivárgott vad lovas pásztur-népeket márép – pen ideje lenne a Keresztény európai becsületes társadalomtól elválasztani”,

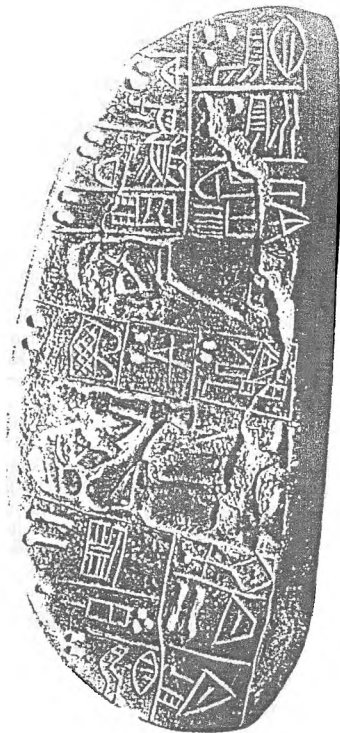
Könnyű átlátni, hogy a szkíták bármennyire becsületesek, a kétszínű Római hedonistákat és csatlósákat nem lehet a Napisten szeretetéről meggyőzni, mert az igazságot nem hajlandók belátni. Hiába Gilgames, Zarathustra, Attila, vagy a Pártus Jézus Kriistus, a hedonisták sohasem fognak rájuk hallgatni. Addig is, türelemmel várjuk a Napisten által teremtett természet és az emberi lények megkímélésének örömhírét.

A Duna Keleti partjait a Római éraban szkíta és szarnata katonai egységek őrizték, akiknek legtöbbje még „gravetti és dunai földműves” népekből lettek kiállítva. Ennek bizonyítékául szolgál maga a védvonal szkíta neve: „ÖRJEG” : E – ÚR – Í₇ – E₄ – G(E₄) : „A FOLYÓ VIZÉNEK PARTI VÉDVONALA”.

Ezen védvonal nevének kiejtése, mely egy észak- déli irányú mocsarat képez, hosszúságban és szélességében, emberemlékezet óta nem változott.. hogy vele együtt ennek a jellegzetes mocsárnak a nevét örök időkhig megőrizhessük, hogy vele együtt nyelvünk „HUNGARIAN LINGUA PRIMO-GENNITUM” jellege is megmaradjon.

Ennek a híres régiségnek a maradandóságát máris megsértetteék:
Az Új CARTOGRÁFIA Világatlaszában kiadva 1996-ban, 352516 szám alatt, sem az „ÖRJEG” sem a SÁKOR Név nem található.

ISBN 963 352 516 O C M gyanús mellefogás kijavítása



"Plan table"

SZIGET „Víz által teremtett menedék” (L.579) A, E₄, E₇, „víz, folyó, kanális, vízmr”(L,579)



ZI „menedék” ((.84)

GE, DÍÍM, KIM / KEM „teremteni, építeni”(L.440)

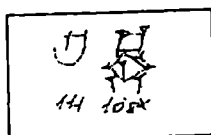
HORGONY (anchor)

GUR – GUN „Teher vivő”

GUR „visz, szállít, hord, teher”(L.111)

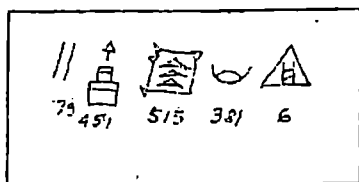
GUN „teher, súly, mélység”(L.108)

GUR-HUR-HOR „hord”(to carry)



HUR-DU „”hordó”(barrel)

ÁRBÓC (A-ÁR-BU₄-U₄-ZU „Híres vihar álló oszlop+”



A „oszlop, pózna, víz” (L.579)

ÁR „híres” (L,451)

BU₅ „szél, szélvihar2 (L.381)

U₄ „viharos szél”(L.381)

ZU „ellenáll, elnyom” (L.7)

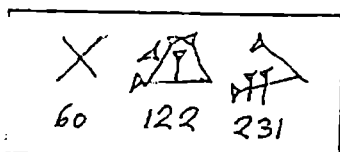
KORMÁNY (rudder)

KÚR- MÁ- NI „hajó irányváltatója”

KÚR, KUR „változtatni” (L.60)

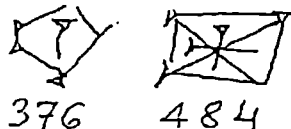
^{GIS} MÁ „hajó” (L.122)

MÁ-NI-DUB „teher hajó’ (mauna)



„TENGER” (sea)

TE – ENGUR „a tengerszunt kiterjedése”



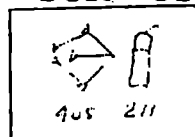
TE, TI „kiterjedés, keret”(L.376)

ENGUR „tenger, óceán, mélység, édes víz” (L.484)

Az angol Hadi- tengerészeti zászlón - a NAVY JACK - en látható rajz nagyon hasonlít a Kő-korszakbeli magyar hajók jelvényéhez.. Erre az ősrégi hasonlatosságra kell hogy valamiféle magyarázat legyen. valahol a mult közös virányain.

SZOROS (narrows)

SUR – US’ „forgalmas víziút”

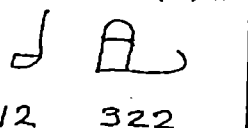


SUR „tenger-szoros, kanális”(L405)

US „használt, használ”

SZIKLA (pinacle)

SI – KALA(G) „erős sziklacsúcs”



SI „csúcs” (L.112)

Ú - GUR- KA (-A)



318

111

14

Ú „zöltség” (L.3 L.111)

GUR „kör, kerék, gurul”(L.

KA „száj,, étel) (L.11)

„TOJÁS” /egg)

TU - UL- LI- II ÁS „ Újjonnan született” (Newly born)



TU -TUR , TU-UD „szül, szület”

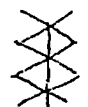
UL „új” (L.441)

TÓ (country lake)

4-4-1

59

TU₅- Ú 'pusztai tó”



TU₅ „fürdő” (L.367)

Ú „rét, pázsit, fű”(L.318)

367

318

„TEHÉN” (cow)

TE - HÉ - N(U)N „Nagy gazdagság teste”

TE, TI „test” (Falkenstein 73)

HÉ „gazdagság” (L.143)

NUN „nagy, tetemes” (L:87)

„ TEJ ,,

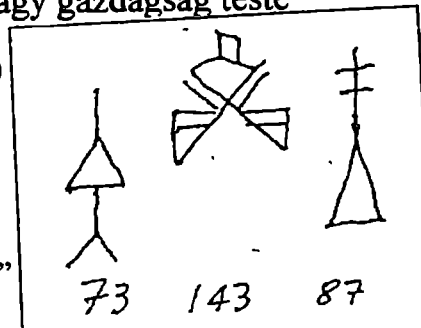
TĒ - I(E) „zsíros folyadék”

TE, TI „food, élelem” (L.73)

IE, IA „zsír, olaj” (L.231)

„Táp” „nutrient”

TI - Á - B(I) „élet-erő”



73

143

87



TI „élet” (L.73)

Á „erő” (L.334)

73

334

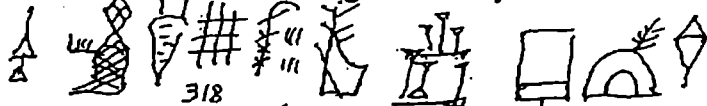
214

- BI birt.jelző

„TÁPIÓ-SZENTMÁRTON”

TI-Á-BI-Ú ZI-EN-TU₆ MAR-TU₆-NI

„A Dicsőséges király nyugati menhelyének életet adó mezeje”



ET „nagy, nércég” (L.99) : TU₆ „varázs” (L.10) : MAR- TU „Nyugat(i)”

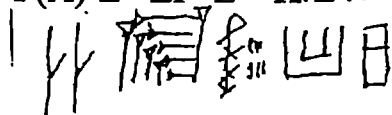
(L.307) : ZI „menhely: élet-hely” (L.85) :

(Környezeti példában: URU-DU-A-GIM ZI-NI HA-BA-S'I-IN-TUM

„Amint egy jól megtervezett városban menhelyét jól fellelhetné”.(Sulgi

„FÉSZEK” (nest)

P(A)-É-ZI-E-K(E4) „Fa menedék háza”



95 324 84 308 233

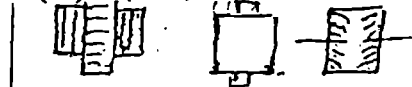
PA „fa, faág” (L.295)

É „ház” (L.324)

ZI „menedék”(L.84)

„CSICSEREG” (chirping)

S'I(R) - (S'I(R)- AG „Singing a song”



152 152 97

S'IR „énekel, dalol” (L.152)

AG, EG „tenni” (L.97)

„SIRÁLY” (sea-gall)

S'R - Á - ÍL (-LA) „Magas erővel énekelni”



152 354 59 55

S'IR „énekel,zene”(L.152)

Á „erő”(L.334)

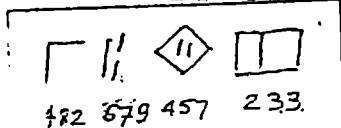
Í „felemel, magas” (L.59)

-LA „part.”

IMPLEMENTS

„LADIK” (lorry)

LA - A - DI - K(E4) „ vízi utazás szükséglete”



482 579 457 233

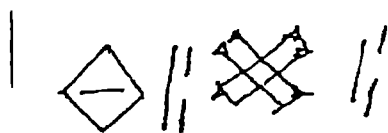
LA „szükséglet” (L.488)

A „víz” (L.579)

DI, DU „utazás, közlekedés” (L.457)

„HÁLÓ” „net”

HÁ - UL - LU - A „Összekapcsolt dolgok”



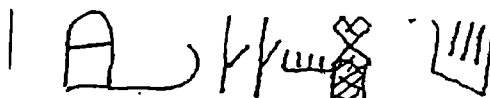
404 228 579

HÁ „dolgok” (L.408)

ULLU „kapocs, lánc” (L228)

„KALAPÁCS” „hammer”

KALA- PA- Á - S'U „A munka legfontosabb erőforrása”



322 295 321 354

KALA, KAL „erő” (L.322)

PA „legfontosabb” (L. 295)

A későbbi időkben ez az ősi GUR .forma HOR alakot vett fel Így lett belőle a Mai HORDÓ” formátum. Azaz GUR – GOR-HOR és a cselekvést képző DU.

A legújabb régészeti felfedezések arról számolnak be, hogy az ÚR-III királyság lakossága ugyanazt a nyelvet beszélte mint a Kárpát-medencét elárasztó és Európát is felderítő gravetti vadászok csoportjai. Ezek mind Nap-vallásúak voltak, mert Douglas R. Freyn régész professzor szerint Kr.e. 3,000 körül a Dyala folyó még mindig a Nap-szertartásból származó: TURUL, vagyis „gyönyörű gyermek” nevet viselte. A mult századbeli „TURUL MOZGALOM” is erről lett elnevezve, Ez azt bizonyítja, hogy a „Jóságos Nap Vallása akkor még nem lett elfeledve. A Kárpát-medence bennszülött lakossága pedig a környező földrajzi neveket még mindig a Gravetti-szkíta nyelven értelmezi.

A gyűlölködő alsóbbrendű népfosztlányok, határainkon, irigykedve próbálnak az őskori szkíta-magyar nyelvből részleteket eltulajdonítani, de eszeveszett erőlködésük sikert ugyan nem hozott, mert templomaink rombadöntése nem követte Lucifer dühöngését, mert a Nap jóságát nem képes elsötétíteni. Lelkünk művelőit rabszolgasorsra ítélték, katakombák sötétjében megvakították, mégis tudunk nekik üzenetet küldeni sírjaik feltámadása reményében, mert hiszünk, hogy végső találkozásnak feltétlenül el kell jönnie

DUNÁTOL KELETRE.

ábrázolt ERŐS gyakran látható
Palóc-Kun UGARITI hajókon

KUNOK, Közelkeleti néven
Kumánok Kr.e 1,000 körül.
Mint „Kaskas” törzs jelentek- meg
a Pontus és Taurus hegységek
bércein. Később

a Kazár birodalom részeként szerepenek. Lakó helyeik neveit
számba véve az tűnik fel, hogy már előbb is , mint szkíta
nép a Kárpát-medence őslakosságához tartoztak.

Híres szimbólumaik, a királyi szkíta kúpos sisak, a NAP-Isten Turul madara és
az obeliszks emlékoszlop bizonyítja régi
tartózkodási helyüket.

„József, a kazárok királya, leszármazását a Bibliai TOGAR-
MÁTOL és tíz más őstől eredezteti, akik között találjuk OGUR, AVAR,
KOZÁR, BOLGÁR és SAVIR” őseinket”.

(Selig CASSEL, „Magyarische Altenthümer”.Berlin,1848)

A Keresztény Biblia tudósai TOGARMÁT az Anatoli-
ai PONTUS vidékén találják. Így a Kunok Királyi Szkíták.—
a Királyi Szkíták Szövetségének egyik ágazata, akik az Árpád-
házi Magyarok Szavárd ágazatának egyik nyelvjárását beszélték. Amint már
említettük, letelepedési kérésük a 13.-ik

századi Keresztény Magyarországon feltétel nélkül el lett fo-
gadva, pedig még mindig a Szkíta Nap-vallás követői voltak.”

Kereszténnyé áttérésük több mint 300 évet igényelt. Legtöbbjük jelenleg
Protestáns vallású.

Tekintetbe véve a Kárpát-medence Őslakosságának sokré-
tűségét figyelemreméltó észrevenni azt „hogy a Kárpát me -dencéből belső
születésű népcsoportok akadály nélkül vándoroltak el. Béke hiányában azonban
vissza is térhettek.

A Szkíta vallás Istenanyja minden becsületes hívét vissza-
várta.

„BUDAI KAPU” (The Gate of Buda”)

BU – DA (-A) „A fény hatalma”

BU „ fény” (L. 371)

DA „hatalóm, fény”(L.355)

Nevét a hagyomány szárnyán még mindig erősen tartja.

A DUNÁTOL KELETRE.

Több mint 2,000 évvel ezelőtt a Római Senátus elhatározta, hogy elkövetkezendő terjeszkedésük hadi célpontjából a gabona termékekben gazdag Pannóni tartományra lenne szükségük. Ebből a célból rendelkezésükre állt annyi harcedzett katona, beleértve a Kárpát-medenc környékét elszórtan lakó szláv nyelvet is ritkán beszélő szolga népeket, -- akiknek anya-nyelve nem is volt -- ilyenre nem is emlékeznek.

A Kárpátmedencét körülvevő sűrű erdőkkel borított hegyeket nem magyar, hanem osztrák engedéllyel szállták meg. A toronymagasra emelkedő fenyő – fáiink többségét, amelyekre mindig olyan büszkék voltunk, minden szál fa magyar „hungarikumnak” számított. A szovjet- orosz rokonaik engedelmével fel-tűzték, melynek az lett a következménye, hogy az erdei esők áradata fényesre koppasztotta az alap-talajt, úgy hogy a völgyek nagyobb folyói többszörösükre duzzadtak és az útjukba kerülő településeket – utcástól kertestől megsemmisítették. Minthogy a kissebbségi hatóságok ezen károk ellen semmit sem tesznek és a Kárpát-medencei őslakók ellen inkább ellenséges politikai pártokra szerveződnek. A kissebbségi politológusok szája meg nem állt hangozani, hogy : „ezeket az Ázsiából ide beszivárgott vad lovas pásztur-népeket már épen ideje lenne a Keresztény európai becsületes társadalomtól elválasztani”,

Könnyű átlátni, hogy a szkíták bármennyire becsületesek, a kétszínű Római hedonistákat és csatlósaikat nem lehet a Napisten szeretetéről meggyőzni, mert az igazságot nem hajlandók belátni. Hiába Gilgames, Zarathustra, Attila, vagy a Pártus Jézus Kriistus, a hedonisták sohasem fognak rájuk hallgatni. Addig is, türelemmel várjuk a Napisten által teremtett természet és az emberi lények megkímélésének örömhírét.

A Duna Keleti partjait a Római érában szkíta és szarmata katonai egységek őrizték, akiknek legtöbbször még „gravetti és dunai földműves” népekből lettek kiállítva. Ennek bizonyítékául szolgál maga a védvonal szkíta neve: „ÖRJEG” : E – ÚR – Í – E₄ – G(E₄) : „A FOLYÓ VIZÉNEK PARTI VÉDVONALA”.

S(I) – AR – U₅ - A – AS' „Dicsőséget sugárzó szarv”

SI „szarv, kürt” (L.112)

AR „dicsőség, fény” (L.451)

U₅ „Sugárzás” (L: 78X)

„A Csodaszarvas lényegében egy áldozati lény – a Mindenség Királynője, aki éjjel fényt sugároz a szarvai végéről a Tejúton tündöklő misztikua lények számára, nappal pedig a szkíta vadászok egészségére vigyáz

„SZIVÁRVÁNY” (rainbow)

SI- U₆- ÁR- U₄-Á- NÍ (-A) „Gyönyörű látvány tervezett maga a NAP által”
SI' "terv" (L-231)

U₆ „látvány” (.449)

ÁR „gyönyörű”(L.451)

U₄ „SUN-god” (L.381)

Á-NÍ-A „maga-tervezett”

Már több alkalommal észrevehrtük, hogy a szkíta-magyar tájszólásbana az „I” magánhangzó (Pl. a GIR szóban) „E” -re változik (GIR /GER)

Egy másik karakterisztikus magánhangzó-változás a mi Szkíta tájszólásunkban némely helységnévben található, például amikor egy régi „U” magánhangzó „A”-vá változik; amikor a Códexekben olvasható „TUPULZA” helységnév a mai „TAPOLCÁ”-vá változott.

„SÖVÉNY” (hedge)

S'U – E – U – É- NI „Az úr saját házának védelezője”

S'U „védeni” (L.354)

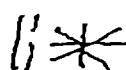
U „házi gazda”(L.441)

É „Ház” (L.234)

- NÍ „saját

„SZAPPAN” (soap)

SU-A-BA-B(I) –AM „Növeli a víz előnyét”



SU „növel, előmozdít”(L.74)

A „víz” (L.579)

BA „ajándék, előny” (L..5)

- BI „gen.

7

579

5

214

13

„KONDÉR” (kettle)

„KUN- DÉ-IR Víz-öntő dézsa”



KUN „Dézsa” (L.77).

DÉ „kiönteni, kiöntés”(L.338)

- IR „számára, részére” (L.232)

77

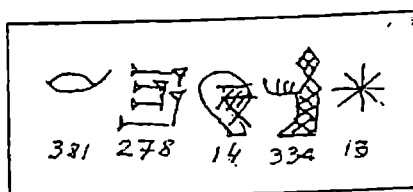
338

232

nber)

Ú –GUR – KA (-A) „Szájnak való kerekded zöldség”

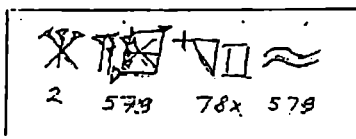
U₄ – ÚR – KA – Á – ÁM „üvöltő szájú vihar”



U₄ „vihar” (L,381)
ÚR „üvöltöni” (L.27)
KA „száj” (L.14)
Á „erős” (L334)
-ÁM „enclitic copula”

„HAJÓ” „ship”

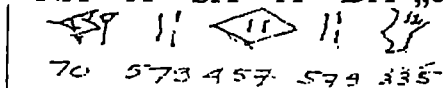
HAL – Í₇ – U₅ – A „ folyami közlekedés járműve”



HAL „jármű, haladni”(L.2)
Í₇ „folyam, csatorna” (579)
U₅ „közlekedni” (L-X)
A „víz” (L.579)

„NASZÁD” (patrol boat)

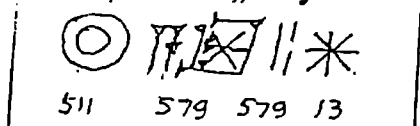
NA – A – SÁ – A – DA „célja a vízi közlekedés biztonsága”



NA „cél, rendeltetés”(L.579)
SÁ „biztosít” (L. 547)

„FOLYAM” (river)

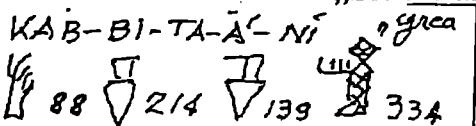
PU- Í₇-AM „ folyam meder”



PU / FU / FO „meder, árok” (L.511)
Í₇ „folyam” (L.579), Í/A „víz”(L.579)
-AM „encl. cop.”

„KAPITÁNY” (Captain)

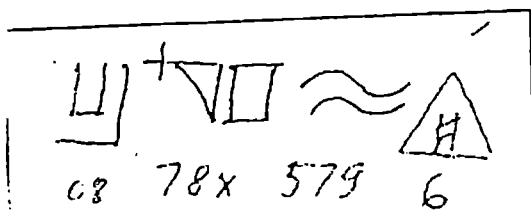
KAB-BI-TA-Á-NÍ „Sikere által nagyobb erő”



KAB, GUB „siker, eredmény”(L.88)
-TA „által, -tól, -től” (L.134)
Á-NÍ „nagy erejű” (L.334)

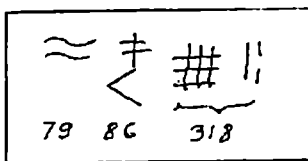
„EVEZ-NI” (to row)Z

E - U₅ - E₄ – Z(U) „tudni a vízi utazás nódját”



E „mód, eljárás” (L308)
U₅ „utazás= (L788x)
E₄ víz” (L.579)
ZU „tudni, tud” (L,6)

ESŐ” (rain) E₄ – ES’₁₁ – Ú. A „tápláló eső víz”




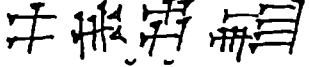


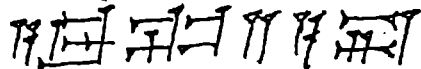


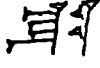











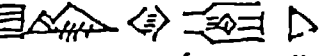


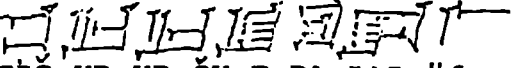



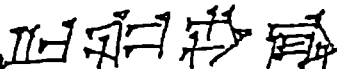



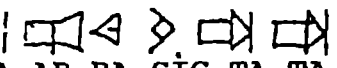


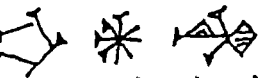








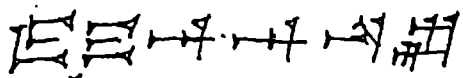

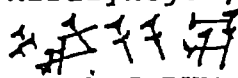


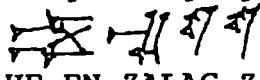

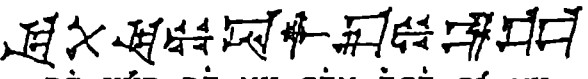


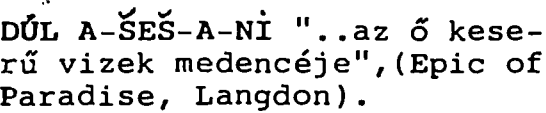

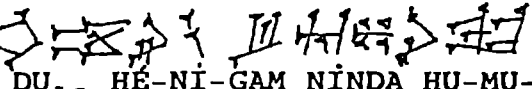


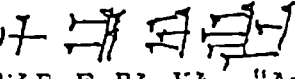

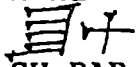

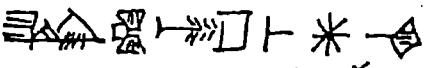





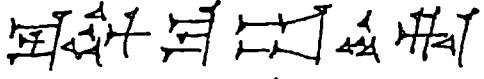

E₄ „víz” (L,579)
ES’₁₁ „esni” (L.86)
Ú-A „tápláló” (L.318)











































APPENDIX

A Tordos-Tatárlakai táblácskák piktogrammjainak hangértékei az ó-sumer nyelvben.

Tord.	Sum.	Sum. hangérték	No.	Sumer szövegforrás.
1.		RU "adni; adományozni" (L.68) <i>to give, to donate</i>		 MU-ĪGĪ-RU-DA "Áldozatadásom által" (BUR-SĪN, No.90034 tábla.)
2.		U, UN "tíz, "ten" 10" (L.411)		SĪG ₇ -A U-SAR-TA "mindegyik- ük áratott 10 SAR)nádat)" (ŠU-SĪN munkapecsét: 139).
3.		ŠE "gabona" (L.367) <i>"grain"</i>		ŠE ^d NINA 1 GURU-AN ĤAR-ŠU Ī-KŪ "Fejenként 1 GURU ga- bonát NINA istennőnek adó- ként kiróta". (Eannatum Lagas királya.)
4.		ANŠE "szamár"(L.208) <i>"donkey"</i>		NAG-KU ₅ Ī ₇ SAL ₄ -LA-KA ANŠE- DA SI-GA ₇ "szamárral fel- töltötte a szűrő-medencét a Šzalla csatornánál", (MU ŠU EN-ZU/LUGAL "abban az évben amikor Suszin király lett.) (Munka-pecsét No. 138).
5.		URU "város" (L. 38) <i>"city"</i>		 URU-KĪ-ĀG ^d UTU-GE "UTU Nap- isten szeretett városa".
6.		URU "hon, otthon, hely" (L.195)		 LUGAL URU-KĪ-GA "Uruk város királya".
7.		ZĪD; ZĪ(-DA) (L.536) "liszt; igaz; hűséges" <i>"flour"</i>		 DINGIR-ZĪD ^d EN-ZU "Zu-en a hű isten", (GAMIL-SĪN ajtó- felirata, No.90844).
8.		GĪŠ "60; hatvan" (L.480) <i>"sixty"</i>		 GĪŠ-GĪŠ-GĪŠ-UŠU-MAŠ KU-GAR-DU "210 1/2 öl hossz-mérték" (Eannatum Lagas királya).
9.		ĪGĪ "szem; arc; előtt" (L.449) <i>"eye"</i>		 ĪGĪ-ĤA-MU-DA-DU ₃ "Hogy ügyel- ne rá", (Lugal-Šaggiszi fel- irata).
10.		NĪŠ "20; hús" (L.471) <i>"twenty"</i>		 NĪŠ-ĪĀ GĪN-KŪ Ī-LAL-E "25 ez- üst mínát fog fizetni", (Hammurabi kódex).












11.   UGULA, PA
"főnök" (L.295)  PA-TE-SI "Államfő",
"superior" (Lugal-zaggiszi) v.
 UGULA ŠEŠ-KAL-LA "Seskalla a
főnök", (Pecsét No. 22).
12.   MİN "2;
kettő" (L.570)  ÍD, KA-MİN-A-TA "Két-torkol-
atú folyó", (Vízözön).
13.    dARA "Eredet-
isten; bojt;
hangdoboz" (L.353)  GA-ARA AN-GÍG KU-RA-GÍN "Én
az Örökkévalóság-istennője,
sötét az ég, aludni térek",
(Inanna lament, No.1492).
14.    dUTU "Napisten"
, "Sun-god" (L.379)  MU-PAD-DA dUTU "Utu-napisten
által elhivatott", (Lugal-
zaggiszi).
15.    SAL "asszony" (L.554)  Ű-SAL-LA "békében", (Lugal-
zaggiszi felirata).
16.   Ì; ÌÀ; -NI (L.231)  LUGAL-KI-ÁG-NI "Szeretett
királya", (Lugal-zaggiszi).
17.   LAL "felemel;
mérlegel" (L.481)  GÍŠ-UR-ÜR-ŠU E-DA-LAL "fegy-
verét harcra emelte"
(Entemena felirata)
18.    KAL(-AG) "erős"
"strong" (L.322)  UR-SAG-KALAG-GA "Erős hős".
(Gudea kerek téglá, No.96945)
19.    AB "ablak;
lyuk" (L.128)  A-AB-BA-SÍG-TA-TA "Az alsó
tengertől", (Lugal-zaggiszi)
20.   AN "égbolt" (L.13)  KALAM-DINGİR-İNANNA "Inanna
istennő országa", (Kudur-Ma-
buk téglafelirat No.90032).
21.    KUR "hegység;
ország" (L.366)  dEN-LÍL LUGAL-KUR-KUR-RA
"Enlil isten az országok ki-
rálya", (Lugal-zaggiszi)


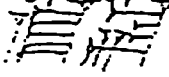





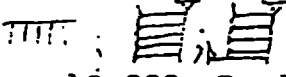

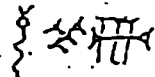



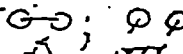
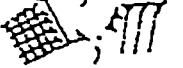

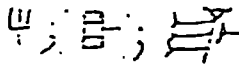

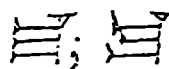


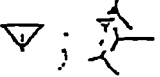

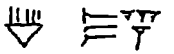




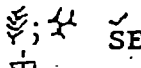
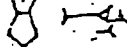
22.   ^dGASAN "az ég királynője" (L.350)  GA-ŠA-AN AN-NA-GE "Az ég királynője", (Vízözön).
23. ✓  GURUM "hajolni" (L.362)  KUR-Ī GURUM-GURUM-E "Az országok meghajolnak".
(Tisza), (Gim.42)
24.   ZALAG "tisztá; fényes" (L.393)  HE-EN-ZALAG-ZALAG "Legyen jól megtisztítva".
(Gim. Körös, 27)
25. X  KÚR "idegen; ellenséges;" (L.60)  DĪ-KÚR DĪ-MU-GĪM ĪĪ-GÁ-MU-NĪGĪN "Egy ellenséges ítélet az ami szemem előtt megjelenik mint az én ítéletem" (NĪN-ME-ŠAR-RA, 117. sor).
 PAB "férfi; apa"
26. ⊙  PU, TÚL/DÚL ? "medence; kút" (L.511)  DÚL A-ŠEŠ-A-NĪ "„az ő keserű vizek medencéje", (Epic of Paradise, Langdon).
27. ∪  NĪNDA "étel" (L.597)  DU₁₀ HĒ-NĪ-GAM NĪNDA HŪ-MU-NĪ-KŪ "Ott letérdeltem és az ételt ott megettem", (Sulgi a hatalmas).
 GAR "tenni"
NĪG(-GA) "kincs"
28. +  BAR "oldal; szétválaszt; amellett" (L.74)  BĪR-E-BA-KA "Amellett az a kanálistpart is"
 MAŠ; SA "fele"
DAL-LA "fényes"
 SU-BAR "Felszabadít".
29. T  ME, MA₆ "előírás; (mennyei) határozat" (L.532)  LUGAL-ZAG-GĪ-SĪ ĪŠĪB-AN-NA "Lugal-zaggiszi az Ég papja".
 ĪŠĪB "pap; felügyelő"
30. ✕  KASKAL "út; katonai expedíció" (L.166)  KASKAL-E GĪ₆ BA-AN-DA-SÁ-A-ĀM "„aki az úton az éjszakát eltölté", (Sulgi a hatalmas)
 KAŠ "sör"
(Gim. Tordos, Noll)
31. ⊕  UDU "bárány" (L.537)  UDU IM-MA-AB-ŠAR₂-RI "Megsokasította a juhokat" (Ziudszuddu, Vízözön).
 LU(-LU) "bőség"












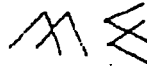
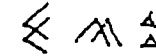

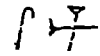


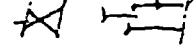



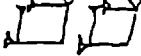
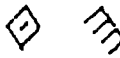
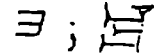

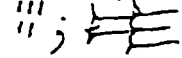




-   ^dDIŠ, ^dAN (L.480) "Egy-isten; Az Ég"; "első" *"first"*
  MIN; ^dUTU (L.471) "kettő; UTU-nápišten" *"Sun"*
  ÈŠ; ^dNANNA (L.472) "három; NANNA-Holdisten" *"Moon"*
  NIM; LIM; ^dEN-KI; ^dEA (L.473) "négy; negyedik; ENKI Föld-isten" *"Earth"*
  IA; ^dEN-LÍL (L.475) "öt; ötödik; ENLÍL Lélek-isten" *"Spirit"*
  ^dINANNA; ^dMUŠ (L.103) "INANNA-istennő; Arckép" *"Image"*
  GEME; MÍ (L.554) "asszony; nő" *"woman"*
  BUR (L.349) "váza; tartály" *"vase"*
  AG; ^dNA (L.97) "csinálni; palántálni; NABU-isten" *"to make"*
  GUD; GU₄ (L.297) "ökör; hős; erős" *"et, strong"*
  MAŠ (L.76) "kecske; gida; bérány" *"goat"*
  TI(N) "élni; élet"; ^{lú}DIN "felügyelő" (L.465) *"life"*
  BE (L.69) "úr; Bel-isten" *"Bel"*
  MUD (L.81) "szülni" *"to bear"*
  DAR(-MUŠEN) (L.114) "tyúk" *"hen"*
  ALAL (L.317) "víz-váza"; PISAN "tartály" *"vase"*
  GA (L.319) "tej; királynő" *"milk; queen"*
  VEŠ (L.346) "ikrázni; embrió" *"spawn"*
  DUBUR "hímzacskó"; KALAM "uralom" (L.400) *"male sex"*
  LAGAR (L.452) "templom-szolga; acolyte"
  GÍG (L.427) "fekete, sötét, komor; beteg" *"dark"*

 Jelek Marija Gimbutas "Language of the Goddess" művéből.

(Rövidítés: Gim. = M. Gimbutas, "Az Istenasszony nyelve")






-  i.e. 6,000, Nemea, Görögország (Gim. Fig.5)
  A; ÈŠ (L.379) "víz" *"water"*
  LUM(-LUM) (L.565) "megtermékenyíteni" *"to fertilize"*
 i.e. 6,500, Hacilar (Gim. Fig.9), i.e. 5,200, Tordos (Gim.11)
 X  KÚR (L.60) "más; idegen" *"stranger"*
 i.e. 6,500, Hacilar (Gim. Fig. 9)
  ^dNANNA

-  i.e. 3,000, Yortan; Ny.-Törökország (Gim. Fig 82)
 ĪA "olaj" (L.249), *oil*
-  i.e. 5,200, Vinca, Jugoslavia (Gim. Fig.89)
 MIN "kettő; páros; kétszer" (L.471), *two*
-  i.e. 5,200, Vinca (Gim. Fig. 117)
 DUG "nemiszerv"; DU₁₀ "jó; édes" (L.396), *sex organ*
-  i.e. 5,800, Szófia, Bulgária (Gim. Fig.129)
 ŠU "kéz" (L.354), *hand*
-  i.e. 10,000, Dordogne, Franciaország (Gim. Fig.130)
i.e. 24,000, Mal'ta, Szibéria (Gim. Fig. 146)
-  MUŠ "kígyó" (L.374), *snake*
-  i.e. 5,700, Starcevo, Jugoslavia (Gim. Fig. 132)
 ŠAR "összeg" (L.396), *sum*
-  i.e. 5,000, Trento, Olaszország (Gim. Fig. 139)
 NUNUZ "tojás" (L. 392), *egg*
 "szív; belső; belső rész" (L.384), *heart*
-  i.e. 1,000, Dordogne, Franciaország (Gim. Fig. 146)
 GAL "nagy szerű" (L.343), *great*
-  i.e. 5,200, Vinca (Gim. Fig. 157)
 DÚRU "tisza; szeplőtelen" (L.536), *clean*
-  i.e. 30,000, Aurignac, Franciaország (Gim. Fig. 160)
-  i.e. 5,500, Lengyel, Magyarország (Gim. Fig. 100)
 GEME; MÍ "asszony" (L.554), *woman*
-  i.e. 5,000, Vinca (Gim. Fig.299)
 BUR "étel, ebéd; eledel" (L.349), *food*
-  i.e. 5,200, Vinca (Gim. Fig. 168) (NINTUD istennő)
-  IGI (INANNA) "a Szem" (L.449), *eye*
 TU, TUD "megszül" (L.58)
-  i.e. 4,000, Tisza, Magyarország (Gim. Fig. 168)
 ŠE "gabona"; ŠE-NUMUN "mag" (L.72), *grain*
 NUMUN "mag" (L.72), *seed*

-  i.e. 3,900, Çaykenar, Törökország (Gim. Fig. 15)
 GAŠAN "Belet istennő; Belili (L.350)"
-  i.e. 6,500, Çatal Hüyük, Törökország (Gim. Fig. 167)
 RA "ütni; törni; ölni" (L.328), *te hit, te haka*
-  i.e. 5,200, Tisza, Magyarország (Gim. Fig. 38)
-  i.e. 6,000, Sesklo, Görögország (Gim. Fig. 20)
 i.e. 5,800, Medvednyak, Jugoszlávia (Gim. Fig. 21)
 MAŠ "elosztani; tiszta; első" (L.74), *te dirida*
-  i.e. 5,500, Körös, Magyarország (Gim. Fig. 27)
 ZALAG "brilliáns, ragyogó" (L.393), *shing*
-  i.e. 5,200, Tisza, Magyarország (Gim. Fig. 31)
 mulBAN "vénuusz csillag, INANNA" (L.439)
-  i.e. 5,200, Tisza, Magyarország (Gim. Fig. 32)
 KUR, HUR "hegység; *mountain* fény; erőd" (L.366)
-  i.e. 5,200, Tisza, Magyarország (Gim. Fig. 38)
 BAR "oldal; elkülönít; *side* küld; test" (L.74)
 dDIŠ "az Egy-isten, AN-isten" (L.48)
-  M i.e. 5,700, Foggia, Olaszország (Gim. Fig. 36)
 NITA "férfi"; ER, ERĪ "szolga" (L.50) *male* *servant*
-  i.e. 5,200, Tisza, Magyarország (Gim. Fig. 42) *te leni*
 GAM "meggörbíteni"; *giš* GAM "kör" (L.362)
-  i.e. 5,500, Körös, Magyarország (Gim. Fig. 43)
 NIGIN, NIGI "Fordulni; bekeríteni" (L.529)(?) *to turn*
-  i.e. 5,200, Vinča, Jugoszlávia (Gim. Fig. 55)
 DÚRU "tiszta" (L.536) *pure*
-  i.e. 6,500, Çatal Hüyük (Gim. Fig. 57; Sesklo (Gim. Fig. 90)
 I "tisztelni; dicsőíteni" (L.142), *te prain*
-  i.e. 5,200, Tisza, Magyarország (Gim. Fig. 65)
-  i.e. 5,000, Lengyel, Magyarország (Gim. Fig. 46)
-  i.e. 5,500, Danilo, Jugoszlávia (Gim. Fig. 118)
 dGAŠAN "Belet istennő; uralkodónő" (L.350)

Pictograms used by the first Sythians of Central Europe.

Az európai ős-szkíta képirás elemei.

- 
 #1 AS' „egy” (one); AS'(-ÁM), DIL „egyetlen” (alone) 1.
- 
 #2 HAL(-HAL-LA) „szalad, futni” (to run, to flow”) 2.
- 
 #5 BA „adni, adományozni, felajánlani, ajándék”(gift), BA-(AN)”előszó”
 -BA birtokos rag 5.
- 
 #6 ZU „tudni, érteni, erő, győzelem, tudomány”
 -ZU gyakran összetételekben: A-ZU, I-ZU, etc.
 -ZU birtokos rag : -KA „tiéd” (yours) 6.
- 
 #7 .KUS' „test, holttest” (skin, hide) determinatív bőr nevek előtt;
 SU „növelni, emelni, bővíteni, szorozni” (to grow, to enlarge, to multiply)
KUR SU-BIR₄/BIL^{KI} (Szubartu) Mesoptamia.
 (SU-KUR-RU-KI=) la ville de S'urupak 7.

Pictograms used by the first Scythians of Central Europa.

Az első európai őszkíta képirás elemei.



#10



#10

GÍR „kard, tőr” GÍR-ZAL „lándzsa, gerely”
UL₄ „fényes, lángoló” 10



#11

BURU, BÚR / BÚL „fúrní, feltörní, megmagyarázni, felfedni”

DU₉(-DU₉) „nyomorkodni, panaszkodni”

DU-U „jelenteni; jó lenni”

11



#12

SIL, SILA „út, szelni, szelet”

ZIL „szel”

TAR „törní, elhatározn, szakítani”

KUD, KU₅ „vágni, közbelépni, megzavarni”
kötekedni”

KU₅ „öhtözö üllepesztö medence”

12



#13

DINGIR „tündér, istenség”,

AN „az ég”, AN-USAN „este”, AN-UB-DA

„égtáj, ég sarka”



#13

S'A₈ „a Telihold ünnepe”

NANNA(R)

13



#15

KA „száj, arcc, kép, csör, hegye vminek, ajtó,
front, torkolat, szájjal elkapni”

KA-TAR „hírnév

KA-ZAL „kacaj, vígasság, ünnep”

Z^A KA „vasérc”



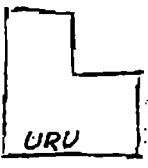

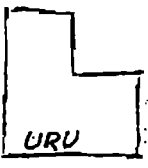


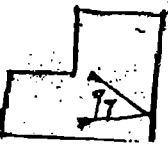








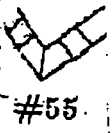

DUG(-DUG₄)-GA „az adott szó, mondani”




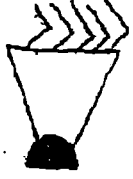





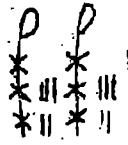




DU₁₁ „beszélni, énekelni”




GU „hívni, szó, sírni”




ZU „fog, rágni”




15


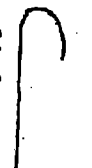

		BUZUR; [PU]-UZ-RUM „titok, BOSZORKÁNY	
		KÚ „enni, zabálni, kínozni , kólítani”	19
		I-KÚ „szorzás, négyzet”	36
		UKKIN „gyülekezet, tanács, Ukkó” /assanblé/	40
		URÚ „áradat, romboló árvíz”/déluge/	43
		ERIN, ERIM „csűr, magtár” (grainery, silo) VEREM /grenier, entrepot/	49
		GISGAL „hely” (place) /lieu,, emplacements/ GAL-LU „golyhó, galla démon”/démon/	49x
		ER,ERI, ERUM „szolga, rabszolga” (servant, slave) /esclave, serviteur/	50
		ITI, ITU „hónap” (month) /mois/	52
		SAH „disznó, vaddisznó” (wild boar) chon, sanglier/	53
		LA „bőség, gazdagság ,abundance” S'IKA „cserép-töredesson, coquille/ gis” APIN „ eke”, (plough), /charrue/	56
			
			






 #57	MAH „fenséges, kiváló”, ^{lú} MAH „főpap” 57	
 #58	(prelatae)	
 #58	TU, TUR „betérni, belépni” (to enter)/entrer/ TU, TUR ₅ (-RA) „beteg lenni, to bé ill) /etre malade/	
 #59	TU, TUD „szülni” (to bear) /enfanter/ 58	
 #60	^{gis} LI, LE „fenyő, fenyő erdő, liget” LI-TU ₆ -U ₄ -A-ÁM „a Nap varázsos ligete” 59	
 #61	 #60	KÚR „idegen, ellenséges, stranger” /étranger/ PAB „atya, pápa” (father) /pere/ PA ₅₋₆ „patak, kanális” (canal, channael) /canal/ 60
 #62	SILA „ürmérték”(capacity of 842 ml.) 62	
 #63	KÁD, KÍD „hozzákötni” ^{LÚ} KÍD „lókötő, ajtónálló”(horse-caretaker) /portier/ 63	
 #66	^Ú NUMÚN, ^Ú GUG „mocsári sás” (marsh weed) 66	
 #67	GIL „összefűzni” (to weave)/tresser/ 67	
 #68	RU „adni, ígérni” (to give, to promise)	
 #68	S'UB „esik, kicsapódik, összeesik, elesik, földre hullik” (to fall down, to collaps, to separate) /séparer, sevrer/	
 #68	S'ÍB „elcsépelni, ütlegelni” /frapper/ 68 BE „úr, főúr, földesúr” (Lord, sir, landlord) seigneur (complete, master) /etre achevé/ TIL „öreg, aggastyán, idős” (old, aged)	

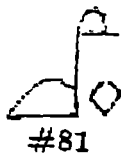
			ÚS' „ős, deceased”, ^{li} ÚS' „holt test”	
#69	#69	#70	ZIZ „zsizsik” insect of vegetable	69
			GURUM, KURUN(PÍL) hidden fruit	69x
			NA (=NA ₄) „kő” (stone) /pierre/	70

			ÚRU S'IR-BUR-LA-KI „Lagas' városa”	
#72	#71	#71	z-BUR= BURU ₄ , BUR ₄ -HU „varjú, rbeau/ (crow)	71
			KUL, ^{gis} KUL-UNU „Kullab városa”	72

			TI „megfogni, zár” KIL- IN- TI-S'U	
#74	#74	#73	„kilincs” (door-lock)/poignée/	
#74	#74		ATTIL(-LA) „élet, élni, élő” Attila	73

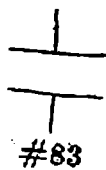
			BAR „oldal” (side) /coté/	
#74	#74	#75	„más”, mázsa?	74
			NU „mem, sem”	75

			MÁS', KUN „menedék” (refuge)/sanctuaire/	76
#76	#76	#78	MUS'EN, HU „madár” (bird)	
			U ₅ „utazni” (to travel) /voyager/	78x
			NAM-TAR „sors” (fate) /destini/ NAM-LU-LU „az emberiség” (humanity	
		#79	NAM-TIL-LA „az élet” (life)	
			/vie/	79
			^(gis) IG „ajtó” (door) /porte/	
#80			GÁL „lenni” (to be) /etre/	80



MUD „szülni” (to bear) /enfanter/

81

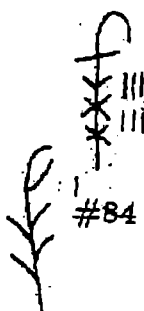


MUT-TER, MOTHER, MAT-ER

S'ITA „vízvezeték” (water conduit)/cndmit/83

„C'SA-TUR-NA₆” = „csatorna”

ZI „élni” ; ZI (-S'A)-GÁL /etres vivants/
ZI „menhely”; ZI-GÁL = ZI-HÁL „lélekzik”
(refuge)



ZI(G)-(GA) „felemelkedni, kár”

ZID „jobb, jobb kéz, jobb oldal”

84

#85



GE, GI „király”, „nád” (king, reed)

GI-(E)-KIN = GY-É-KÉN(Y)

RI; RIB „repül” (to fly)/volant/

DAL(-DAL) „száll” (fly)

DI₅ „fény, ragyogás” „shine” /resplendir/ 86

NUN „herceg” (prince)

NUN-KI „Babylon”

87

#87



TUR „akol” (range)/enclos a bétail/

87a



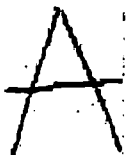
#88

KAB, GUB, GUBU „kapitány”(achieve)

88



KAB-BI-TA-Á-NÍ „great power due to success”



#90

DIM „oszlop” (mast) /mat/

^{GIS'} DIM-GAL, ^{GIS'} DIM-DU-A „árbóc tartó kötél”

(rope fastening mast)









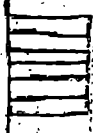







94



#94

#94

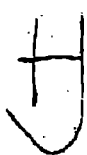
AG „tenni” (to do) /faire/, AKA „ültetni” (to plant)

		/plante); S'A ₅ (-S'A) „vág-ni” (to cut weed suitable for cutting) S'A ₅ - AS'	97
	#97	EN"úr; ön" (Sir, Gentleman)/seigneur/, pap , /pretr/e ---- NIMRU, NIMRÓD (en- líl-ki)= NIBRU la ville de Nippur.	99
#99			
#99			
		S'UR „esik az eső” (raining) /pleuvoir/, S'ÚR-AG „csur-og” (rain) /pluie/	101
#101	#101	MUS' „arc” (face) /trait (du visage MUS'- A-A-KU-DÉ „wash face with sweet water” D INANNA „Inanna istennő” (the Goddess Inanna; D BA'U „az Isten-anya” (Mother- Goddess)	103
#103			
#103			
#103	#103		
#104		SA „izom” (muscle , tendon), /muscle/ SA- MAR (--RA) „szekérnek való izon” (muscle suited for cart)	104
#104	#104		
#104			
#105		GÁN, GÁNA „mező” (field, grass) /plain) IKU „föld mérték egység measurement”	I 105
#105	#105		
#105			
#106		GÚ „part, torok, nyak” (neck) GÚ-(GAM/GAR „meghajolni” (to bend the neck)/se courber/	106
#106	#106		
#106			
#107		USAN „vacsora, uzsonna” (supper, lunch) /diner/	107
#107	#107		
#107			
#108	#108*	DUR „kötelék, kapcsolat”(umbilical)	108
#108	#108*		
#108			
#109	#109	LÁL „méz, édes”	109
#109	#109		
#109			



KU₇, (ku₇-ku₇ =) KUKKU „édes, édes ital” ZU-
KU₇-UR/ER „cukor” /Zucker/ (shugar)

(for sweet teeth) 110



GUN „teher, súly” (weight, load) /charge/

GUR- GUN „horgony”(weight carrier)

GUR~ HUR~ HOR 111

#111

SI „szarv, kürt, duda, szaru, szljj” (horn, bugle, oint,

/rocher---

S(I)-A-RU-(A) „rituális szaru”
(ritual horn)/cérémonial corne/ ,

#112

SI-U₅-ÁR-U₄-Á-NÍ(-A) „A Napisten saját
rituális szaru”---- PA-Á-SI (A)-TUR „pásztor” (pastor);
Boss herding with a whip. 112



#113



#113

SI₄ „sötéet piros, vörös ,Planet Mars ? (dark-red)

SI₄, SU₄ „piros”, SA₁₁ „piros”,

GUN „fényes” (brilliant) 113



DAR „széthullott, széttört” (scinder)

DAR, DAR-RA, DAR-DAR „tarka, sok-
színű” (motley)/bigarré/

DAR-HU „speckled bird; daru-madár” 114

#114



#115



#115



#122

SAG „fej”, SAG-KAL „rangos fej”

S(A)G -U₄- E-TU₆-A „A varázsos Nap szolgálja”

SAG-KI „homlok, szaki” (head man) 115

UZ, ÚZ „kecske” (goat) /chevre/ 122b

DIR, DIRIG „dirigál, túlmyomó,súlytöblet”
(plus, surplus)/excédent//plus que/

DEREG-İL-LI-E „dereglye, könnyen kormá-
nyozható”(easy to direct)/dirigable/ 123



#123



#126



#124

S'UM „somni, odasom” „gyilkolni, torkot elvágni” (to
cut the throath, to kill) /égorger/ 124

TAG „letaglózni, hagyni, engedni” (to strike, to let, to
allow, to wound)/laisser/ /briser, frapper/ 126

AB, ABBA (APA) „apa”(father) /pap/



#128

AB „ablak” AB-LAG/K „áttetsző

ablak”(transparent window)

/fenetre transperent/



ÈS' 'ház, berek”(house,



grove)/maison,



#129

bocage/

128

MUL, MU-UL „csillag, csillagos”(star)

MU-UL „fényes gyermek” (shiny child)

/infant lumineux/

129a



#129 a

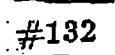


#131 a



AZ „medve” (bear) / ours/

131



#132

NÍB „leopard” „nimru” (leopard)/léopard/

131a



#132

URUDU „réz” (brass) /cuivre/

132



#133

KÁ „kapu” (gate) /portail

KÁ-GAL „nagykapu” /grand port/

KÁ-BAR-RA „Nagy külső kapu”

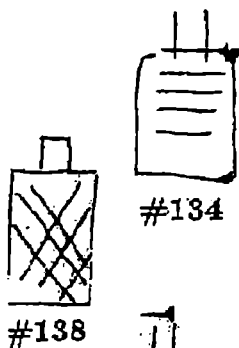
KÁ-DINGIR-RA-KI „Az Istenek kapujának helye”

(Great entrance piace of the Gods)

In semitic: *babilu* in greek: *Bíbylone*.

133

UM, UMU „anya” (mother) /mere, ou maman/

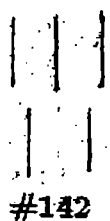


UM-MA(-GAL) „öreganya” (grand mother),
ÓMAMA = ómama; (granny = nagymama)
/grand-mere/ „nagymama”. 134

DUB „dob-oz, agyag-tábla, agyagtábla tok,
boríték” (clay tablet, clay envelop, clay
cover)/ terre cuite//enveloppe/ 138



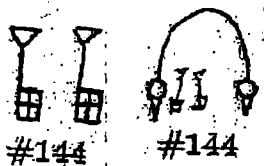
TA „előtt, kívül, -val, -vel” (before, outside, whit)”
TA-NÍ-A „tanya, kívül magányosan” (farm-
house)/ferme/ 139



I, Í(-A) „megbecsült, jó, tisztelt, tisztelendő,
ma-gasztos, dicsőített” (good, revered, majestic”
/bon, révére, honour/ 142



GAN, KAN „kanna” (watering can)/arrosoir/
HÉ, HÉ-GAL, HÉ-NUN „bőség, gazdagság”
tehén = TE-HÉ-N(UN) „gazdagság tömege”
(cow, mass of richness) /vache/ 143



DUMU „fiú; Döme” (Dominic)/Dominique/

TUR „törpe” TUR-BI „fiatal, kicsiny, gyen-ge”

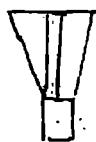
BAN-DA (=BANDA) „gyermek, gyermekek”

(child, children, group of children)/bande/ 144



AD (-DA) „atya, atta” (dad)/pere/

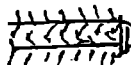
AD-US’ „hosszúság” (length) /longeur/ 145



#147

ZÉ-EB „szép” (beautiful)/beau, bell/
ZÉ-BA „édes, jó”(good, sweet)/doux/

147



#148

IN „lenvászon”(linen)/lin/

GIR₁₂ „egér” (mouse)/souris/

148

LU-GAL

151



#151

EZEN „ünnepnap” (feast)/fete/

DUG SAHÁR, S'ÁKAR „váza” (vaze)

SIR „siralom; ének; zenélni”(lament)/lament/

KES'DA „kötés” (tie)/attacher/

SER „szertődést kötni”(contract)/agrément/

SAR „szár, zöld növényzet,

(greenery)/verdure/ „sás” SAR „írni” (to write, to scribe)/écrire/

TOLL szár /plume/(penhopder)

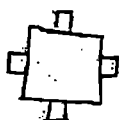
152

UBARA „védelem, elsőbbség, segítség”

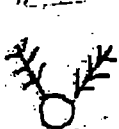
(advantage, help) /protection, privilegee/

SIL₅ „igyekezet, buzgóság”152⁴

#152



#152



#152



#152



#152

#152⁴#152⁸

BAD „magas, fal, erőd”(tall, wall, fort)

BAD-KA „meredek fal””steep wall”

UG₅ „meghalni, megölni” (to die, to kill) /mourír)152⁸

SUM, SE, SUN(-NA) „adni” (to provide)/donner/----

U₄-SUN-NINDA „uzsonna”

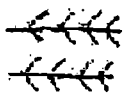
„uzsonnázni” (tea-time nourishment)/gouter, p prendre gouter/ 164



#152



#152



#164



#165

NAGA „alkálikus növény”(an alcaloid)

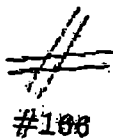
/alcali/

ERES'-KI „ERES városa” (City of Eres')

/la ville d' Eres'/

165

KASKAL „országút, katonai felvonulás útja”^{URU/KUR}



KASKAL „Harrán városa és környé-ke”(the city and vicinity of Harran)

^{ID} Kas’Kur-a „a Balih folyó” (the river Balih)

/le fleuve Balihi/

166



#167

GABA, GAB „kebel, mellkas” (breast)/poitrine/

GAB-RI „hasonmás”(twin)/égal/

^U GAB-LAM „egy gabona-féle”

DUH, DU₈ „kirobbanni, feldühösödni” (to explode, to bust) /ouvrir/

167

EDIN „síkság, sztyeppe, szántó-föld” (plain, steppe, arable land)/steppe/

#168

BIR₄ a SU-BIR₄ szóban

168

DAH „segíteni, támogatni, felváltani” (to aid, to support) /assister!



#169

DAH-HA „hozzácsatol”

DÁK-scytha népcso-port

HÉRODOTOSZ szerint: THAOCHI.

169

IZI „tűz” (fire)/feu; IZI-GAR „tűzön sült”

(roasted- beef)/beuf cuit/ [in Istanbul: „izgara” „roasted on fire; seared”]



#172

DE „fáklya” (torch) /flambeau/; „láz”

[like in „Debregen”];

ZAH „csendes, nyugodt” (quiet) /calme/

172

GI₁₀ „növény teteje/csúcsa” (tip of a plant)/cime

(d’ une plant) [Gipfel ?]



#176



#173

GI₁₀-BÍL „egy növény új csúcsa”

173

GUR₉ „mérték, méret”(measurement,

measure) /mesure/

176

UZÚ, AZU „jós”(fortune-teller, seer) /devine, voyant/;

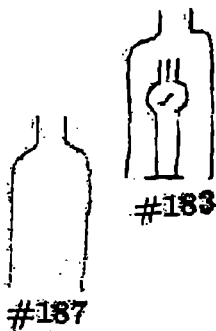
NAM-AZU „jövendölés, jóslat”



#181

/divination/

181



ÁG, (KI-ÁG) „szeretni, tetszenii” (to love, to like) 183

S'ÁM „vásárolni, vennei” (to buy, to purchase)

/acheter/

SÁM „ár, ára vminek” (price) /prix/ 187

ZIG „felemelni, felemelkedni” (to elevate, to

raise, throat) /gosier/

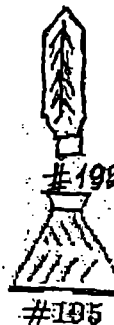
ZÍB „háremnö” (prostitute) /prostitué/

HÁS' „comb” (thigh) /cuisse)



GUM (--GUM) „összetörni, dőngölni”

/écrase/crush/, (to crumble) 191



GAZ „levágni, ölni, összetörni” (to cut down, to kill, to break) /tuuer, massacrer/ 192

UNU „szállás, otthon, hon, helység” (place, residence, homee) /demeure, place/

#195

UNUG-KI Uruk városa 195



ÚR „comb, testrés” (thigh, part of body) /cuisse, partie du corps/

ÚR, ÚR-INGAR-RA „alagsor” (foundation level) /soubassement/ 203

IL (= ÍL) „magas lenni” (to be high)

/etre haut/ 205

GIN, RÁ, DU „menni, mozogni, elmenni” (to go, to move, to go away) /aller, remuer, s'en aller/ [jön, gyün]

GUB „talpon állni, találtatni, gubbasztani” (to stay on foot, to rest, to squat) /se tenir debout, se trouver/

#207	#209	#206	TUM „el/oda hozni v.mit, elvinni”(to take/bring away something) /emporter/ 206 környezet” (size,height, environment) /taille milieu/
		#208	TUM „keresztül, támasz”(across, support) /traverse/ 207
		#210	ANS'E „szamár, csacsi” (ass, donkey)/ane/ 208
			EGIR „fenék; hát/hátulja” (back, hinde) /après, derriere/ 209
			GES'TIN „bor , szőlő”, (wine, grape) /vin, raisin/ 210
			#210 : GIS' „hímvesző” (penis) ; GIS', NITAH „férfi” (male)/male/;-- ^{lú} US' „katona” (soldier)/soldat/; -- ^(lú)
		#211	US' „a következő”(suc-cessor) /poursuit/ -- US' „hosszúság, régió” (length)/longeur/ ^{gis'} US' - BAR „vezérlő, gyepelő”(lead er, guide) guide/ ---
			US'(-SA-DU) „utca, mellék” (határ), --- „melletti szomszéd” 211
		#212	SAHAR „kavics, homok, por” (sab/poussier/ ---.
			ZAHARA
			UKUM 212
#214			KAS'-KAN-TI-Ú „pusztához közeli söröző”
		#215	(„nearst beerhall to the pasture” BÉ, BI „beszélenni” (to speak) /parler/ 214
			S'EM „cyprus, mugo, cédrus', boróka” (aro-



#225

matic plant, shrub) /plante odorant/

(papír) /malt,

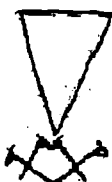
pain a biere/

215

ULLÚ „lánc, póráz, olló: keresztező tárgyak”

(scissors, shears, shearing objects; see the presentation next)

228



#229

ZÁ,(NA₄, IA₄, L₄) „kő, súly, meteor, kődarab”

(stone, roock. Meteor) /pierre, poids/

Pl: Záhony, Zágony. Zágon

2



#230

DU „csinálni, teremteni, építeni” (to make, to creaaaaate, to build)/faire, créer/

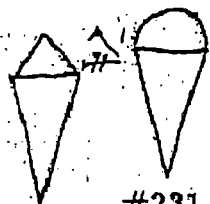
DU „mind, az egész” (all) /tout/

GAG „szeg, cövek,bot, csont” (nail, spike, Cane, bone)/cheville, piquette/

230

Í, IÁ „zsíros anyag, olaj, zsír”; „

I-S'AH „disz-nó zsír”(fatty material, oil,, grease), (pork fat)



#231

#231

/graisse, huile de pork/

ZAL, ZAL-(L)A „ragyogó, fénylik”(brilliant, shining)/briller, luire/

231

^{GIS'} IR „kötélék”(bond) /lier/

IRIG, IR „szag, verejték”(smell, swet) /sueur/

IR₁₀ „iramodni, iram” (speed, to speed up)

/aller)



#232

IR „ számára, részére”AGA-TU₇-E-IR-S'U-

US' „A szent Korona kötélékét követi”

(Following the bondage of the Holy Crown) 232

DDD^{GIS'} PISAN „edény, vödör” (recepacle) /ré-

cipient, bac a laver/

GÁ „ház” (GÁ-ZI ”lakó ház”) (GÁ>HÁ)

GÁ (= GA@ „tesz, csinál”(does, makes)



/placer,

mettre/

„GAR-Á-ZI-S’U” „titkos munkát csinál ?” „garázs”

233



#237

DAGAL, HÉ-GAL „széles lenni, széles,

DAGÁLY, DAGADT „bőség”) (to be wide/large. e

AMA „mama, anya”(mother) /maman, mere/

237

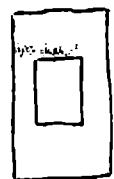


#249

KISAL „pitvar, előcsarnok” (porch, courtyard)

/vestibul/

249



#252

SILÁ „szilke, bérány” (lamb) /agneau)

252



#270

MEN, MIN₇ „korona, tiara”(crown, tiara)

/tiare/

270



#270

GALGA „tanácskozn, megfontolni, határozni” (to discuss, to consider, to think over)

/conceiller/

Galga, river in Conty Nógrád



#280



#280

DAG „otthon, szoba, terem” (home, room,

saloon) /demeure, chhanbre, salle/

Dagestan a Káspi-tengeren ?

PAR, BARA, BÁRA „kiszélesedni”

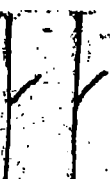
PÁRKÁNY, BÁRK

KÁNY „a mezői

280



#296



#295

PA, ^{GIS} PA „ág, gally, elágazás, fa, szárny”

(bráncs, twig, bráncsoff, tree, wing)/rameau,

ramification/

295

GIS’ - S’AR „kert” (garden) /jardin/

296



#297

GUD, GU₄ „ökör, erős” (ox, powerfull) /boeuf,

GU₄ MAH „hízott ökör” (fat ox)) /boeuf gtas/

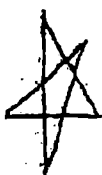
GU₄-ÁB „buborék”(bubble) /buborék/

297



AL „irtókapa” (hoe) /houe/

298



#306

#298

UB „régiók”

ÁR „pusztítás, rombolás” (devastatin)

/dévastation/

306



#307

GIS' MAR „kocsi, szekér” „borona” (hoe)

/marre/

GIS' MAR-U₄- S'U „A Nap harciszekere”

Kismaros

E „part, árok part”(shore, ditch) /talus

d'une rigole/



#308

E „beszélni” (to speak)

E^{KI} Babylone

E-NE suffix plural

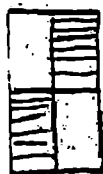
308



#309

DUG „fazék, váza, tok?” (pot) /vasa/

BAHÁR „pohár” (glass) /potier/ 309



#313



#313

UKU, UG „a nép” (people) //people/ 312

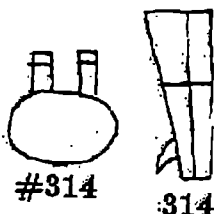
„LÍL „lélegezni” (to inhale) /souffler/ 313

SI'TA₅, S'ID „megszámol, felsorol” (to count, recount) /récitation, tally/

S'ID-DU, LÚ-S'ID „számvevő”

(inspector)

SANGA „pap” „is's'akku” /prince vicaire.



Izsák

LAG „halogat” (delay) /morceau/

PISÁN „tál, vödör (bin, pot)” /récipient/

MEZ „hős, férfi” (hero, man) /homme/314

EMÉ „dajka” (guardian of child) 315



ALA L „vizes kancsó” (water mug)/vaeau/

317



Ú „legelő, mező, puszta” (pasture, grass, meadow) /gazon/

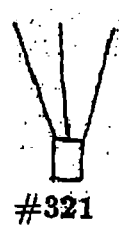
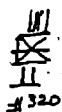
Ú-LI-A „mező” (meadow) /grass/

mul UGA ^{kakkab} „a 'Corvus' csillagkép”318



GA „tej” (milk) /lait)

GÁR „tejföl” (fat milk) /lait gras/ 319



LUH, LAH „mosni” (to wash)

LAH „félenni, remegni” (tremor)//afraid/

SUKAL „vezér”, „pretre” 321

, KAL „erős, hatalmas” (strong, powerful) /etre fort, puissant/



KAL, KALA „értékes, elsőrendű” (valu-

• ble, first class), /etre precieux/

GIS' ESIG, ESI „szirup” (syrup) /sirop/

GURUS, ' „férfi, úr” (gentleman) 322

É „ház” (house) /maison/, É-KUR-RA

„Enlíl temploma”; É-SAG „szentély”,



#324

#324

É-GAL „palota”, É-BAD „erődítés”,
É-AZAG „barlang” (cave); É-DUR-U
„vár” INGAR, É-GAR „fal”(wall)/mur/

324



#325

NIR, NIR-GÁL „hős”, „héro”
(NAM-) NIR-GÁL „királyság” (royalty)
NIR „hosszabbítani” (to extend)/tendre/
NIR „segítség” (aid)

325



#326

GL₄ „visszajönni” (to return, to come
back)

GL₄ „visszatérni, válaszolni” (to answer)
/répondre/

326



#328

RA, RE „ütni, ölni, sulykolni, áradás,
árvíz, áradat”(to hit, to stab, to batter,
flood, floodwater, tide) /frapper, tuer
meurtre, laver, tremper, submerger/
LÚ RA-GAB „hírvivő, küldönc”(messen
ger, newsman) /emissaire, messenger/
328



#329

S'ÚR /, (S'ÓR-U(A) „csóró, vad-ember”
S'ÚR(-BI) „vadul’ (wildly, wild man)
/furieusement/

U₄ – ZAL – LA „világosság, hajnal” (ear-
ly sunshine, daybreak, dawn) 329



#330

LÚ „ember”, (man) /homme/ ; LU(-LU);
NAM-LU-LU „sokaság, nép” (multitude
of people); LU-PA-PA = LUPPA „sziget:
„fák sokaságának szigete”(island of many-
trees)/île des arbre nombreux/ POMÁZ : P
PU-MA₇-Á-ZU „titkos szertartások völ-



#330

gye”.----- Pomáz egyik lakónegyede:
„Zdravliák” : ZA-DERA Ú-LI-A-K(E₄)
„A Dera-patak pázsitjának melléke”.
(Bank of Creek Dera’s side)
U₄-I -SE’-G(A)R-Á-D(A)
„A dicső Napistenhez az út mellett” (To
the glorious Sungod beside the road) 330



#331 #331

S’ES’ „testvér” (S’ES’ ~ TES’?)
(brother) /frere/
S’ES’-KU-LI-MU ^DUTU ÁM „Édes
testvérem a Napisten” (Gilgames’)
URU „őríz, oltalmaz” (guard) /proteger/
(S’ES’-UNUG-KI)= URÍ „Ur
városa” (city of Úr) /la ville d’Ur/
NANNA, NANNAR „az Új-Hold Isten”
331



#332

ZAG „oldal” (side) /côté/
„határ” (boundery, front, face)
/territoire/
ZAG-GA „fegyence” (captive) /gencive/
UZUG „szentély” (sanctuary) /sanctuaire/
BAL-LU-UZUG „Ballószög” (large
region of sanctuary) (large territory of
reeds)
ZAG-MU, ZAG-MUG „újév kezdete”
„Újév” /nouvel-an/ (New Year) 332

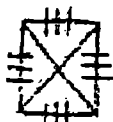


#332

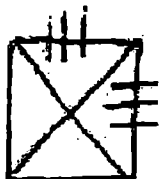


#334

Á „kar, külső, mellette, vele” (arm, outside
of, on its side, with it) /a côté de, avec/
Á,, Á-DIR, Á-KAL, Á-GIR „,force”
Á-GÁL „erős” (strong) /fort/
Á-TUG „haszon, nyereség” (gén, profit)
Á-GU-ZI-GA „reggel” (morning) /matin/



#344



#344

Á-MUS'EN „sas”

mul Á-MUS'EN kakkab „Aquila constellation”

334



#335

DA „oldal, mellett, előtt, közelében”
(beside, side, before, next to)

DA-RI „tartós, kitart” (durable, lasting)

335



#338

SIMUG „kovács, aranyműves, ötvös”
(blacksmith, goldsmith, silversmith)

/forgeron, orfevre/

DÉ „beszélni, kiáltani, kiabálni” (to talk) --

GU-DÉ-A

338



#339

ÁS', ÁS'-BAL „áskálódás, átok”

(curse) /malediction, intriguer/

339



#342

MA „nevezn, név”(name)

MA-NA, MA-AN „enyém „ (mine)

MA-A, MA-DA „ország, vidék, táj,
megye, vármegye, országrész” (county.
contry, region) /pays, paysan/

MA-MU/ MÚ-DA”álom” (dream) /reve/

342



#343

GAL, GÁL „nagyszerű” (great) /grand/

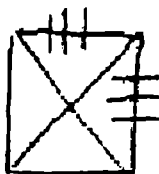
GAL-É „főtiszt, főadminisztrator” (major)
/mayordome/GAL-USUM, US'UMGAL „sárkány”
(monarch)

KINGAL”ügyvezető” (administraror)

343



#344



#344

BARAG, BÁRA, BÁR „berek,
 „szentély, szent berek” (holy grove)/sanc-
 tuaire/ -- BAR-TON, BAR-AS’-KA etc.
 BÁR „megtisztított” (purified) 344



#345

LU „megzavar” (disturb) /troubler/
 LU-LU „összekever” /mélanger/ (mix) 345



#346

PES’ „apró hal” (minnows) /caviar/
 PES’ „állapotos” /enceinte/ (pregnant) 346



#347

AGA; AGA(NCS) „korona, tiara” (crown,
 tiara) /couronne/
 AGA-TU6-E-ÍR-SU’-US’ „a szent korona
 köelékét követő” (follower of the Holy
 Crown’s line) /disciple du Coronne Saint/
 MER „mérges” „düuös” „MÍR”-EG ?
^{im}MER(-RA) „északi mérges szél”
 MER, sum.dialectical MIR 347



#348

NIGÍR-É-GAL „házvezető” (palas inten-
 d/ant) /intendant du palais/ 348



#349

BUR „étkezés, ebéd” [„bor?](meal) /repas/
^{dug, ZÁ}BUR „kőváza” (stone vase) /vase
 en pierre/ 349



#350

GAS’AN „asszony, királynő” (woman,
 Queen) /reine/
 Boldogasszony, NIN-HUR-SAG 350



KA₅ a KA₅-A „róka” szóban.

^{mul}KA₅-A „Nagy-medve / Göncöl-sze-
kér” „G” csillaga. Könnyü felismerni
benne a róka farkát.. A róka viszont nem
az égen, hanem a pusztában található ez-
ért: RU-Ú-KA már „a pusztá ajándéka”
(L,68, 318, 233)

As for the KA₅ syllable in word „róka” is
concerned:

^{mul}KA₅-A is the name of th dominant star
„G” of the
„Ursa Major” /in hugariann „Göncöl”
Constellation,
in which the tail of a fox is easily
recognized.

The fox itself, on the omther hand, is
found mostly in
reeded arreas of the „puszta”,therefure
local folks call him:

RU-Ú-KA „gift of the meadow”.



#354

S’U-KU₆ „halász, horgász” (fisherman,
Angler) /pêcheur/ -- „SUGOVICZA”
SU’-KU₆-Í₇-ZA „horgászat a foyó mel-
Itt” (L.354) At BAJA. 354

LI-GE-E-ED „liget” „a király által léte-
sített berek” (grove established by the k
king)

LE-BE-DI-A „a fő bíró úr ligete”
(grove of the Supreme Judge) 355

S’A₆ , S’AG, SIG₆ „jó lenni, édes, ked-
vező, kedvezmény”/etre bon, douce,
favourable/



#351

SIG₇ „kalvány-zöld” (pale-green)
/former/
SIG₇-SIG₇ „ragyogás”



#352

BALAG „zeneszerszám”
TIGI (=balag-nar, nar-balag) zenne-
Serezám
DÚB (=TÚB, TÍP> remeg, megüt)

352



#353

gis' NA „közelkeleti hangdoboz” (Near-
Eastern drum) activated apparently by
the hilt of a sword”

It is also sign No.13 of the Tordos-
Tatárlakai amulett, representing the

Mother-goddess or Inanna(?) 353



#354

S'U „kéz, marok, erő, fogás, védelem”
KAD, KAT_{4,5} „kéz” (kat-s'u = kacsó)
(„Vérszerződés”?) - „csokor, csokolá-
dé, csomag, csoport, csónak, ős-európai
SCYTHA szavak” 354

TAB-S'U-ÍL-LA”kezet „taps”ra
emelni” (to raise both hands for applause)
S'U-ÍL-LA „prier” (L.354)

S'U „kéz, power, gripp, to protect, to
defend”

KAD, KAT_{4,5} „hand” (kat-s'u = kacsó)

(due to Scythian „Blood-contract” at
Etelköz (?)) „our words: csokor,
csokoládé, csomag, csoport, csónak
therefore, are of ancient European-
paleolythic origin



A-S'AG „mező” (meadow) /champ/ 356

#356



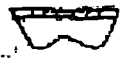
#358

ALAM „alak, forma, szobor, képmás”
size, shape, form, statue, image) /forme
aspect, statue,, figurine/

ALAM-U-SI „álomteli alak”(dreaming
figure, somnambulant) /figure somn-
ambule/ 358

URI,--^(kur) URI^{ki} (-RA)

URARTU v. URI-ország; ARARAT.



#359

„Country of Uri or Urartu” 359

GAM „gamó, görbület, kanyar, a kör
része”(curve, bend, part of a circle)

/ se courber, rond/



#362

GAM, GÚR(-RA) „meghalni” (to
decease) /mourir/. 362



#366

KUR, GEN „hegy. Ország”

KUR „elvenni, várni vmire, bevétel”

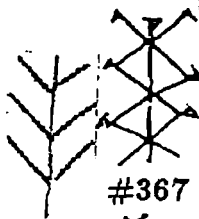
(to obtain, to wait for sthing,

income) /prendre, atteindre,

prise, butin/



#366



#367

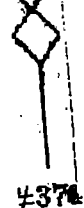


#367

S'E „gabona, árpa” (árpacukor) / orge/

S'E-IN-NU-HA „széna ? „ 367

#367



#371

GÍD (-DA) „meghosszabított, hosszú”

(alongated, long) /loin, allongé, luntain/

SA-GÍD-DA „kifeszített húr, messze”

(stretched out stringg) /cord tendrer/



#371

UNU S'UBA-A SU-SU „a su³ ba által körül-
fogott pásztor” (sheperd surrounded by
shuba) (long, wooly leather coat)

BU „fényes” (brilliant) /brillant/

BU-DA(A) „fény hatalma” (might of brilliance)

371



#372

UZ-MUS'EN „lúd” (goose) /oie/

(uz-tur-mus'en =) BIBE (duck) /canard/

ÚZ-BE-GE ?

372



#373

S'UD(-DA) „hosszú. messze, hosszúkás”
(long, afar, alongated) /verser/

SU(-GA) „felvidít, örömet szerez” (enlighten,
invigorate, to make happy)/mettre de
bonne humeur/

373



#374

MUS' „kígyó”, MUS'-GAL, MUS'- MAH
„A Nagy Mágus” (the grate Magician)
/ The Grand Serpent/

374



#375

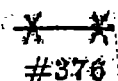


#375

TIR, TER, GIS'-TIR „erdő, liget, kert, tér”
(forest, woods, grove) /foret, bosquet/
TER-EB-ES' „inner woods”

^D TIR- AN- NA „körív az égen”(szivárvány)
(arch int he sky) /arc en ciel/

375



#376



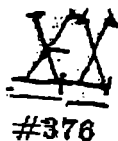
#376

TE, TI „közeledni, elérni” (to approach, to
reach) /s' approcher/

TE, TI(-R) „arc” (face) /visage/

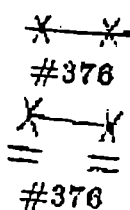
TE, TEN, TE-EN (-TE-EN)

DEN-TU „kiterjedt, kiterjesztett”
(expanded) /enlarger/

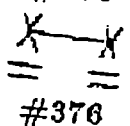


TEMEN „terasz, alapzat”(Temenos)
 MÚL „csillag, csillagkép”
 GAL₅; GAL₅-LÁ „Galla démon” (the
 ♂ aimon named Galla)

376

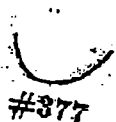


KAR, HAR „gát, töltés” (dam, dike)
 /quai, entrepot/



KAR, HAR, KARA „kard, elvinni,
 elvenni, megmenteni”(thief)

HAR-RA „haramia, rabló” 376*



LIS’ „darab, rész, töredék”(part, piece,
 share) /morceau, piece/

377

UD, U₄ „nap, idő, vihar, zivatar, amig”
 storm” (day,time, while, thunderstorm)
 /jour, temps, tempete/

U₄- GAL „nagy vihar”(big storm)

U₄- S’Ú- US’ „minden nap”(each day)
 /chaque jour/

UG₄ , U₄ „oroszlán” ; U₄-GAL-LA „nagy
 Oroszlán”(great lion)

BABBAR „fehér” (white) /blanc)

E₈ „kiszáradva lenni” (to be dried out)
 /etre desseché/

ZALAG „világoslenni” (to be clear)
 /etre clair/

UTU, ^d UTU „NAP-isten” (Sun-god)

PAR, ^z PAR „szilikon homok, kavics”
 (silicious sand) /sable slicieux)



E „elmenni, kimenni, elbúsúzni” (to get
 out, good bye) / voir, revoir”

ZIMBIR „Szippar” 381



GES'TU „fül, értelem” (ear, understanding, értelem) (entendement, anse)
TÁL, TÁLA „bölcesség”, (wide knowledge)
383



S'A „szív, gyomor, belső részek” (heart, stomach, jnternal organs) /coeur, ventre/
384

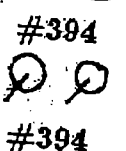
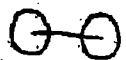
LÚ ERIM^{GIS'} BAN „zsoldos lovas íjjász”.

It is well documented that Hammurabi's dynasty in Babylonia and the semitic rulers, in general, valued highly the skilled archery of Scythian horsemen. -*Their true horsemanship is recognized evidently by the „LÓFő” title, granted to the leader of each heroic székely family.*



ZAL , ZA-LA „gazdag ember”(wealthy man)
ZALAG „tisza, ragyogó” (brilliant, clean)
/briller, clarté/

Folyó neve a Zagros- hegységben úgyszintén a Dunántúlon.
393

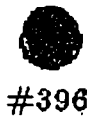


NUNUZ „tojás, kicsiny” (egg, little) /oeuf/
394



#396

DUG „nemi szerv” (genital) / genou/
DU₁₀, DUG(-GA) „jó, édes” (good, sweet)
/etre bon, doux/
S'ÁR „3600”



#396



#396

NIN-ME-S'ÁR-RA „A Világmindenség Úrnője”
(Queen of the Universe) /Reine de l'Univers/

396

UH, UHU „bogár, féreg” (beetle, vermin)
/parasite, insect



#398



#398

S'UDÚG „egy pap, gyógy-ír” (priest, medical
onitment) / toit de roseaux/
(thatched roof)

398

TU₁₅, IM, IMI „szél” (wind) ; IM-HUL „rossz
szél”(rough wind) /vent mauvais;/ IM-
DUGUD „viharos szél” (turbulant wind) /turbil-
lon de vent/



#399

IM, IMI, MÉR „eső” (rain) /pluie/

IM-BAD „fal” (wall) /cloture, fence)

IM,IMI „agyag tábla” (tablet) /tablette/

NÍ „testület, hadtest” (army corps) /corps/

NÍ „haderő” (military force)

399



#400

DUBUR „hímzacskó” (testicule)

HAR(-RI) „máj” (liver) /foie)

HAR)-RA) „jutalék, haszon” (dividend, profit)
/interet/



#401

HUR-SAG „hegység” (mountain)

AR, AR_AR (>ARA „összegyűjt, morzsol”

É-ARA „malom” (mill) /moulin/

401



#402



#403

HUS' „düh, dühös, vad” (raging, wild)
/furieux/

RUS', HUS' „tűz-piros”

402

SUHUR (-LAL/LÁL) „haj, hajzat” (hair)

SUHUR^{KU6} „egy hal-fajta”(type of fish)

403



#411

U „tíz” (ten /10) / dix/

UMUN, UN „főúr, lord”

BURU „forrás, kút, üreg, barlang”(brook well, hollow, cave) /trou, fontain, grotte/



#411 #411 #411

BUZUR „titok, boszorkányság”(secret, magic /mystere/

S’U₄ „ejpusztítani, elragadni, elvinni” (destroy, to steal) / emporter, detruire/ 411



#419

SAGS’U „sisak, turbán, frizura”(helmet, turban, hairdo)

419



#420

ÁB „tehén, vad tehén, vad bika”(cow, wild cow, wild buli) /vach, vach sauvage, taureau/

420



#421

ALIM „bivaly” (bisoon) /bison)

A „Capricorn- cillagkép” a „Bak”jegyében született. 421



#424

UB „üstdob” (kettle-drum) /timbale/

424



#425

KIS’I-KI „Kish – városa”

(City of Kes’) /la ville de Kes’/

425



#427

GÍG, GE₆ „fekete, sötét’ (daek, black) /noir/

GE₆-PAR/ PAR₄ „cella” (cell) /chambre/

KU₁₀ (- KU₁₀) „komor”(sullen, sumbree)

/etre sombre/ --- „megüt, megver” 427



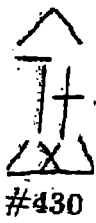
#428

S’AKAN „köbttartalom mérő”(cubic measure)

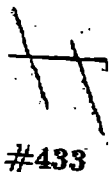
S’AMÁN „kancsó” (decanter) /cruche/ 428



GUL „összetörni, kifosztani” (to crush, to plunder) /détruire/



SÚN „vad tehén” (wild cow) /vach sauvage/ 429



NUM „légy, moszkító, darázs” (fly, wasp)
NIM „magas”, (high), /haut/
ELAM (-MA-K)I „Elam” /l' Elam/ 433



LAM „pisztás bokor” (pistach) /pistachier/ 435



S'UKUR-RI-KI „S'urupak városa”
(City of) /La vill de Shurupak/ 436



AMAR „fiú gyermek” (son) /fils/
ZUR „elrendezni” (to arrange properly)
/disoser convenablement/ 437



DÍM „készíteni, teremteni” (to construct, to fabricate) /créer/
KIM „csinálni” (to make) /faire/



GIM „mint, amint” (like) /comme/ 440

UL, ULU „csillag” (star) /étoil/
DU₇, RU₅ „ütni” (dobot
DU₇ „tökéletes, kész” (perfect, ready)
/convenient/ 441



GIG „búza” (wheat) /froment/
 GIG „beteg lenni, betegség” (illness,ill)

446



#449

IGI „szem, arc, eleje, kapni, előző, első”
 (eye, face, front, obtain, former, first)
 /oeil, face, anterieur, recevoir, affromter/
 IGI (-BAR / DU₈ (-E)/LÁL/GÍD „látni, ész-
 lelni” (to see, to observ) /voir, regarder/
 IGI-GÁL „wise man” /sage/ 449



#450

PAD „elmondani, kiválasztani, meghívni”
 (to recite, to elect, to invite)
 /réciter, electer, appeller, nomer/ 450



#455

U „és”(and) /et/
 U-NÁ „aludni” (sleep) /dormir/
 U(-DI) „álom” (dream) /sonneil/
 U-TU (-UD-DA „szülés, születés”(birth)
 LIBIR (-RA) „megöregedni”(to become
 Old) /devenir vieux/
 SI₅ „nyerges szamár” (donkey for saddle)
 455



#456

HUL „vészes, rosszakaratú, szerencsét-
 lenség” (dangerous, malicious, ac-
 cident) /méchant, mal, frapper/ 456

DI „ítélkezés, ítélet, bíraskodás, jogi
 ítélet” (judgement, lawwywer) /judge,
 jugement/.—DI-TIL-LA „jogi ítélet



#457

SÁ „egyenlít, vitat
SILIM „érintetlen, igaz, romlatlan”
(immaculate, true, unspoiled)

457



#458

LAGAR „templomi szolga” (acolyte)
/serviteur (dl un temple), acolyte/

458



#459

DU₆ „domb, rakás”, DU-M(E-B(I)
„ragyogó domb” (nice hill);

DU₆- KU „egy templon cellája” (cell
of a temple) /cella (d'un temple)



#459



#459

DUL „betakarni, bezárni” (to cover, to
close) /couvrir, fermer/

E₁₁ (elevated)/s' elever/ „elegáns” 459



#460

SU₇ „szug” (mocsaras fű) (sog, soggy)
muddy and wet grass) 460

KI, (KE) „föld, helység, város” (land,
place, locality, town) /terre, lieu/

KI-EN.GIR-RA / KE-EN-GER-RA



#461

KANGAR

KI-LA(L) „kiló”

461



#465

TIN, DIN „élni, létezni, gyógyítani”

(to live, to exist, to heal) /vivre, guérir/

TIN „sör, ital” (beer, liquid)

TIN-TIR- KI Babylon

¹⁶DIN „ügyeletes” (supervisor) /surveil-
-ant/ 465



#467

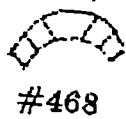
S'ÁH „disznó” (pig)

S'UL „ember, hős”(hero)

DUN (-DUN) „elmélyül, elmélyít.”

/etre absorbé/ (to be absorbed) 467

KU „tisza, szent, áldozat” (pure, holy, sacrifice)



#468

KU-ZU „bölcs” (seer)

NAM-KU-ZU „bölcesség” (wisdom)

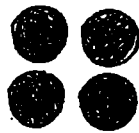
GUS’KIN „arany” (gold) 468



#469

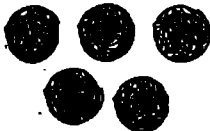
PAD „darab, kosár” (part, basket)
/morceau, corbeille/

S’UG „étel / ital áldozat” (food, or liquid feláldozás) /offrande alimenter/
469



NIMIN „negyven” (fourty)/quarante/

LIMMU „négy” (four) /quatre/ 473



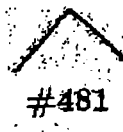
NINNU „ötven” (fifty) /cinquant/ 475



GÍS’ „hatvan” (sixty) /soixante/



MAKKAS’ „makacs” „panasz, kesereg, sír” (stubborn, complaint, lament) /cri, plaintes/ 480



#481

LA „fizetni, hozzákötni, megmérni, mérlegelni, egyensúly, tartani” (to ay, to connect, to weigh, to measure, to ponder, to hold) -- /payer, attacher, peser,/



#481

SUR₅ „szoroz , szorít, hozzáad” (multiply, to be crammed, to squeeze, to add) /attacher, suspendre/ 481



#482

LÁL „beszerszámoz, befog” (to harness) /atteler/ 482



#483

HAB, GÍG-HAB „rossz szag, mocsári hb” (bad smell)

LAGAB „láp szag”, (láb szag)

GUR₄ „gurul, kordé, kerék” (roll)
(GUR > KUR > KER) 483

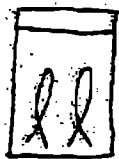


#484

TE ENGUR (frame of the ocean)

(ZE-É-GE-E „az Úr menhelye)

zigum ? 484



#494

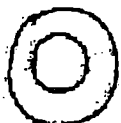
U₈ „birka” (sheep)

494

AGAR, (AS'AG AGAR-RA)

„lapos mező” (field)

500



#511

PÚ, TÚL „forrás, kút, gödör, vályú, cszterna”

gis' GIGÍR „gig, kocsi, szekér” 511

AMBAR „tavacska, üllepesztő

„gödör, mocsár” (pool, settling hole) /étang/



#522

SUG „szug, mocsaras talaj” (young eeds, marshy soil) /cannaie/

SUG-(KU) „menhely” (sanctuary)

/sanctuaire/



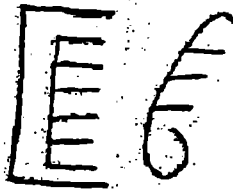
#522

BUGIN „bugyogtató, merítő vödör”
(bucket) /huche/ 522ME, MA₆ „ceremónia, előírás, jog,
szertartás, határozat” (heavenly law,
ritual custom, decision, rite) /pre-
scription, rite, décision/

#532

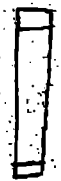
ME „mondani, mesélni, (mention,
memorize) /mentire/ME-ZÉ „duda, dudálni” (cornemuse,
claxon)

532

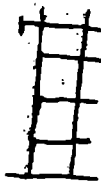


#535

#535

ÍB „belső, belső rész” (internal)
/interieur/(IB, IP „fiú”; IB-BI-MU „fiam” (my
son), or IP-I FIAM 535

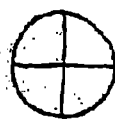
#536



#536

TÚG „tóga”; TÚG-KUR-RA „takaró”
(blanket, cover) /vetement/

ZID, ZI(-DA) „liszt” (flour)

LIS'-ZID „finom liszt”, búzaliszt”
(wheat flour) 536UDU „bárány, juh, birka” (lamb,
sheep) /mouton/

#537

LU(-LU) „sokaság, tömeg”
(many, abundant, mass)
/abondant/DIB „el-csíp, el-fog” (restrain,
arrest) 537

#538

KIN „munka, mű, küldönc, követ”
(work, art, messenger, ambassa-
dot) /travail, envoi, message/GUR₁₀, GUR₁₀-KUD-DA „aratni”,
(to harvest), / moissonner)

538



#539

SÍG „gyapjú, bőr, irha, lepel, öltöny,
„ruha” (wool, skin, veil, suit)
/laine, chevelure/

539



#545

S'Ú „suhint, sujt, komor lenni,
est(e), mindenség” /etre
sombre, coucher/



#546

ÚA-S'Ú-RA „vacsora”

545



#554

GEME, MÍ „nő, asszony” (woman
female) /femme/

EMES', EMES'E „Enki istenn fő-
papnője”

EME „emlő” (brest) /sein/ 554



#556

NIN „úrasszony, királynő” (lady,
Queen) /dame, souveraine/

ERES' „^DERES'- KI- GAL 556



#557

DAM „hitves, házastárs” (spouse,
couple) /époux/

DAM-GAR, DAM-GA-AR „keres-
kedő, árús” (tradesman, busi-
nessman, dealer) / commercial/

557

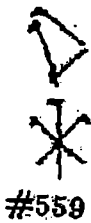


#558

GEMÉ „cselédlány, szolgálólány,
rabszolga” (female servant)

/servante, esclave/

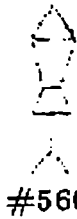
558



#559

GU „céna, fonál, guzsaly, madzag”
(thread, string, yarn, filament)
/cordon, fil/

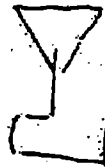
559



#560

NAGAR „ács, asztalos, kádár”
(carpenter)/charpentier/

560



#564

SIKIL „tisztá, világos, purified”
(clean, shiney, pure)
/etre pure, ylaire/

564



#565

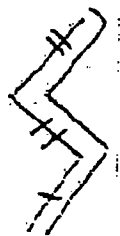


#565

HUM „homok, broken, kum”
(sand, gravel, crushed sand)
/écraser, sable/

GUZ, GUM „törni, darálni, őrölni”
(to crush, to break, to grind)

565



#567

SÍG₄ „tégla” TI-É-GAL-A „ház-készítő-
borda”; SIG₄-AL-ŰR/UR₅-RA
égetett téglá” (T > S) (burned
brick)

MURGU „hát uszony, hát gerinc”
(dorsal fin) /dos/

^DKULLA „a Tégla-isten”
(God of the brick) (?)

567



#569

SUH „zokon vesz, zavar, fordul,
bánat”(ZOK?) (to take offence)
(to disturb, to turn) /troublers,
complot, revolte/

569

Címzett: John A. Halloran [john@sumerian.org]

Feladó: Capt. Rudolf Dudás [capt@mail.opticon.hu]

Tárgy: Proto-sumerian linguistic study.

Dear Professor

My attention is focused onto the fact that very few internationally known linguists are concerned with Stone Age, or even Proto-Sumer times. For them history begins with Sargon, or Hammurabby (2300 B.C.?) At least literally. How is it then possible that Labat's „Épigraphie et Grammaire Accadienne is listing about 600 European Pictograms of Gravettian-Scythian times by Torma and Gimbutas, (7,000- 15,000 B.C)? Texts of old-babylonian times often reveal many pictograms and grammatical characteristics of european-gravettian pictographic nature. U-O interchange, for instance. (4,000 B.C. URUK I.) The famous Canadian archaeologist Douglas R. Freyn writes in his Repertoire des Textes of Mesopotamie, that the name of the river Dyala was TURUL up to 3,000 B.C. What had happened to those people whose biggest river carried the name TURUL. (SUN).? Has it changed to Upper. and Lower ZAB? The secret must still be hidden there, buried perhaps with King Gilgames of URUK (UNUG)(UNU.KI). They must have used ARCHAIC SCYTHA picture-writing; the same kind which the Blau-tablets are decorated with.

The Archaic Scythian Picture-writing symbols, Sophia Torma archeologist was right, were designed for best expression of the Hungarian language. Which is syllabic, and most beautiful of the languages of the World . After having understood its „magyarázings” peculiarities, you will love it even more, and will realize that its maker could not have been anybody else but the Almighty God Himself. And we must be able to understand it right from his mouth when He comes to visit us with His God- Mother the next time.

This is Part One of four messages. – Best regards. Rudolf Dudás.

A Stonehenge Királya. Wessex Régészeti Fejlemények.

Házi: /Kereskedelmi szolgáltatások/ Tervek/ Oktatás/ Hírek/ Jótékonyság/
Kutatások. (Angol eredetiből fordította: Dudás Rudolf, 2007-08-02-én)

Az Amesbury Íjjász | Sajtó nyilatkozat

Bevezetés

A Feltárás

Az Íjjász temetése

A leletek jelentősége

Az Íjjász rokonsága

A Rézkor

Háttér

Az ásatás elemzése

Sajtó kiadványok

Sajtó rajzolatok

A vizsgálatok azt mutatják, hogy az Amesbury íjjász, Stonehenge Királya, egy alpesi bevándorló volt.

Az Amesbury íjjásról szerzett legújabb vizsgálatok szerint, akinek gazdag sírja a múlt évben meglepett a régészeket, azt mutatja, hogy eredetileg az Alpok vidékéről, valószínűleg Svájcból, Ausztriából vagy Németországból származott. A vizsgálatok azt is mutatják, hogy a sírjában talált arany hajfűrtök a legősibbek voltak azok között, amiket Britanniában valaha is találtak.

Képek

Az íjjász sírja, aki kb. Kr.e. 2300-ban élt, több mint 100 tárgyat foglalt magában, többet mint akár melyik sír az akkori Angliában. Amikor a részletek kitudódtak, az Íjjászt Stonehenge Királyának nevezték el.

Az ásatás

A temetés fényképei

Hogyan nézett Ő ki?

A leletek

A vadász rokonai

A sírt Stonehenge-től három mérföldnyi távolságra találták meg az elmúlt Májusban, a Wiltshire melletti Amesbury-hez közel, amikor a Wessexi Régészet egy Salisbury melletti feltárás alkalmával egy új lakótelep és egy új iskola terepét szemlélte.

Talált viseleti képek

Egyéb jelentések

Az íjjász nyilvánvalóan tekintélyes ember lehetett, és minthogy akkor élt amikor Stonehenge először épült fel, a régészek úgy gondolják, hogy ő maga is résztvett az építkezésben.

Családi kapcsolatok

Az íjjász sírjában talált fogain és csontjain is vizsgálatoakat végeztek, mely két hajfonatot is magába foglalt, három bronz késsel, gravetti nyílhegyekkel, csukló-védőkkel és agyag edényekkel együtt. Ezekben az látszik, hogy az Alpok vidékéről valók és hogy a bronz kések Spanyolországból és Franciaországból jöttek. Ez annak bizonyítéka, hogy széleskörű kereskedelem folytatódott itt a Korai Bronzkorban. A talált arany korát Kr.e. 2470-re becsülik, ezek voltak az első Angliában talált arany tárgyak.

Stonehenge a Késői- Kőkorszakban kezdődött felépülni, kb. Kr.e. 3000-ben; mint egy Kőkör árka, mely egy nyílt terepet zárt magába. Kb. az Íjjász halálának az idejében.

Kr.e. 2300 körül a két világhíres kő.darab, a hatalmas, 20 Tonnás kő a közeli Marjborough Dewsből és a kisebb, négy Tonnás a Nyugat-Walesi Presell-ből való kék-kövek lettek felállítva. Hogy a kék-köveket hogyan szállították 240 mérföld távolságból (380 km.) azt még eddig nem tudjuk.

Az Íjjásznak és sírjának fontosságát a BBC2 Speciális programján, Szerdán, Feb. 19.-én, 9.00 órakor „STONEHENGE KIRÁLYA” címen részletesen méltatták.

Dr.Andrew Fitzpatrick a Wessex Archaeology Dept. Régésze szerint: „Ez Angliában hatalmas változások ideje volt – amikor a fémművesség tudománya lett ide külföldről bevezetve és hatalmas emlékművek, mint Stone-henge lettek felállítva.”

„Már régen gyanítottuk, hogy az Európai Kontinensről való népek voltak azok, akik kezdeményezték azt a kereskedelmet, amely a fém-megmunkálást Britániába először bevették és az Íjjász felfedezése ennek legelső bizonyítéka. Ő bizonyára nagyon fontos személyiség volt a Stonehenge környékén és nagyszerű arra gondolni, hogy egy külföldi – valószínűleg a modern Svájcban is fontos szerepet játszott; és Anglia leghíresebb emlékművének megépítésében is.”

„Az Íjjász a Beaker-kultúra elterjedésének volt képviselő példája, melyet egy új típusú agyag edény bevezetése jellemezett; lapos, szakállas nyílhegyek, bronz kések és apró arany díszekkel együtt.”

„Az Íjjász csontjain a Wessexi Régészek, saját tudósai által végzett tudósai által végzett vizsgálatai azt mutatták, hogy 36-45 év körüli ember volt. Erős felépítésű ember volt, de daganat volt az állán és néhány évvel a halála előtt volt egy balesete, ami kiszakította a bal térdkalácsát. Ennek következtében egy kiegyenesedett bal lábbal kellett lépnie, amely a törzsétől kilendült, gyulladást okozva a csontjai között, ami állandó kínszenvedést okozott

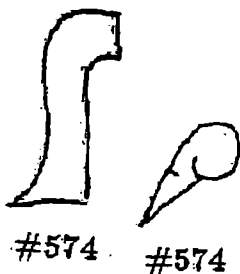
Az Íjjász fogain végzett vizsgálatok nem tudták kinutálni, hogy milyen hosszú ideig lehetett Angliában, csupán azt, hogy gyerek korában az Alpok vidékén élhetett. Jól-lehet Németországból vagy Ausztriából is jöhetett.

A lelet-helyen egy 20-25 éves fiatalembernek. a csontvázát is megtalálták, két arany hajfürt volt sárba beszorulva az álkapcsai között. Csont vizsgálat azt mutatta. Hogy ő és az íjjász rokonok és valószínűleg apa és fia voltak. Fogainak vizsgálata azt mutatta, hogy Anglia déli részén nőtt fel, de ifjú korát a Midlandban vagy Észak-kelet Skóciában tölthette.

Egyéb vizsgálatokat a British Múzeum, Wales és Skócia Nemzeti Múzeumai; A British Geological Survey, a National Trust Múzeum Avebury.ben és a Durham, Exeter, Oxford és Southampton is végeztek. Ezek azt mutatták ki, hogy az Íjjász állati bőrből formált kabátot viselt, és hogy helybelileg készült szép cserépedényekkel együtt volt eltemetve, amelyek valószínűleg temetkezési célt szolgáltak.

[http://www.wessexarch.co.uk/projects/amesbury/press/archer-feb...wessex Archaeology.](http://www.wessexarch.co.uk/projects/amesbury/press/archer-feb...wessex-Archaeology)

2007-08-02



#574

#574

TUG, TUK „elvenni, nősülni, birtokolni, birtok” (to marry, to own), /saisir, épouser/
 É-NU-TUK „házat nem birtokol”
 DU₁₂ „dúdolni, zenélni, énekelni”
 (to hum, to play music, to sing)

574

UR, UR-DÚR „kutya” ^{mul} ÚR „Her-
 Kules- csillagkép”, ÚR-A
 „oroszlán” (lion)/lion/
 ÚR-BAR-RA „farkas” (wolf)
 /loup/



#575

UR „férfi, héró” (man) /homme, héro
 TÉS’(-TUG) „szégyenlős” (shy)

575

A, (E₄, ES’₁₀) „víz”, A(-ZI-GA) „ár,
 áradás”, A-MA-RU / URU „Víz-
 özön”

A-MAR(-U) „hamar”

BÍZ, PIS „víz; vízcsepp” (D.S.A.36)

A-KU(-A) = „aqua”

MUS’-A- KU-DÉ „tisza vízzel leönteni”

A-TU₅ „fürödni”; A(-NAG) „ivó víz”

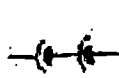
A-ZU „orvosság”; A „apa”, A-GAR”ugar

A-RU „adni”



#579

S’EG „esik az eső, zápor, fagy”



#586

#586

Í₇, ÍD „folyó, kanális, csatorna”

579

ZA „férfi” ZÁ „kő”

586

KU₆, HA „hal”, HA-LAM „halál”

589



#589

SIG, SIGA „gyenge, apró, sovány, száradt”

592



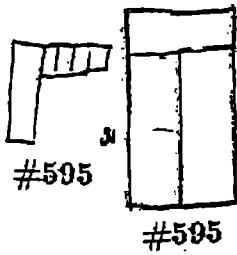
#502



#594

UR₄ „aratni, összegyűjteni”

594



GÍN "balta"
 DUN (DUNA) „mély, mélység”
 ZÁ TUN „zátonny”

595



NINDA „kenyér”
 GAR „gyártani, tenni”
 NÍG , NÍ „dolog, ízé”

597

Címzett: John A. Halloran [john@sumerian.org]

Feladó: Capt. Rudolf Dudás [capt@mail.opticon.hu]

Tárgy: Proto-sumerian linguistic study.

Dear Professor

My attention is focused onto the fact that very few internationally known linguists are concerned with Stone Age, or even Proto-Sumer times. For them history begins with Sargon, or Hammurabby (2300 B.C.?) At least literally. How is it then possible that Labat's „Épigraphie et Grammaire Accadienne is listing about 600 European Pictograms of Gravettian-Scythian times by Torma and Gimbutas, (7,000- 15,000 B.C)? Texts of old-babylonian times often reveal many pictograms and grammatical characteristics of european-gravettian pictographic nature. U-O interchange, for instance. (4,000 B.C. URUK I.) The famous Canadian archaeologist Douglas R. Freyn writes in his Repertoire des Textes of Mesopotamie, that the name of the river Dyala was TURUL up to 3,000 B.C. What had happened to those people whose biggest river carried the name TURUL. (SUN).? Has it changed to Upper. and Lower ZAB? The secret must still be hidden there, buried perhaps with King Gilgames of URUK (UNUG)(UNU.KI). They must have used ARCHAIC SCYTHA picture-writing; the same kind which the Blau-tablets are decorated with.

The Archaic Scythian Picture-writing symbols, Sophia Torma archeologist was right, were designed for best expression of the Hungarian language. Which is syllabic, and most beautiful of the languages of the World . After having understood its „magyarázing” peculiariteis, you will love it even more, and will realize that its maker could not have been anybody else but the Almighty God Himself. And we must be able to understand it right from his mouth when He comes to visit us with His God- Mother the next time.

This is Part One of four messages. – Best regards. Rudolf Dudás.

A Stonehenge Királya. Wessex Régészeti Fejlemények

Házi: /Kereskedelmi szolgáltatások/ Tervek/ Oktatás/ Hírek/ Jótékonyság/
Kutatások. (Angol eredetiből fordította: Dudás Rudolf, 2007-08-02-én)

Az Amesbury Íjjász | Sajtó nyilatkozat

Bevezetés

A Feltárás

Az Íjjász temetése

A leletek jelentősége

Az Íjjász rokonsága

A Rézkor

Háttér

Az ásatás elemzése

Sajtó kiadványok

Sajtó rajzolatok

A vizsgálatok azt mutatják, hogy az Amesbury íjjász, Stonehenge Királya, egy alpesi bevándorló volt.

Az Amesbury íjjászról szerzett legújabb vizsgálatok szerint, akinek gazdag sírja a múlt évben meglepetést okozott a régészeket, azt mutatja, hogy eredetileg az Alpok vidékéről, valószínűleg Svájcból, Ausztriából vagy Németországból származott. A vizsgálatok azt is mutatják, hogy a sírjában talált arany hajfürtök a legősibbek voltak azok között, amiket Britanniában valaha is találtak.

Képek

Az íjjász sírja, aki kb. Kr.e. 2300-ban élt, több mint 100 tárgyat foglalt magában, többet mint akár melyik sír az akkori Angliában. Amikor a részletek kitudódtak, az Íjjászt Stonehenge Királyának nevezték el.

Az ásatás

A temetés fényképei

Hogyan nézett Ő ki?

A leletek

A vadász rokonai

A sírt Stonehenge-től három mérföldnyi távolságra találták meg az elmúlt Májusban, a Wiltshire melletti Amesbury-hez közel, amikor a Wessexi Régészet egy Salisbury melletti feltárás alkalmával egy új lakótelep és egy új iskola terepét szemlélte.

Talált viseleti képek

Az íjjász nyilvánvalóan tekintélyes ember lehetett, és minthogy akkor élt amikor Stonehenge először épült fel, a régészek úgy gondolják, hogy ő maga is résztvevett az építkezésben.

Egyéb jelentések

Családi kapcsolatok

Az íjjász sírjában talált fogain és csontjain is vizsgálatokat végeztek, mely két hajfonatot is magába foglalt, három bronz késsel, gravetti nyílhegyekkel, csukló-védőkkel és agyag edényekkel együtt. Ezeken az látszik, hogy az Alpok vidékéről valók és hogy a bronz kések Spanyolországból és Franciaországból jöttek. Ez annak bizonyítéka, hogy széleskörű kereskedelem folytatódott itt a Korai Bronzkorban. A talált arany korát Kr.e. 2470-re becsülik, ezek voltak az első Angliában talált arany tárgyak.

Stonehenge a Késői- Kőkorszakban kezdődött felépülni, kb. Kr.e. 3000-ben; mint egy Kőkör árka, mely egy nyílt terepet zárt magába. Kb. az Íjjász halálának az idejében.

Kr.e. 2300 körül a két világhíres kődarab, a hatalmas, 20 tonnás kő a közeli Marjborough Dewsból és a kisebb, négy tonnás a Nyugat-Walesi Presell-ből való kék-kövek lettek felállítva. Hogy a kék-köveket hogyan szállították 240 mérföld távolságból (380 km.) azt még eddig nem tudjuk.

Az Íjjásznak és sírjának fontosságát a BBC2 Speciális programján, Szerdán, Feb. 19.-én, 9.00 órakor „STONEHENGE KIRÁLYA” címen részletesen méltatták.

Dr. Andrew Fitzpatrick a Wessex Archaeology Dept. Régésze szerint: „Ez Angliában hatalmas változások ideje volt – amikor a fémművesség tudománya lett ide külföldről bevezetve és hatalmas emlékművek, mint Stone-henge lettek felállítva.”

„Már régen gyanítottuk, hogy az Európai Kontinensről való népek voltak azok, akik kezdeményezték azt a kereskedelmet, amely a fém-megmunkálást Britániába először bevezették és az Íjjász felfedezése ennek legelső bizonyítéka. Ő bizonyára nagyon fontos személyiség volt a Stonehenge környékén és nagyszerű arra gondolni, hogy egy külföldi – valószínűleg a modern Svájcban is fontos szerepet játszott; és Anglia leghíresebb emlékművének megépítésében is.”

„Az Íjjász a Beaker-kultúra elterjedésének volt képviselő példája, melyet egy új típusú agyag edény bevezetése jellemezett, lapos, szakállas nyílhegyek, bronz kések és apró arany díszekkel együtt.”

„Az Íjjász csontjain a Wessexi Régészek, saját tudásaik által végzett tudósai által végzett vizsgálatai azt mutatták, hogy 36-45 év körüli ember volt. Erős felépítésű ember volt, de daganat volt az állán és néhány évvel a halála előtt volt egy balesete, ami kiszakította a bal térdkalácsát. Ennek következtében egy kiegyenesedett bal lábbal kellett lépnie, amely a törzsétől kilendült, gyulladást okozva a csontjai között, ami állandó kínszenvedést okozott

Az Íjjász fogain végzett vizsgálatok nem tudták kinutálni, hogy milyen hosszú ideig lehetett Angliában, csupán azt, hogy gyerek korában az Alpok vidékén élhetett. Jól lehet Németországból vagy Ausztriából is jöhetett.

A lelet-helyen egy 20-25 éves fiatalembernek a csontvázát is megtalálták, két arany hajfűrt volt sárba beszorulva az álkapcsai között. Csont vizsgálat azt mutatta. Hogy ő és az Íjjász rokonok és valószínűleg apa és fia voltak. Fogainak vizsgálata azt mutatta, hogy Anglia déli részén nőtt fel, de ifjú korát a Midlandban vagy Észak-kelet Skóciában tölthette.

Egyéb vizsgálatokat a British Múzeum, Wales és Skócia Nemzeti Múzeumai; A British Geological Survey, a National Trust Múzeum Avebury-ben és a Durham, Exeter, Oxford és Southampton is végeztek. Ezek azt mutatták ki, hogy az Íjjász állati bőrből formált kabátot viselt, és hogy helybelileg készült szép cserépedényekkel együtt volt eltemetve, amelyek valószínűleg temetkezési célt szolgáltak.

[http://www.wessexarch.co.uk/projects/amesbury/press/archer-feb...wessex Archaeology.](http://www.wessexarch.co.uk/projects/amesbury/press/archer-feb...wessex-Archaeology)

2007-08-02

II.

Bevezetés a „magyar ősnyelv” elsajátításába.

(Ez első részlete annak a tananyagnak, amit a magyar ősnyelv magánosan elsajátítása céljából közreadok. A szalagról való nyelvtanulás előnyeit a nyelviskolák már régen bebizonyították. A tanuló idejéhez, tehetségéhez mérten, maga választja ki előrehaladásának sebességét és a szalagról megismételheti a kívánt részleteket ahányszor óhajtja.)

E módszer által el akarom kerülni azokat a nehézségeket, amelyekkel ezideig az érdeklődést nyilvánító csoportok körében találkoztam.

A mai húsz év körüli fiatalság java részének világszemléletét közoktatásunknak sikerült a világon csaknem minden haszontalanságra elterelnie, kivéve saját szülőhazájára, anyanyelvére és nagybecsű őseire.

Azon a néhány fiatalon kívül, akiket még nem sikerült eltévelyíteni, vannak a haladottabb korosztálybeliek között gondolkodni képesek is, akiket a hazájuk iránti szeretet kötelez arra, hogy odafigyeljenek, amikor a magyar ősnyelvről hallanak előadást. Ők az elhivatottak, akiknek támogatására a magyar haza igényt tart.)

A XXI. század eléréstével, -- a magyarság történelmi szereplésének újraértékelésével kapcsolatban, -- három helyett most már négy új nagyjelentőségű tudományos fejleményt kell tekintetbe vennünk:

- 1/ A mezopotámiai ásatások folyamán előkerült agyagtáblákból a Nyugat nyelvészei megtanulták a már régen elfelejtett, általuk szumér-nek elnevezett közkeleti kultúr-nyelvet.
- 2/ A szovjet régészek „feltárták” az ukrainai szkíta kurgánokat és újraértékelték a bennük talált régészeti leleteket.
- 3/ Sir John Bowring angol nyelvész megállapította az összes európai nyelvek összehasonlítása révén, hogy Európa legrégebbi nyelve a magyar. Véleményét magyar részről Berzsenyi Dániel is támogatta.
- 4/ Az amerikai Science Magazin 2000, november 10. számában megjelent, Ornella Semino és tizenhat világhírű mikrobiológiai genetikus társa által felvázolt Paleolitikus NRY chromosomák földrajzi eloszlása szerint, a magyar, a lengyel, az ukrán és a horvát férfiak paleolitikumi ősatyái ugyanazon E19-es haplotípusban részesültek, azaz: a magyarok, lengyelek, ukránok és horvátok ugyanazon ősapától származnak. A családi összetartozás tudata bennük nagyon erős lehetett, mert sokezer év után is még mindig egymás szomszédságában élnek.

Véssük emlékezetünkbe, hogy mindezt a tudományos sikert idegen tudósok, idegen pénz árán érték el.

Első kérdésünk az, hogy milyen események vezették be a mostani kutatások megindulását?-- Hogyan került előtérbe a szumér nyelv iránti érdeklődés?

Különös határozata a végzetnek, hogy a szumér ékírástó táblák nyelvét csak kb. 100 éve ismerjük. Talán még ma sem ismernénk, ha Claudius James Rich, Bagdadi Angol követ, 1807-ben a közeli Asszúr város romhalmazán barangolva, bele nem botlott volna egy agyagtáblába, amelyen figyelmét felkeltő különös jeleket látott. A táblát becsomagolta és tanulmányozás végett visszaküldte Angliába -- Nos, ilyen egyszerűen kezdődött a kutatás.

Szinte érthetetlen, hogy az ott 4,000 éven keresztül heverő táblák senki mást nem érdekeltek. Mondhatjuk úgy is, hogy ez által az emberiség szellemi fejlődésében egy 4,000 évnyi pótolhatatlan hiány, illetve visszaesés keletkezett. Eddig úgy látszik, hogy a létrejött vesztés, --- különösen a modern iránylatú tudományos világ félrevezető igyekezetét tekintve, a szumér nyelv és történelem ismerete nélkül – nem lesz könnyen pótolható.

Mindenesetre, az ékírástó szumér szellemi kincsek újra felfedezése a Közelkeleti Tudományokkal foglalkozó tudósokat arra serkentette, hogy megmentsek mindazt, ami még menthető. --- Az eddig összegyűjtött mintegy másfél millió ékírástó táblából a világ minden múzeumába jutott egy készlet, amelyből ma már bárki megtanulhatja a szumér nyelvet.

Nekem nagy segítségemre volt Dr. Gosztonyi Kálmán, a Sorbonne Egyetem szérológusa. Emellett a Californiai-, Chicagói-, Philadelphiai Egyetemeken is folyik szumér nyelvi oktatás. A kazettákról való önképzés, tetszésszerinti ütemben, szintén elfogadott módszer. Felhasználják a szabad világ nyújtotta lehetőségeket . Csodálják a szumérek kíváncsiságát és maguk is törekednek minden , eddig megválaszolatlan kérdésre megtalálni a választ. Ez az amerikai ember alap természete.

Még az ásatások megkezdése idején Jules Oppert régész egy táblán az ő szerinte SU-ME-RI szónak megfelelő ékjeleket olvasta. Azt hitte, hogy ez magának az ékírástó író népnek a neve. Felfedezését azonnal világgá kürtölte. A szenzáció óriási volt !! – De tévedett, mert később kiderült, hogy a szó egy szemita/akkád nyelvű szövegnek a részét képezte. Pedig a „SUMER” név nem-szemita szövegekben egyáltalán nem fordul elő. Ma inkább csak hiszékeny emberek félrevezetésül szolgál.

Ezen esemény megtörténte után Sir Henry Creswick Rawlinson és Francois Lenormant nyelvészek egybehangzóan megállapították, hogy az eredeti ékírástó nyelve a szkíták nagy népcsaládjába tartozik. Véleményük azonban mindmáig háttérbe van szorítva.

Viszont, még a „szkíta” kiejtés sem helyes, mert görög eredetije „szkütha”-nak hangzott. Egy vallásfelekezeti kifejezés; jelentése: „SAG-U₄-E-TU₇-A „A varázsos Nap szolgája” Olyan, mint a mai japánok vallása. Krónikáink SCYTHIÁ-ja nyilvánvalóan: „A varázsos Nap szolgálóinak országa”. A gyakran hallott „szittyá” szó csak tájszó-lásbeli variáció lehet.

A Kereszténység felvételével a szkíták felekezeti nevüket: „MAGYAR”-ra, MA₇-GI-A-AR „Igaz Isteni erő által dicső”-re változtatták. Úgy látszik, hogy ez éppen a párthus MÁGUS-PAPOK szervezetének a felsőbbségére utal. A „magyaráz” ige is hasonlóképpen képződött: MA₇-GI-E-A-RÁ-ZU „kifejteni az igaz isteni erők útját”, valamit teljesen érthetővé tenni.

A „MAGYAR” elnevezésnek is van legalább hét féle (HETU-MOGER) tájszó-lásbeli változata. Őstörténetbeli távlataink, a legújabb meghatározások szerint, olyan régi messzeségekbe nyúlnak vissza, amelyeket eddig elképzelni sem mertünk, --így akár hétnél több tájszó-lásunk is kifejezhető.

Nyelvünkősiségére vonatkoztatva, ide illik Sir Bowring vátoszi következtetése is, mely szerint: „A magyar nyelv eredete nagyon messzire megy vissza. Rendkívül különleges módon fejlődött és felépítése visszanyúlik arra az időre, amikor még a jelenleg Európában beszélt nyelvek nem léteztek. Egy olyan nyelv, mely szilárdan és határozottan fejlesztette magát, matematikai logikával, harmonikus összeilleszkedéssel, ruganyos és erős hangzatokkal. Aki megoldja, isteni titkot fog kutatni és a titok elő-té-ze-e: „kezdetben vala az ige és az ige Istennél volt és az ige lett az Isten”.

Feltételezve azt, hogy a szumér egy szkíta típusú nyelv volt, akkor a két nyelv magánhangzó állománya is hasonló kellett hogy legyen. Például, a magyar nyelvben is vannak homonímák szép számmal, anélkül, hogy nehézséget okoznának, mert értelembeli jelentésük mindig attól függ, hogy a mondat melyik helyén, milyen szó előtt, vagy után, milyen gondolat kifejezésével kapcsolatosak.

Szógyökeink több évezredes marandóságát mi bizonyítja? Talán ősi szavaink; mint például a „ s z o k á s ” ? --- A magyar-szkytha szógyökök és nyelvtani elemek marandó tulajdonságából ered az, hogy a magyar nyelvben még évezredek után is található olyan mondatok, melyeknek hangzósítása hien tükrözi bizonyos szumér mondatok hangzósítását. Talán a modern nyelvészeti filozófia helytelenek találná, de, a magyar őslakosság nyelvét segítségül hívva, ha az itt következő kifejezéseket a szummér nyelvtan szemszögén keresztül vizsgáljuk, akkor azok a következőképpen nézhetnek ki:

ZU-UK(U)-Á-AŠ „szokás”; elemezve: „népi ismeret ereje szerint” és ZU-UK(U)-Á-ŠU-UŠ „szokásos”, szumér nyelvtani elemzéséből következőleg: „népi ismeret erejét követő”.

ZU „ismeret; tudni; érteni”; (Labat szótári száma: L.6).

UK(U), UG „nép, népi”, (L.312).

Á „erő, befolyás; munka” (L.334).

-AŠ, -SU „-ért; szerint; mint” (L.536).

UŠ „követni, hajtani; űzni” (L.211), (OS-TOR; US-TOR).

Ismételten: ha egy magyar szót szumér nyelvtani és hangtani szabályok alapján szótagonként elemezzük, akkor azt találjuk, hogy az elemzett magyar szó értelme ugyanaz lesz mint a szumér ékírással szöveg értelme. Ennek az elemzésnek sikeres kivitelezéséhez természetesen a szumér nyelvtan, hangtan és gondolatmenet kellő ismerete szükséges. Itt tulajdonképpen azt tapasztaljuk, hogy szumér ékírással, szumér nyelvtani szabályok és hangrend szerint leírt szavaknak, illetve mondatoknak magyar értelmé van. Ennek fordítottja is igaz kell hogy legyen: „a magyar nyelv az ő gondolatainak kifejezésére szumér szógyököket és nyelvtani elemeket használ”. Ezen oknál fogva a szumér ember meg kellett hogy értse a magyar nyelvet.

Számos magyar történész és néprajztudós azon a véleményen van, hogy : a „szumér” név a magyar-szkíta családfa „szemere” törzsének nevével azonos. Magyar Adorján szerint a szemerek törzse földműveléssel foglalkozott.

Régi magyar írott emlékeink, amikor az SZ kettős mássalhangzó sziszegő hangját voltak hivatva kifejezni, inkább a szumér zöngés Z alakhoz húztak, pl. ZA-BAD „szabad ember”; ZAL-LA-ÁŠ „szállás”. Ugyanez észlelhető a földrajzi neveink esetében is, amikor egy modern SZ kifejezésére csak Z jelentkezik. Nem lehetett ez másként rovásírásunkban sem; és ami a Latin betűrendszerre való áttérés kezdetén sok keveredést okozott.

A magyar nyelv bővebb tanulmányozása során nyilvánvalóvá lesz, hogy szógyökeink csodálatosan tömör kifejezőereje túlmegy a szumér kapcsolaton, - ahogy már Sir Bowring is észrevette – és, hogy azok közös születése valahol a történelemelőtti idők homályában tűnik el. Vannak bizonyítékaink arra nézve, hogy Homo Sapiens Sapiens őseink eredetének keresése az észak-kenyai Olduway- völgybe vezet bennünket. Helyesen következtetett tehát B a r á t h T i b o r professzor akkor, amikor gyanúja a kelet-afrikai oromo népre esett. Nyelvükben sok magyar szóra talált, koponyájuk kerek, orruk egyenes, ajkuk keskeny. „Fekete-magyarokról Krónikáink több esetben is említést tesznek. Többek között magáról ÁLMOS-fejedelemről is.

Kb. 2000 szóelem egyeztetéséből megállapítható a szumér-magyar nyelvrokonság ténye. Óvakodnunk kell azonban attól a felfogástól, hogy: „mi a szumérektől származunk”. Említettem már, hogy a magyar nyelv, felépítésére nézve sokkal archaikusabb mint a SZUMÉR, vagyis a MEZOPOTÁMIAI SZKÍTA. --- És, ne egész szavakat próbáljunk hasonlítani, hanem morphémákat (jelentéssel bíró szóelemeket) szógyököket és egyéb szóelemeket, mert a szumér nyelv lényegében szótagoló (syllabikus) Pl. „csónak” szavunk etymológiáját az ősi szkíta nyelv tolmácsolásán keresztül érthetjük csak meg, olyan módon, hogy a szótagjaira bontott „c s ó n a k” szót (ŠU-U₃-NA-A-KE₄) szótagonként elemezzük: ŠU „készítmény” (Labat No. 354); U₃ „utazás” (L. 78); NA „ember” (L. 70); A „víz” (L. 579); - KE₄ birt. rag ; vagyis ŠU-U₃-NA-A-KE₄: „Vízi ember utazáshoz való készítménye”. Ezzel szemben a mezopotámiai-szkíta csónak neve: ^{es} MÁ-GUR „kerek hajó; guffa”. Vagyis, a „csónak” szót a mi nyelvünk „megmagyarázza”, miszerint annak pontos értelme, vagy lényege: „Vízi ember utazáshoz való készítménye”, amit egy mezopotámiai szkíta ember is ugyanúgy megért. Eredeti tisztaságtól tündöklő, Isteni ihletésű gondolatszer-kesztés. „Egy olyan nyelv, mely szilárdan és határozottan fejlesztette magát, matematikiai logikával, harmonikus összeilleszkedéssel, ruganyos és erős hangzatokkal, azt „l i n g u a p r i m o g e n i t u m”-nak, „e r e d e t i ő s n y e l v n e k” hívják”. (Bowring).

„... a világtéremtés ütemétől kezdve tudásvilágunk minden kincsét nyelvünk szerkezetébe rejtették őseink; ami nyilvánlővé teszi, hogy „m a g y a r n y e l v ű n k a T e r e m t é s n y e l v e, a v i l á g ő s n y e l v e” (Tomory Zsuzsa professzor, „Kárpátmedencei Ősmultunk”.

A „ŠU-U₃-NA-A-KE₄ „csónak” szóban előforduló U-U ; A-A magánhangzóegyesüléshez hasonló esetekkel a szumér szóállományban rendszeresen találkozunk. Például, amit NI-IN-GIR-SU-nak írtak, azt NINGIRSZU-nak ejtették; ŠU-UM „törni” ŠUM-nak hangzott (magyar „som, odasom”); NI-IB = NIB „leopárd.” stb.

Kötőjelek, melyek szavak, szótagok és hangok között vannak, csak az egyes írásbeli mondatélemek elhatárolására szolgálnak.

„A magyar SZ kettőshangzó egy szumér Z hangra megy vissza”:

szumér ZAG, Grenze; Ausenseite

magyar SZEG-ÉLY „perem; terasz” (É – SAG – ÍL – LA „teraszos templom” ?)

szumér -ZU második személyű névmás

magyar -SZ ugyanaz mint a szumér S stb. (Csőke Sándor, A szumér ősnyelvtől a magyar élőnyelvig, Turul, N.Y., 1969, 91. old.)

A szumér U hang O-ra változását szemlélteti a titokzatos „krumpli” szó, amit a vidéki nép gyakran KOROMPÉL-nak és KURUNPÍL-nak ejt ki.

Általában, amikor a szótárt, vagy lexikont a „krumpli” (potato) szónál felnyitjuk, a következő magyarázatot kapjuk:

„A fehér krumpli a Világ egyik legfontosabb élelmiszere. Eredetileg Közép- és Dél-Amerikában termesztették és Európába a visszatérő spanyolok mutatták be először, majdnem négyszáz évvel ezelőtt. Jelenleg krumplit a Világ minden táján termelnek, kivéve ott, ahol az éghajlat nagyon forró. A krumpli hűvös, nedves helyeken terem meg a legjobban”. (Home Library Encyclopedia).

Aki a szumér nyelvet ismeri, méltán csodálkozik e szavak hallatán, Mert KURUN-PÍL „elrejtett gyümölcs” szumér nyelven. A földben terem láthatatlanul; hasonlóan a német „Erdapfel” fogalomhoz.

KURUN „gyümölcs” (Labat 69x); PÍL „eldugni; elrejtetni”(NINMESARA hymnus, 70. sor; : szövegkörnyezetben : U₄-MU-DA-PÍL „a fény el van tőlem rejtve”

A fenti, majdnem hihetetlen magyarázat azt bizonyítja, hogy a spanyol „potato” szót a magyarok nyomban KURUNPÍL-ra változtatták, ami viszont egy szumér szó ís. Mármost , joggal kérdezhetjük: miért választottak a magyarok éppen egy olyan szót, mely már évezredekkel ezelőtt kihalt volt? – A nyilvánvaló igazság az, hogy az ősi szumér nyelv még használatban volt négyszáz évvel ezelőtt.

Mindemellett az a fonák helyzet is előállott, hogy a városi gyümölcsüzletek a KRUMPLI szót nem szívesen használják, „merthogy az parasztos”; inkább BURGONYÁT mondanak. De ez ismét csak a tudatlanság bizonyítéka, mert a BURGONYA jelentése „konyhai eledel”. BUR-GUNI-A (ugyancsak szumér nyelven). BUR „étel, élelem” (L.343); GUNNI, KUNNI „konyha” (L.461); --A birt. rag. A vidéki nép azonban, jól figyeljük meg; bár megérti a BURGONYA szót, mégsem használja. Tudja, hogy a hagyomány ezt nem tartja helyénvalónak. Ez az ahol a „szokás hatalma” közbeszól és hatalma megdönti egyúttal a finn-ugor elméletet is.

Legyen itt egy másik bizonyíték a szumér és a magyar gondolkodás összehangoltságára: ZÁ-TUN „mély szikla”, ZÁTONY. ZÁ ”szikla; kő; meteor” (L.229); TUN, DUN „mély; gyomor” (L.595) A „gyomor” értelem is helyénvaló kell hogy legyen, mert még ma is azt mondjuk néha a : „föld mélyében” helyett, hogy a „föld gyomrában”.

Az itt felhozott példák bizonyítják, hogy az ősi szógyökök és nyelvtani elemek nem haltak ki a szumérekkel együtt; legfeljebb csak azok, amelyeket a magyar nép ma már nem használ. Az ősi szógyökök maradátságát Magyarország helységnevei is bizonyítják, mert azok legtöbbje még kőkorszakbeli eredetű.

Sok száz ősi gondolat kifejezés és azok felépítésmódja mellett, amik itt szerepelnek, tegyük betekintést az eredeti tisztaságtól tündöklő „vitorla” szó megszerkesztési eljárásába:

U₄ - I - TUR - LA(L) „jó szél által gyengéden kifeszített”.
U₄ „szél”(L.381); I „jó”(L.142); TUR „gyengéd; szelid”(L.144); LA(L) „kifeszíteni” (L.481). Ez a szó szerkezet ténylegesen leírja egy vitorla működését, amiből világosan meg lehet érteni, hogy az nem lehet más mint egy „vitorla”. Minden szótagnak megvan a kellő rendeltetése; sem több sem kevesebb. Ezt a fogalmat nem lehet ésszerűbben kifejezni, vagy „megmagyarázni”. Itt valóban Isten elsődleges alkotását szemlélhetjük.

Minden arra irányuló kísérlet, hogy ezt a nyelvet egészében, vagy részleteiben megkíséreljük ~~kiegészíteni~~ ^{kiegészíteni} nyelvekkel egybevetni, csak hasztalan próbálkozás lesz, mert az így talált elemek forrása minden esetben az ősi szkíta nyelvhez fog vezetni..

Valószínű, hogy az utolsó Pleisztocén (negyedkor), Kr.e. 25-26,000 korszakában, a legkíméletlenebb időjárási körülmények közepette, a jégablak gyakori növekedése és összehúzódása által drámaian bekövetkező éghajlat-ingadozások serkentették az emberiség alkalmazkodó képességét és vallási felemelkedését. Ilyen körülmények között kétségtelemnek látszik, hogy az ember egyedüli megélhetési forrása a vadászat volt; -- létfenntartásához hatalmas területre volt szüksége. Amíg a férfiak vadat űztek, addig asszonyaik a család táplálásáról gondoskodtak.

„Láthatóan minden együtt élő egységnek megvolt a saját tűzhelye és jogos az a feltételezés, hogy a kiscsád-csoportok tagjai melegedtek és főztek ezeknél a különálló tűzhelyeknél.” (Grahame Clark: A Világ őstörténete (Gondolat, Bp., 1976, 55.old.)

Ősnyelvünkől következik, hogy a „fazék” volt „a házas élet legfőbb kelléke”: PA-ZÉ-É-K(E)₄. (Dudás Rudolf: A Teremtés ősmagyar nyelve (Vancouver, 1999, 176.old.)

PA „tető; fő; fej; ág; gally; elágazás” (UR- PA -BI „alja és teteje”); (L.295)

ZÉ, ZI „élet, élni” (L.84)

É „ház; szállás” (L.324)

- K(E)₄ birt. rag. „-nak, -nek” (L.233).

Ezek és ezekhez hasonló több ezer nyelvi elemek a magyar lingua primogenitum építő kockái. A magyar nyelv korát felbecsülni még megközelítőleg sem lehet. Lehet, hogy egykorú a „Vértesszőlősi emberrel”, 350,000 év, vagy még idősebb. Bizalommal hívhatjuk „magyar ősnyelv”-nek is, mert kezdetben a Biblia szerint az emberiség összessége egy nyelven beszélt.

Minthogy az asszonyok a család táplálásáról és neveléséről gondoskodtak, őket jogosan illette meg a ház, a vagyon, fele része: VÁLTOZÁSOK
B(A)-E-LES-É-G(E) „a ház fele része”. (BA / FA) „fél; felc; ad; eloszt; ajándékoz” (L.5); **LÍŠ**, **LEŠ** „rész, darab” (L.377); **É** „ház, szállás” (L.324); - **K(E)₄**, -**GE** birt. rag „-nak, -nek” (L.233).

Hérodotosz görög történétíró szerint: a szkíta férfiak általában bölcsék és türelmesek voltak; mindegyiküknek csak egy felesége volt és tiszteletben tartották őket. A nők a férfiakkal egyenlő jogoknak örvendtek, sőt egyesek közülük tekintélyes vagyonra tett szert. Legfőbb égi istenségük is nő volt.

A gravetti-hagyományokat őrző nép legfőbb jellegzetes-sége volt a nyíllal való vadászás és az úgynevezett Vénusz-figurák tiszteletben tartása. (Grahame Clark: A Világ őstörténete, Gondolat, Bp. 1876, 55 old.)

Magyarországból a zsákai mői torzó, a ságvári Vénusz-figurák és a zengővárkonyi Madonna a leghíresebbek. *Kalicz Nándor ősrégész az Agyagistenek c. könyvében írja: "Termékenységet jelképező kis női szobrocskák ugyanolyanok voltak, mint amilyenek a Don-vidéki kunyhókban függtek". "A kőkorszakbeli gabonatermelő Körös-kultúra népe számára a termékenység jelképe természetesen a nő lett, mint az élet forrása, de nem minden nő, hanem az elvont gondolkodásnak megfelelően az általános; mindenk felett levő nő, a „Nagy Anya”, a Magna Mater, aki mindennek kezdete és vége, minden létező forrása, életet és halált magába foglaló Istenanya".*

„<<A Nagyboldogasszonynak<<, >>Bódogságos-asszonynak<<, vagy <<Nagyasszonynak>> magyar földön nagy irodalma van” – lásd: **Ipolyi Arnold**, **Kandra Kabos**, **Bálint Sándor**, **Berze Nagy János** és mások műveit – Mezőpózamiában **BA'U**, vagy ^{dingir} **BA'U** vagy **BA'U-DUG = BÓDOG**.

A Körös-kultúra 7,000 évvel ezelőtt Mezopotámiából bevándorolt földművelő agronomusai különféle formákban de általában véve **KÖRÖS** **KE-Ú-UR₄-E-UŠ** „mezei aratással foglalkozó helység”-eknek nevezték el telepeiket. $E-U = \ddot{O}$, $EU = \ddot{O}$ A **KÖRÖS-FOLYÓ** NEM IS KANYAROG
NAGYKÖRŰ község polgárai még mindig erősen kihangoztatják helységnevtük utolsó **Ű** hangzóját. Vagyis **NAGY-KE-UR₄-Ú-E** (**Ú-E = Ű**). „parti mező gyűjtő helye”. **Ú-E** „parti mező”. Mindennek megértése népszokásuk erejéből és a környék ősi szumér/szkíta nyelvének ismeretéből adódik.

VEZSENY = Ú-E-ZE-ŠE-E-NI „part melletti mező gabonája”
V/ BESENY-SZÖG „part melletti mező gabonájának szöglete”.
 Vezsenytől északra a Holt-Tisza egyik kanyarában. Ezek mind a Körös-kultúra még ma is létező falvai a Szolnoki Tisza környékén.

A régészek leírásából tudjuk, hogy a gravettiek lakásai kör alakúak voltak, hogy „olykor összeerősített állatbőrökkel fedték őket, amelyeket mozgatható oszlopok tartottak”. „A sátorszerű szerkezetnek megvolt az a kézzelfogható előnye, hogy viszonylag könnyen lehetett őket lebontani és szállítani”. (Grahame Clark: A Világ őstörténete, Gondolat, Bp. 1976, 83-85. old.). Ha ez a sátorszerű szerkezet a mai jurta elődje volt, akkor több mint valószínű, hogy annak bejáratául is egy ajtó szolgált, vagyis: A-E-TU-U₅-A „mozgatható bejáratú lap” („a-j-t-ó”) „A”: „lap; termék; mag”(L.579); -E „a; az” névelő, pl. LU-GAL-E „a király”; TU, TUR₅ „betérni, behozni, behajtani” (L.58), U₅ „utazni, járni, mozogni”(78x).

A legrégebb UBAID-URUKI képfírás eléggé jól szemlélteti az akkor (i.e. 5,000) használatos ajtók szerkezetét. Az ajtók súlyát nem sarokvasak tartották, hanem egy lapos kő, (angolul „door socket”), melynek közepébe egy kimélyített lyukba helyezett forgatható oszlop volt az ajtólap széléhez erősítve; -- az oszlop tetejét a ház egy részéhez kötött laza hurokkal tartották merőleges helyzetben. --- Az egész szerkezet lényegében a ma is használatban levő jurta bejáratú ajtajára emlékeztet.

A régészek úgy vélik, hogy a mai jurta elődje az AL'UBAID kortól visszamegy kb. 7,000 évvel, egészen a jégkorszakig. Ebből pedig logikusan következik, hogy, ha a „fazék” és „tűz” szavaink olyan ősiak, akkor a paleolitikus vadászok jurtajának „ajtaja” is azokkal egykorú kellett hogy legyen.

Úgy tűnik, mintha a később megjelenő indogermán népek hallásból csak a TU-U₅-(UR) „bemenésre való” (T₅OR, DOOR) szórészeletet vették át.

Mint ahogyan a ma élő fejlettebb afrikai törzsek nem látják szükségét lopás, rablás elleni óvintézkedéseknek, ilyenekre a paleolithikus aurignac és gravetti népeknek sem lehetett szükségük. Kezdetben a mezopotámiai szumér ékírásokban sem fordulnak elő, hiszen minden egyes személy ellátásáért a PATESI a mennyei isteneknek személyesen volt felelős. Mégis, később azt látjuk, hogy a gabonatermelés, a sivatagi népek beáramlása miatt akadályokba ütközött és a szumér nép éhségét is maga ujjal vonta. A beállott kényyszerhelyzet magával vonta a záruk bevezetését. Megjelentek a „kilincsek”, KIL-IN-TI-ŠU néven ismert „foggantyús záruk”, (vagy „retesz záruk”), némelyeknek „madzag a húzója”. KIL, GIL, ^{is} GIL „zár” (L.67); TI, IN-TI „megfogni, átvenni” (L.73).

Szövegkörnyezetbeni példák: ŠU-BA-TI „fogyul ejtette”; SAHAR-SU-TI-A „földet vitt”; SU-BA-A-SI-ÍB-TI „ő azt tőled el fogja venni”.

A jurta, hordozható jellegénél fogva soha nem számított állandó lakhelynek, hanem inkább csak nyári szállásnak. A szumérok nádból művészi fonott kalyibái a Dél-Eufrátesz „mocsári arabjai”-nak ma is kedvelt menhelye. Nevük az ékírási agyagtáblákon: ŠÀ-TUR „sátor” „kunyhó”, „félser” (NIN-ME-ŠAR-RA, Plate: Y367169 olv.54) (L.384). pl.: ŠÀ-TUR-BI-TA GIRI-HÉ-ĒB-TA-AN-ZÉ-ER „Kunyhójából lábadat valóban kivontad”. (NIN-ME-ŠAR-RA Hymnus, 54. sor.)

A csata megkezdése előtt az egymással szemben álló hadak „sátor-tábort” „verték fel. Ennek fő célja az ellenség megfélemlítése volt, annak reményében, hogy egy nagyobb tábor láttán az ellenség már a harc megkezdése előtt feladja a küzdelmet. – Lássuk, hogy mit is takar maga a „tábor” szó? A görögök szerint: $\Theta\alpha\beta\acute{\omega}\rho$, héber nyelven „Tabor”, a rómaiaknál „Thabor”. Tábor városa Csehországban Prágától dél-délkeletre. - Az ógörög forma adja a legértelmezhetőbb hangzósítást:

TU₆ – Á – BŪR „A kinyilatkoztatott hatalom varázsa”.

A Tábor-hegyen Isten az Ő egyszülött Fia jelenlétében kinyilatkoztatta hatalmát.

TU₆ „varázs” (L.16); Á „hatalom, erő, munka” (L.33); BŪR „nyilatkozni, felfedni, kézbesíteni” (L.11). Pl.: NAM - MU - DA- AN - BŪR - RE „Arról nem nyilatkozik”. (Shulgi 95).

Hérodotosz írja: „A szküthák rendkívül leleményesek az általunk ismert legfontosabb dolgokban. Nos, azt a fontos dolgot eszelték ki, hogy aki megtámadta az országukat, az többet nem tud elmenekülni, továbbá, hogy ha nem akarják, soha senki nem tudja megtalálni őket. Nem emeltek ugyanis városokat, sem erődítményeket, hanem mindig velük van a házuk Valamennyien lovas íjászok, nem földművelésből, hanem állattenyésztésből élnek, - lakni meg a kocsijukban laknak. Hogyne volnnának hát legyőzhetetlenek és megközelíthetetlenek?” (IV. 46).

Más görög történészek leírják azt is, hogy a gazdagabb szküthák családjuk apraját-nagyját óriási, tíz méter hosszú, szekereken szállítják, melyek kerekeinek átmérője néha a két métert is meghaladja. Húzásukhoz 8-10 ökör volt szükséges. (Ū-KUR-RA „az ökör”) (L.455) Az „ökör” szó valószínűleg Gravetti redetű, kb. 15,000 évvel ezelőtt keletkezhetett, amikor az aurox-ot megszelídítették.

A „szekér” szó, amit a mezopotámiai szküthák ⁶¹⁵ GIGĪR néven ismertek, tulajdonképpen az általunk is használt GIG „kordé” és ĪR (GI-IR) „országút” (L.10) összetétele, vagyis „o r s z á g ú t i k o r - d é”.

A politikai elnyomatás enyhülésével a magyar ősapák meggyőződése most új megvilágításba kerül és tudósainknak új alkalmak nyílnak ennek a számunkra létfontosságú kérdésnek a tisztázására.

Régészeti vonalon figyelemreméltó Dr. Bakay Kornél munkássága, aki az Altaj-hegységben új sziklarajzokat fedezett fel és jelenleg azokon végez tanulmányokat. – Felkeltette ugyanis figyelmét, hogy az ottani népek a szkíta sírhalmokat még mindig KURGÁN-nak nevezik, ami szkýtha nyelven „mezei hegy” jelentéssel bír: KUR, (GEN) „hegy” (L.366); GÁN, GÁNA, KÁN, KÁNA „mező” (L.105), Ilyen, gyakran 30 m. magasságú sírdombokat a Dnyeper-folyó keleti partján felsorakozva szintén találunk. A KURGÁN szót Tiszán-túl és Kecs-kemét környékén KORHÁN(Y)-nak ejtik, mely elváltozás csupán nyelvfejlődési jellegű: az U magánhangzó O-vá lett, a G pedig H-vá lágyult. Érthetetlen, hogy az MTA legtöbb nyelvésze nem hajlandó elfogadni ezt a mindenki számára érthető hangváltozást.

Földrajzi neveink elemzése során sok olyan névvel találkozunk, amelyek szkýtha- székely- hun rovásírással lettek lejegyezve.

A hun-székely rovásírást Thelegdy János székely ujságíró elevenítte fel pogánykori félművéből. A nemzetközi irodalomban az jelenik meg, hogy „a legősibb nikolsburgi szövegek nilusi papírus-ra lettek leírva: nilotica papiro inscriptum. A latin szövegű anyagot a Vatikán levéltárában találták meg. Az egészen biztos, hogy nilusi papíru-sért nem mentek le Egyiptomba. Az MTA keresztény nyelvészeinek az állam megparancsolta, hogy a Kaukázustól délre barangolni ne merészeljenek! A tizenötödik században azonban Erdélyt elérte a reformáció, mire a hun-székelyek bátorságot nyertek és újból nyilvánosan is használni kezdték pogány rovásírásukat és „hétváras”, Nappal, Holddal, Karullyal ékesített nemzeti zászlójukat.

Közben, nyugaton a kutatás ment tovább. Azt a helyet, ahol Flinders Petrie egy rengeteg sok jellel teleírt lejtős sziklafalon felfedezte a „Proto-Sinai ABC”-t, Serabit el-Khad-nak hívják. Az egyik feliraton a „M a d j a y u” vagy „M u d j a y r u” szót olvasták. Dr. B a r á t h T i b o r professzor a „Magyarok eredete” című művének I. kötetében felhívja a figyelmet a „ethiópiai-kultúrára”, melynek írása hasonlít a székely rovásíráshoz. Anthropógiailag hasonlítanak a kaukázusi embertípushoz, bőrük azonban majdnem fekete. Gestáinkban, és a Képes Krónikában is szép számmal felvonulnak fekete arcú harcosok (Álmos). Glock T. írja „Stenographische Werte in der altungarischenn Schrift” (Dresden, 1916): „A (rég) magyar írásra vonatkozóan érdekes megjegyezni azt, hogy az az egyiptomira hasonlít a legjobban, és mindenestre közvetlen kapcsolat útján, nem pedig másod- vagy harmad kézből került az hozzájuk.”

Sem az MTA hivatásos magyar nyelvészei sem pedig a székely rovásírás szakértői még eddig nem foglaltak állást Dr. B a r á t h sem G l o c k professzor előterjesztéseivel kapcsolatban.

Eddig még nem jelent meg egy tudományilag elfogadható katalógus sem, amelyből az új és régi helységneveink rovásírásos szerkezete, vagy hangzósítása összehasonlítható forrásként felhasználható lenne. Fennállhatnak ugyanis olyan esetek, ahol egy helységnév a három történelmi írásrendszerünkben három, különböző szemantikai értelmet, vagy talán más földrajzi elhelyezkedést is mutathatna.

A modern chronológiai őstörténelmi távlatok kiterjedésével feltételezhetjük, hogy bár ékírásos- és rovásírásos írásrendszereink a közeli magasság kultúrák köreiből érték el fejlődésük csúcspontját, a képirásból született Mezopotámiai ékírás kb. 2.000 évvel megelőzte tökéletesedésben az Egyiptomban meghonosodott hieroglyfes- és rovásírásokat.

Figyelembe kell venni azonban azt is, hogy a már 45.000 évvel ezelőtt Európába telepedett Neander-völgyi ember után 5.000 évvel euráziát előzőlő aurignac társadalom fekete bőrű emberének még kb. 10.000 évet kellett várakoznia a gravettiek Európába való megérkezéséig, akik egy hátrahagyott délkaukázusi, vagy inkább ki-fejlődött, kaukázoid-európai fehérbőrű embertípus voltak. A gravettiek mindenestre megőrizték fehér bőrszínüket. Az ő körükbe tartoztak a mai magyarok, lengyelek, ukránok és horvátok ősei; - mind szkythák, akik nyíllal vadásztak és az Istenanyát tisztelték.

A görög írásbeliség kezdete óta 58 görög történetíró szolgált a görög nyelvű jelentést a tőlük közvetlenül északra élő harcias ősi társadalomról, mely önmagát, saját vallása után nevezte Szkythának, mai nyelvünk értelmezése szerint: „A varázslatos Nap szolgája”. „Ugyanezen gondolatmenetet követi ma a moldvai csángó, amikor azt vallja, hogy ő a Kereszténység szolgája.

Magyar szempontból, mégis, legfontosabb a görögöknek az a bejelentése, miszerint: „A szkythák sehonnán sem jöttek, hanem már kezdettől fogva a Fekete-tenger mellékén élnek; vagyis, hogy ők ott őslakók, - előttük ott senki sem élt”. (Hérodotosz, Kr.e. 484-394) --- A szkythák őshonossági jogát arra a vidékre szakadatlanul támadják, Hérodotoszt megtántorítani azonban a mai napig sem tudták. Adatait a „történetírás atyja” közvetlenül a Fekete-tenger mellékén élő Szkytháktól tolmácsolva keresztül szerezte, illetve elgörögösített nevű bizalmasa: Tümnosz által diktált betűket egymás után lelkiismeretesen leírta, miáltal számunkra felbecsülhetetlen értékű szolgálatot tett. Hangtani átadása olyannyira elfogadható, hogy azt minden szumer nyelvész kifogástalanul megérti.

A mezopotámiában kifejldött ún. szumér ékírásrendszer által tolmácsolt hangrendszert a Kárpát-medence gravetti- kultúrájú népe már kifejldött formájában vette át a közeli földműves bevándorlótól. Bár a Dunai-kultúrák népei csak kevés írott forrásanyagot hagytak maguk után, szájbéli hagyomány-örzésük annyira kifejtett volt, hogy életmódjuk minden mozzanatát szótagoló beszédmódjuk követése útján ma is könnyen megérthetjük.

Nyelvészeti szempontból nézve legfontosabb, hogy, a szótagok és gyökök azonos hangzásuak, ugyanazt a jelentést hordozzák és ugyanúgy építkeznek, mint a magyar. A magyar a szkíta szavak értelmét körülmagyarázza, jól megmagyarázza Pl. „vitorla” szavunkkal kapcsolatban megjegyzi, hogy „a jó szél lassan kifeszíti”

Egyiptomban → „Tekintsük meg a „TÁRUL” hieroglifát (Gardiner 499), melynek da-
gadó vitorlavászná nemcsak a nemzetközi transliterációból közvetlenül származó „táru, terül, térül” értelmet hordozza –(ebben az esetben csak a szótagképző hangokat cseréltük k) –, hanem ötletesen a mögöttes gondolatot is bemutatja: „szél, szellő” stb.. (Borbola János, Csillag-szoba, Írástörténeti Kutató Intézet, Budapest, 2004, 28. Old.) -- Mindenesetre a szkíta szó a régibb, mert szavakkal is lerajzolja, hogy a vitorla vásznát miként feszíti ki a szél. Vagyis megörizte eredeti képírásbéli jellegét.

A képírárendszer, melyet a szkíták vittek le Mezopotámiába, csakis Középeurópából származhatott, mert a kutató régészek: Torma Zsófia és Marija Gimbutas, litván régész, csak ott találtak értelmet kifejező ősi képíráseleket. Ezek közül soknak a korát Kr.e. 15 – 20,000-re becsülik. Egy ilyen középeurópai kőkorszakbeli képírás létezését Harmatta János professzor is támogatja.

„Csónak, vitorla; zátony hajózási vonatkozású őskori szavaink mellett még más képírásbéli, – kőkorszakból eredő -- szakkifejezés bizonyítja azt, hogy a magyar már az ősi időkben is vízen járó nép volt: „SZIGET” szótagolva: ZI – Í₇ – GE – ED : „Folyó által alkotott menedék”. ZI „menedék” (L.84); Í₇ „folyó, folyam” (L.579); GE, DÍM, KIM „alkotni, teremteni, építeni” (L.440)

„Horgony”, GUR-GUN (GUR → HUR) „teher – biró; súly – vivő”. GUR „vinni, birni” (L.111), GUN „súly, gond, adósság” (L.108x)

„Árbóc”, A – AR – BU₅ – U₄ – ZU „Viharos szelet dacoló híres készítmény”, A „termék” (L.579), AR „hírnév, híres” (L.451), BU₅ „szél” (L.515); U₄ „vihar” (L.381), ZU „dac, erő” (L.7).

„Kormány”, KÚR – MÁ – NI „a hajó irányváltóztatója”, KÚR „megváltóztatni” (L.60), MÁ „hajó” (L.122). MÁ – NI – DUB „teher hajó”. *MÁ – U₅ = uszáló, MÁ – U₅ – NA = nagy uszáló*

„Kormányos”, KÚR – MÁ – NI – US „hajó irányítójának kezelője”. US „kezelni” (L.211).

III. része
30 m

A Tatarlak - Jordon: táblák ki. 6000 éves, ugyan ilyen írások a BLAU-TABLON is. (A Baitül / Hirauba)

4100

Z E
ZE - E₄ - GE - ED
„víz, melletti építet”
A → E₄ - E₅₁₀

-- B(i) - LAK

BU₅ - U₄ = szél, vihar
BU₅ - GACZ = szél
szél

„Tenger”, TE-ENGUR „a tenger terjedelme”. TE „kiterjedés, terjedelem” (L.376); ENGUR „tenger, óceán, mélység, édesvíz szint” (L.484).

„Szoros”, SUR-^{U→O}UŠ „szűk víziút”. SUR „átjáró, víziút, csatorna” (L.405), UŠ „szokásos, használatos” (L.211).

„Szikla”, SI-KALA(G) „erős csúcs”. SI „csúcs” (L.112), KALA, KALAG „erős, erő” (L.322).

„Szigony”, SI-GU₄-NÍ „hatalmas erejű csúcs”. SI „csúcs” (L.112), GU₄, GUD „erős, ökör, hős” (L.297), NÍ „hatalmas” (L.399).

Ugyanez a SI „csúcs” szó található a SZIKÁN, SZIKAMBRIA (SI-KA-ÁM-BAR) „meredek csúcs melléke” kifejezésben. KA-AN, KA-ÁM „meredek” (L.14), -BAR „oldal, mellék” (L.74). A „Királyi sziklák” az AGATHYRSZOK SZÉKHELYE. (AGA-TU₆-E-IR-ŠU-UŠ „a szent korona kötelékébe tartozó”. Bebizonyosodott az is, hogy SZIKÁN-HEGYE a pomázi, meredek oldalú „Kiskőhegy”-gyel azonos. (P o m á z : PU-MA₆-Á-Z(U) „mágikus szertartások völgye”. PU „forrás, völgy, árok, gödör” (L.511), MA₆ „szertartás, isteni erő” (L.536), Á-ZU „mágia” (L.334). Ma a „Holdvilág-árok” azonosítják. ^{EZ VOLT}

A Sashegyi Sándor, Lázár Antal és Prácki István által szerkesztett „Dobogó” folyóirat 16. oldalán azt olvashatjuk, hogy: „az avaroknak a fekete volt a kedvenc színe; elvégre ők a ’fekete magyarok’, kiknek másik neve a s i c a m b e r. Ősi szóval kifejezve: ők voltak a „szikul-lú-k”, „szikulok”, amiből nyelvészeink a „székely” szavunkat származtatják”. (Ez a szerzők magán véleménye). Továbbá: ----

„A Nagy Francia Krónika szerint I. Clodvig királyt a reimsi püspök s i c a m b e r – nek nevezte. A hosszú-hajú s z á l i – f r a n k királyok – így a kétméteres N a g y K á r o l y is – a krónika szerint s i – c a m b e r e k, vagyis avarok voltak. A korabeli frások pedig feljegyzik, hogy egyes s z á l i királyok kifejezetten feketék voltak, mint III. Henrik német császár, vagy a magyar I. (Szent) L á s z l ó királyunk.” is.”

Pomázon, a talán szlávnak, vagy szerbnek hallatszó ZDRAVLYAK dűlő lehet, hogy szláv ajkon formálódott át, de mégsem az, mert itt az ásatók – Belitzky János és Sashegyi Sándor -- 2-2.5 méter mélységben olyan falromokra akadtak, „melyek még a római uralom előtt, tehát a Kr. előtti századokban épültek. A leletanyag is ezt látszott igazolni”. Ha ezt a szót, mint a legyezőt, szétnyitjuk, tökéletes szkíta mondatra ismerünk:

ZDRAVLYAK = ZA-DERA-Ű-LI-A-KE₄ „a Dera (patak) pázsijának melléke”. ZA”mellék”(338a); Ű-LI-A”pázsit” (L.318).

Tengerészeti szakkifejezéseinket azért állítjuk elő példaként, mert szószerkesztésükben annyira primitívek, hogy azok felépítése egyenesen az őskorba vezetnek bennünket. A magyar nyelv az ide tartozó gondolatokat csodálatos, mondhatni „isteni gondolkodás szerinti elemekből építi fel”; --- egyszerű, a szumér ékírást évezredekkel megelőző világnézeti elvek szerint.

„Észak”, É-^{mul} SA₄-K(A) „a 'Nagy-Medve' fő csillagának a házá-
nál”, ^{mul} SA₄ „egy csillagkép fő csillaga” (L.82). Az emelt ^{mul} „csil-
lag „szó „értelemhatározó” (determinativus), csillagnevek előtti érte-
lemhatározó.

„Kelet”, KI-E-IL-E-DE „Felkelő hely”; ÍL „felemelkedni, magas
lenni” (L.320), -DE „-ő „igerag.

„Dél”, (U)D-É-ÍL „A Nap magasra van emelkedve”; UD; U₄ „a
Nap.(isten)” (L.381); É „(a Nap) felemelkedik”(L.381); ÍL „magas
Lenni”; „magas” (L.205).

„Nyugat”, NI-E- U₄-U-GA-A-T(U) „ahova a Nap(isten) teljes nyu-
galomra betér”; U₄ „Nap(isten)” (L.391); U „alvás, aludni, álm”
(L.455); GA „teljes, egész, teli, tölteni” (L.326); TU, TUR₅ „betérni,
bemenni” (L.58). Már a kezdetektől fogva a Naphoz és a Nagy-medve
csillagképhez viszonyították helyzetüket.

„Nap”, NI-IN-IB / NA-AN-AB = NAP „a Magasságbeli Fényes
Gyermeke. Anton Deimel német nyelvész szerint Elámi eredetű. Dei-
mel a Vaticán könyvtárában gyűjtötte össze a Közel-keleten dolgozó
tudosoktól beérkező írásadatokat. A NAP szó nincs meg az Ural-Altá-
ji nyelvekben. (L.129).

„Hold”, HU-UD „fényes”; HÚD „fénnyel eláraszt, fény” (L.381).

„Göncöl-szekér”, GUN-ZU-(E)-UL „régí győzelem csillogása”;
GUN „csillogás” (L.352a), ZU „győzelem, dicsőség, erő” (L.6); UL
„régí, ősi”(L.441). --- ^{es} GIGIR „szekér, harci szekér” (L.486).

„A csillogó régi dicsőség harciszekere”.

„Kapitány”; KAB-BI-TA-Á-NÍ „eredményessége által fenséges
erejű); KAB, GUB „eredmény, hatékonyság”(L.88) Szövegkörnye-
zetben: (U-MA-GUB-BA-BI „ő, elnyerve a győzelmet”), -TA” által,
miatt, következtében”, Á-NÍ „fenséges erő”.

„Matróz”, MA-TU₁₅-RU-ZU „tud vitorlás hajót kezelni”; MA, MÁ
„hajó, edény, hordó”(L.112), TU₁₅, IM, IMI „szél” (L.399). RU „irán-
nyítani, kezelni” (Del.49/68), ZU „tudni, érteni” (L.6).

„Orkán” U₄-ÚR-KA-Á-A-AN „erős szájjal üvöltő vihar”

HURRICAN U₄ „vihar” (L.381), (U₄-GU-RA-RA-TA
GU IM-DA-AB-RA-RA „A bömbölő viharral te együtt bömbölsz”;
U₄-DU₇-DU₇-GIM I-DU₇-DU₇-DE „Mint a támadó vihar, te úgy tá-
madsz” (NIN-ME-SAR-RA 28-29 sorok), ÚR „üvölteni, kiáltani”
(L.255), KA „száj”(L.14); Á „erős, erő” (L.334).

Visszatérve a „G ö n c ö l s z e k é r” csillagképhez, észrevevesszük, hogy az hajdanán „harciszekér” volt, mert a Labat nagyszótárban is azt találjuk, hogy az égen ^{mal} MAR-GÍD-DA „Göncölszekér” jelentéssel bír, ugyanúgy mint a földön is ^{es} MAR-GÍD-DA ugyanazt, „Göncölszekeret” jelent. (L.307). Erdélyben, a Berettyó-folyó partján található egy „MARGHITA” nevű helység. – ami a régebbi térképeken „MARGITTA” formában jő elő. Azt is jól tudjuk, hogy az újabb korokban a kettős „D” (DD) kettős „T” (TT)-vé keményedett. A MARGHITA változat pedig egészen újkeletű lehet. Árpádházi „Szent Margitra” viszont ismét nem gondolhatunk, mert a kereszténységben a „Szent” melléknév is előtte kellett hogy legyen. ---- A Berettyó meletti néphagyomány megőrizte „A csillogó régi dicsőség harciszekere” fogalmát, ami máig egy dicső ötközet emlékét őrzi. Úgy olvassuk, hogy A t t i l a királyunk alkalmazott harciszekereket és velük új harci taktikákon kísérletezett. Mindenesetre üdvös órá és a „régidicsőségre” való megemlékezés.

„Hajó”, HAL- Í7- U5 – A „folyami közlekedés járműve”, HAL „haladni, járni, futni, folyni”(L.2), Í7 „folyam, csatorna” (L.579), U5 „utazni, utazás” (L.78x). Valószínű, hogy nyelvújításkor a „H A J Ó” szavunk fonológiájában a „H A L Y Ó” beüszorozatot kellett volna előnybe helyeznünk.

„Hajózni”, HAL- Í7- U5- ZU „folyami közlekedés járművét tudja kezelni”, ZU „tudni” (L.2).

„Naszád”, NA-A-SÁ-A-DA „víz-védelem biztosítása céljából”, NA „cél”(L.70), A „víz”(L.579), SÁ „biztosítani, megtartani”(L.457)

„Ladik”, LA-A-DI-K(E4), „vízi közlekedés szükséglete”, LA „szükséglet”(L.482/8); A „víz”(L.579), DI DU-DA, DU „menni, járni, közlekedni”(L.457).

„Bárka”, BÁR-KA „hegyes menhely”, BÁR „menhely, szentély”(L.344), KA „száj, orr, csőr, hegyes”(L.14).

„Folyam”, PU- Í7 – ÁM „folyó medre”, PU / FU / FO „meder, árok, vályú, forrás, kút”(L.511); Í7 „folyam, csatorna”(L.579); ÁM enclitic copula.

„Folyás”, PU- Í7- Á- SU „a folyó meder ereje”, PU / FU / FO „meder, árok”(L.511).

„Folyó”, PU-Í7-U5-A „a haladó folyó-meder”, PU-FU-FO „meder, árok”(L.511), Í7 „folyam, csatorna”(L.579), U5 „utazni, menni”(L.78x)

„Apad”, A-BAD „a víz elfogy”, BAD „fogy, kevesbedik”(L.69) A-AB-BA-BAD „apad”, a tenger vize kevesbedik”.

„Evezni”. E-U5-E4-ZU „érteni a vízi utazás módját”, E „út, mód”(L.308), U5 „utazás”(L.78x), E4 „víz”(L.579), ZU „érteni”(L.6)

„Eső”, E4-ES11-Ú-A „tápláló eső víz”, „egészséges eső víz”, E4 „víz”(L.579), ES11 „esni, leesni”(L.86), Ú-A „tápláló, egészséges”(L.381).

A Dunai-kultúrák népei, földjeiken az „árvízet” Isten áldásának tekintették, mert tapasztalatból tudták, hogy a folyó által hozott humusz talaj termékenyíti meg a mindennapi kenyerüket adó földet. Ennek tudatában, termőföldjeik helyszínét áradásos laposokon választoták, lakóházaikat pedig azok felett kiemelkedő dombháton. Előnybe helyezték a Tisza kanyarjai által közbezárt területeket, mert azokon több humusz rakódott le.

A gamébit tőzönt tróppáziát, akár még nem ismerem, inkább új termék felhívás volt. Valószínű, hogy még ma is a Tisza kanyarjainál állati üríték.

„Árvíz”, A-Á-RU-Í7-Z(I) „felemelkedett folyó ajándék terméke”; A „termék” (L.579), Á-RU „ajánlani, felajánlani” (L.579); Í7, ÍD „folyó” (L.579), Í7-ZI vagy Í7-I-ZI „felemelkedett folyó”.

„Ázni”, A-Á-A-ZUN „bő vízzel leöntöz”; ZUN, SUN „leöntöz, megöntöz” (Delitsch 153, 429), Á „bő, sok, erős” (L.334).

„Csapadék”, ŠAB-BA-A-DÉ-KE4 „kiömlő víz kicsapódása”; ŠAB „vágni, ütni, csapni” (295k), A „víz” (L.579), DÉ „kiömleni, kifolyani” (L.226a).

„Dézsza”, DÉ-EŠ10-A „víz kiöntő”, DÉ „kiönteni” (L.226a), A, E4, EŠ10 „víz, folyadék” (L.579). Leginkább fedélzetmosáshoz használták.

„Edény”, EDÍN „fazék, tál” (L.168,2,8). Az agoloknál még ma is „hajó” értelme van: What is the name of the „Vessel” you are serving on? Magyarul: „milyen nevű 'edényen’, vagy talán 'fazékon’ ? szolgálasz?. Nem-e az embernek önkénytelenül egy mezopotámiai kerek csónak a „guffa” jut az eszébe? Vagy talán Noé bárkája lehetett ilyen kerek? Hogyan lehetett abban evezni?

„Tutaj”, TI-U5-A-TA-Ē-A „vízi utazásból származó keret”, TI „keret, borda, köteg” (L.73), U5 „utazni” (L.78x), A, E4, EŠ10 „víz” (L.579), Ē „ered, származik” (L.381). --- A „tutaj” lehetett talán a legelső kereskedelmi vízi eszköz, mely a Kárpátok sűrű erdeiből a szálfákat, mérhetelen környezeti pusztítást okozva, üzleti célból az Alföldre leeresztette és még ma is leereszti. A magyar ősnyelv pedig hű képrásos képet ad ennek a vízi szállító-eszköznek a kőkorszakbeli formájáról. Azért is lett kiválasztva, mert szóképzése a gondolatot legcélszerűen illusztrálja. (A-tutaj-t-a jelölés az a rajza minék kinyit?)

A Kárpátmedence őslakosságának egyik fő mestersége volt a halászat. „Az igazi magyar halász tisztességtudó, igazán jóra való magyar ember, akit meg lehet és meg is kell becsülni”. (Herman Ottó, Erdők rétek nádasok”, Móra, 1986, 126 old.)

„Keszeg”, KE-SEG / GE-SÍG „gyenge felépítésű”, KE, GE, DÍM „mű, dolog, termék, teremtmény” (L.440), SIG „gyenge, alsórendű” (L.113a).

„Harcsa”, HAR-ŠU-A „haszon-szedő”; HAR „adó, haszon, járadék” (L.401); ŠU „kezelni, elvenni” (L.354).

*- egyébként
elbeszélte,
- mint a Tisza
még I-je.*

*- alkalmasság
- a vízre való
- a vízre való*

*TA-Ē-A = TAJ
- egyébként
- a vízre való*

„Csuka”, ŠU-KA-A „szájjal elkapó”, ŠU „elkap, elragad, kéz” (L.354), KA „száj” (L.14). Nem-e mindég a nádas szélén leselkedik, hogy az ott elhaladó elősdiéket megkaparintsa?

„Cápa”, ZU-Á-PA „felette erős fogú”, ZU „fog, fogak”(L.6), Á „erő, erős”(L.334), PA „felső, legfelső, legfelül”, PA-BI „a teteje” (L.295).

”Ponty” PU-NU-TI(-A) „a medert nem közelíti meg”, PU „meder, kút” (L.511), TI „megközelíteni”(L.376).

„Compó” ZU-ME-BI-U₅-A „erőtéljesen úszó”, ZU „erős”(L.6), ME-BI „erőtéljes”, U₅ „halad, utazik, úszik”(L.78).

A hajó kormányosának szeme állandóan a vitorlákra és az árbócra van szegezve, mert a szél munkáját a legelőnyösebben ki kell használnia.

Nyelvészetileg ez az ősrégi szavunk talán a legsikeresebb le-
rövidítése egy normálisan 41 betűből álló magyarázatnak: „viharos szelet dacoló híres készítmény”-nek, amit ma pusztán 5 betűvel ki tudunk fejezni. Még a gyorsírást is felülmúlja. Ennek ellenében a szumer „árbóc”: DIM-GAL, melynek értelme kb. „nagyyszerű készítmény”, a magyar szónak csak a felét fejezi ki. Nyilván a magyar nyelv az ősi, és tökéletesebb.

A „ponttyal” kapcsolatban említettem, hogy annak a szónak az értelme szerint a ponty a „víz-medrét nem közelíti meg”. Más szóval: lassú folyású, nádasos, védettebb vízinövényes helyeken jobban biztonságban érzi magát.

„Meder”, ME-E₄-E-DER „víz levezetést szabályozó elrendezés”, ME „elrendezés, berendezés, rend”(L.532), E₄, A, ES₁₀ „víz” (L.579); E „elvezetni, eltávolítani”(L.381), DER, DIR, DIRIG „szabályozni, uralni”(L.123) A mederben már nemigen nő nád, sás, vagy más vízinövény, mert legtöbb növény nem tudja feldolgozni a fölösleges víz-mennyiséget. Ezt a növény mentes környezetet a „ponty” sem kedveli. Még ma sem tudnánk a „meder”, vagyis a „víz levezetést szabályozó elrendezés” fogalmat 5 betűvel elmagyarázni. Természetesen más idegen nyelv sem „DEREGLYE” (DEREG-ÍLLI-E) viszont, mely a MEDER szóban is előfordul, „könnyen kormányozható” vízijárművet jelent.

„Viza”, U₅-Í₇-ZA(G) „alsó folyam terméke”, U₅ „termék, hozomány” (L.78x); Í₇, ID „folyam” (L.579), ZAG „kezdet, eleje”(L.332). Középkori jelentésekben még többször történik említés Dunában fogott hatalmas vizákról; --- az aldunai folyószabályozások óta azonban sajnos, már nem.

A természettudósok elszörnyűködnek a Kőkor óta végbement emberi pusztítás láttán. Becslésük szerint az állatvilág több mint fele megsemmisült. Hasonló a helyzet a növényvilággal is. A Szahara hajdanán folyók által átszelt füves pusztaság volt. Libanon cédrusaiból már csak egy-kettő maradt meg, amiket a turistáknak mutogatnak. Na, meg a zászlaikra festett, valóban terebélyes példányok. Ma a diadaltól mámoros ipari hatalmasságok abban a tévhitben szenvednek, hogy a Kyotói egyezmény betartása révén elkerülhetik a világkatasztrófát, sajátmaguk és az emberiség többi részének kipusztulását. Erre a grönlandi jéghegyek azonban rácáfolnak, mert az utóbbi évszázad elejétől kezdődően a légszennyezéstől egyre feketébbé válnak. Láttak már fekete jegesmedvét? És fekete havat? Mert ott az is van bőven.

Az Alföldről, a levezető-csatornák megépítése óta elapad a víz. A gémes-kutak a talajvíz szintjét a legtöbb helyen nem képesek elérni. A gazdák leg többjének mélyfűrésra nincs elegendő pénze. Egy sivataggá lett földön mire lesz jó a traktoros eke?----- Az elsivatagosodást csak segíti, hogy a máris csődbement gazdák eladott földjeire Multinacionális Cégek terjedelmes raktárakat, elosztó-helyeket és üzemeket létesítenek. Lebetonozott területükön, a már amúgy is ...
... zöld színűvé lett gyermekeitek táplálására gabona és zöldség többé ugyan már nem terem! Mindenki előtt világos, hogy az elmúlt évszázad önkényuralma összezavarta minden, különben tisztességes magyar ember gondolkozását; de vegyétek tekintetbe elődeitek több tízezer éves dicső multját és a már leküzdött újabb akadályokat. Embereijétek meg magatokat, mert mi sem lehetünk alábbvalók dicső őseinknél!

A magyar egy terjedelmes és sok testvéri, vagy rokoni szállal rendelkező ősi fajta. Nem kidobott fattya, hanem eredő tőkéje vagyunk egy ősi családfának, melynek egyik legdicsőbb teljesítménye Eurázsia népeinek a földművelés tudományával való megismertetése volt.

Jókai mellé állok: „a magyar nép nyelve mindig magyar volt. Nem volt az se szumér, sem pedig finnugor; de mindketőnek elődje és tanítója”.

Európa népeinek parasztsága pedig, - legyen az holland, germán, vagy muzsik - gyermeke volt a Dunai-kultúrák magyar földműveseinek. Illő lenne tehát ha legalább megtanulnák elkészíteni évezredek tapasztalata alapján felépített magyar ételünket, tiszteltben tartanák állat- és növényvilágunkat. Van nekünk sok ezeréves élet tapasztalatunk, hagyjatok bennünket békében.

Hagyjátok meg nekünk a kéményeinken fészkelő szent gólyáinkat, „melyeknek neve „lingua primogenitum” nyelvünkön: GÚ-Ú-LI-A „mezőbeni nyak”, GÚ „nyak, torok”. (GÚ „nyak” (L106), Ú-LI-A „mezei, mezőbeni, pázsit” (L.318). Ilyennek látta a történelem hajnalán egy természetrajongó magyar madarász. Kőkorszakban használt képrásunkban is ezt a látványt örökítete meg. A gólya télre Egyiptomba vándorol, ahol szintén szent madár; az egyiptomi hieroglif írásnak egyik fontos ábrája. Balkonainkat látogató, hűséges madarunk a:

„Gerlice”, GE-IR-LI-ZI-A „a király ligetét ékesítő”, GE „király” (L.480) -IR „számára, részére”(L.232), (PI. NIN-A-NI-IR „úrnője számára”); LI „kert, liget” (L.59); ZI „felemel, ékesít” (L.84).

„Fecske”, PA-ES-KE₄ „a háztáj főnöke”, PA „főnök, fej” (L.295), ES „háztáj, berek, szállás”; -KE₄ birt. rag. Az eresz alól cikázva tartja ellenőrzés alatt a rovar-és légy állományt. Még a konyhai legyek sem menekülnek meg éles szemei elől. Átsuhannak az istállón is, hogy a rovarok a teheneket se háborgassák.

„A daru madár” ma már elégé ritka látvány, mert régen tollait kiszagaták, hogy generálisok és politikusok díszkalapját ékesítsék. Pedig régen híres jelenség volt a magasban daloló, szépen szóló daru. A mezoptámiai szkíta „Paradicsomi Époszból” merít egy jellegzetes sort: DAR-HU-E DUG-DAR-HU-RI NU-MU-NI-IB-BI „a daru madár, a szép darumadár hangot nem adott” (Stephen Langdon, A szumér Paradicsomi Éposz”, 12. Sor.) (DARU = DAR-HU „tarka madár”). DUG, DU₁₀ „kedves, jó, édes” (L.396); BI, BÉ „beszélni, szólni” (L.214).

„Varjú”, U-AR-I-I-Ú-A „A mező fényesnek látszó dicső ura”, U, UN „úr” (L.411), AR „fényleni, mutatkozni, megjeleni, látszani”; I-I „Dicsőíteni, tisztelni” (L.142), ME-ÚR-HE-I-I „dicsőítsen téged!”

„Holló” HU-UL-LU-U-U₄(-A) „a Nap-úr fényes madara”; HU „madár” (L.78), UL, ULU „ragyogó, fényes, eljövendő” (L.441), U „úr” (L.441); U₄ „Nap, nap, napfény”(L.381)

Bejutott a holló a magyarság legdicsebb királyának, Mátyásnak a címerébe is, gyűrűt tart a csőrében. Mátyás király bizonyára tudta azt, hogy a hollónak a Nappal és a jövőbelátással is összeköttetése van. Az angolok hisznek abban, hogy „amíg a hollók a London Tower-ben székelnék, addig az angol királyság jövője biztosítva van”. Vigyáznak is rájuk. Az államháztartás fizeti a hollók gondozásáért felelős őr és a hollók étkezésének költségeit, valamint az őrnek járó, hollóknak is tessző egyenruhát. A legtöbb angol már nem is tudja, miért, de tiszteletben tartják a hagyományukat; hátha azok a hollók mégis látják a jövőt.

„Turul”, a mi szent és szakrális Turul-madarunk elsősorban az Árpád-dinasztia korszakához csatolható; a „t u r u l o s Á r p á d”, felségjelvénye volt;-- de megtaláljuk az összes eurázsiai szkytha népek hagyatékában is. Anonymus Gesta Hungarorumának 3. Fejezetében olvassuk: hogy „Á l m o s – f e j e d e l e m a nevét csodás eset következtében kapta, mert teherben lévő anyjának á l m á b a n isteni látomás jelent meg T u r u l – m a d á r képében és mintegy reaszállva teherbe ejtette őt”. --- Á-AL-MU-UŠ értelme: „a megadott jóslat rendeletét követve”-- MU „jóslat” (L.61), Á „rendelet”, US „követni” (L.211). --- Mivel pedig a TURUL értelme TUR-UL „fény fia” (144, 441), Álmos az apa és az anya-isten fényes gyermeke volt. Az Árpádok, vagyis „szavartoi aszfaloi” birodalma az Irakban levő, ma arab nyelven D i y a l a -nak nevezett folyó vízrendszerének vidékén volt. A Párthus érában ezt a folyót szkíta nyelven TURUL-nak nevezték, aminek jelentése: „fény fia”. Az archaeologusok szerint ez a név a folyó Istenített (szakrális) neve volt. Ez is bizonyítéka annak, hogy a párthusok is Nap-vallásúak voltak. A Diyalától északra a Tigris-folyóba ömlő folyó neve pedig Z a b – e l – a s z f a l , vagyis „Alsó Zab”. Innen a Bíborban született Konstantin császár által ismert „s z a b a r t o i a s z f a l o i” név, az árpádi unokák „régí neve”. ---

A mult század első felében a magyar társadalom többsége még hitt az „igazságszerető Nap” erejében, amikor Gróf Teleki Pál miniszterelnöksége alatt az emberek tömegestül csatlakoztak a „T u r u l – m o z g a l o m h o z”, mely őszertünk az „őskereszténységet” képviselte. --- A Turul, lényegileg egy olyan óriás madárnak képzelt Napfény, amellyel szembenézni nem lehet.

A Turulnak isteni testvére a Szent Súlyom, szkytha nyelven elemezve ŠU-U-LI-U₄(-A)M „A Nap-isten mezejének védelmezője”. A mezopozámisi szkythák szerint: HU-E-UGULA-DINGIR-RE-NE-KE₄ „Az istenek főnök madara”, „Az isteni parancsok véghezvivője”. A Szent Karvaly a Napisten kardjának védelmezője.

A' = „rendelet”
 AL-MU „megjósolt”
 UŠ „követni”
 Mivel
 Á-AL-DU „megjósolt”
 munka
 MA-A'-š „főnök parancs”
 szent

„Páva”, PA-Á-U₄-A „A Napisten erős főnöke”, PA „főnök” (295), Á „erős” (334), U₄ „Napisten” (381).

„Kócsag”, GÚ-ŠAG₅ „kedves görbe nyak”; GÚ „nyak” (106), ŠAG₅ „kedves” (356).

„Keselyű”, KEŠE-ÍL-LI-Ú-E „mindent megesz, amit elemel”. KEŠE. KISI „minden” (425); ÍL „magasra emel” (320); Ú-A, Ú-E „megenni” (318).

„Kánya”, KA-Á-NÍ-A „borzasztó erejű csőr”; KA „száj, csőr” (14), Á „erő” (334), NÍ „borzasztó” (399).

„Harkály”, HAR-KA-Á-IL „nagy erejű csőrű harácsoló”, HAR „harácsolni, adót szedni” (401).

„Gúnár”, GÚ-NÁR „éneklő nyak”, GÚ „nyak” (106), NÁR „éneklő, énekes” (355)

„Gödény”, GU-U-DE-NÍ-E/A „csodálatosan kiemelkedő hosszú nyak”, GU „nyak” (106), U „nyúlani, kinyúlani” (455); DÉ „kiemelkedni, felemelkedni” (381), NÍ „nagyszerű, csodálatos”.

„Gém”, GE₆-É-EM /AM „kiemelkedő sötétség?”, GE₆ „sötét, éj” (427), AM. EM enclitic copula.

„Galamb”, GALAM-B(I) „bölcse szóló”, GALAM „bölcse, művelt” (343); BÉ, BÍ „szólani, beszélni” (214).

„Cinege” ZI-NE-GE₄ „élet, melybe az erő (néha)visszatér”, ZI élet” (84), NE „erő” (444), GE/GL₄ „visszatérni” (326).

„Fészék”, PA-É-ZI-E-KE₄ „a menedék-ház fája”, PA „fa, gally, szárny” (295), É-ZI „menedékház”.

„Csicsereg”, ŠI(R)-ŠIR-AG „énekeket mondani”; ŠIR „énekelni, zenélni.” (152); AG, EG „tenni” (97).

„Sirály”, ŠIR-RA-Á-ÍL^L „magas erővel éneklő”; ŠIR „énekelni” (152), Á „erő” (334), ÍL „felemelni” (320).

Herman Ottó a sirályok rikácsolásáról. „Abban a nagy katlanban a tengerparton szemképráztató kavargás folyt, mert ezernyi sirály, mint valami tovakészülő méhraj, úgy kavarodott benne.--- Kiegészítette pedig ezta madárképet egy valóban leírhatatlan zsvaj. A közelben ülő és repülő madarak rikácsolása, nyávogva síró hangja kihallatszott ugyan az egyenletesen zúgó zsvajgásból, de az úgy hallatszott, mint egy népes iskola lármája. Csakhogy itt a madárhegyen a hang megszámlálhatatlan ezrek torkából jött”

Az őskorbéli hal- és madárvilág máig fennmaradó neveinek megtekintése után nézzük meg a kárpát-medencei őslakosság életét és társadalmát szemléltető adatokat: -- „Magyarországon, általában a földművelő népesség kisebb szórvány (tanya), vagy zárt (falu) településeken élt, és él ma is. A parasztság a maga zárt világában kialakította azt az autonóm szokás-erkölcs- és hitvilág-rendszert, amely életének minden viszonylatát átfogta, amely a benne élők együttlétét kötelező érvénynyel szabályozta, és amelyet az e rendszerben élők az együttlétés érdekében is kötelező erejűnek érezték a saját maguk számára”. Balogh István „A magyar paraszti életforma kialakulása” Corvina, Bp. 1975, 169-175. old.

„Tanya”, TA-NÍ-A „sajátmaga kerete”, TA, T(E)-A, TI-E „keret, kerület” (73). NÍ „sajátmaga” (399).

„Gazda”, GA-ZID-DA „A Boldogasszony által jóváhagyott”; GA „Boldogasszony”(319); ZID „jóváhagy, megerősít”(84).

„Falu”, BAL-U₄ „a Napfény uradalma”; BAL „uradalom, uralom” (9); U₄; UD „napfény” (381). BAL-U-DI „gyönyörű uradalom” (?)_{FALUDI}

„Ugar”, A-GAR „ugar, termőföld” (579)(500).

„Eke”, AKA „művelő” (97)

„Erdő”, ER-DE-Ú „ragyogó növényzet belseje”; ER, IR „belső” (401); DI, DE „ragyog, szikrázik” (86); Ú „növényzet, mező, fű” (318).

„Termés”, TER-ME-É-EŠ „isteni erő által feltörő termés”, TER „termés”(375), ME „égi erő”(532), É „feltörő, kiemelkedő” (381), -EŠ, -ŠU „által”.

A közel-keletről, a Termékeny Félhold mérsékelt időjárású vidékéről Európába áttérjeszkedő, gabona létalapú földművesek fennmaradásának, majd szaporodásának elengedhetetlen követelménye volt a „jó termés”. Legkedveltebb gabonánk az Istenanya ajándékként tisztelt: „Búza”, a „tiszta búza” volt, melybe konkoly, vagy más idegen mag nem keveredett. Megoldandó probléma még, hogy a Dnyeper-folyó környékén a nikolajevi földművesek nekünk jól érthető magyarsággal „Csiszta búza” formában mondják. Vallási jellege magában a „búza” szóban is benne rejlik:

„Búza”, BU₅-Ú-ZA „az Arany-rét ragyogása”. BU₅ „ragyogás”(371), Ú „rét, mező” (318); ZA, ZAG „arany; első; fő”(586). Az „Arany-rét” vallási fogalom egyenlő a görögök ELYZEA mezejével, ahol NIN-HUR-SAG „A legfőbb mező Úrnője”, vagyis „BOLDOGASSZONY”, Skytha nyelven „ANA-HI-TA” uralkodott. Ő ugyanaz az ANAHITA, aki a kereszténységünk előtti Országgyűléseken, a „Szer”-eken látta el a mennyei kötelességeket.

NIN-HUR-SAG (~~SAG-SZAG~~);----- NIN „úrnő; királynő” (556); HUR, HAR, HOR „puszta, mező”(401),-- SAG „fő, fej, csúcs, legfőbb, legfelső” (115).-- HAR-GUD „~~puszta~~; ökör legelő”.-----

- ANA-HI-TA „Boldogasszony” --- ANA, AMA, EME „anya”(237); HI-~~(KI)~~ „boldogság”(396), --TA „által”(139).

„Árpa” Á-AR-PA(-É-A) „kiváló híri erő”, Á „erő” 344); AR „híres”(451), PA-E-A „kiváló” (295).

„Zab”, ZU-A-B(I) „rágivaló”; ZU „fog, rágni” (14).

„Parlag”, PAR-LAG „szűz terület”, PAR, BAR „terület, oldal részleg”(74), LAG „szűz, tiszta, érintetlen”(314)

„Paraszt”, PAR-RA-A-SÚ-DÉ „vidéken magot vető”, PAR, BAR „vidék, külső” (74), A „mag”(579), SÚ „vetni, szórni” (71), -DÉ mell. igenév.

„Tar”, TAR(-RA) „lekoppasztott” (12)
 „Tarló”, TAR-LU-A „teljesen lekoppasztott”, LU „egészen, teljesen”(345) (U-GIM-LU-A „olyan sokan mint a juhok”)
 „Tarsoly”, DA-RI- IR-SU-UL-LI „megőrizni a jövőre”, DA-RI „megtartani, tartós”(335) , -IR „számára” (232), UL „eljövendő, jövőendő” (44).
 „Tartalék”, DA-RI-TAL-É-K(E₄) „a ház bölcs takarékosága”, TAL, TÁLA „bölcs”(383), É „ház”(324).
 „Tartály”, DA-R(I)-T(I)-Á-ÍL „nagy erejű, épségben megtartó”, DA-RI „megtartani, tartós, épség”(335); TI „elfogadni, befogadni”(73); Á „erő(s)”(334); ÍL „nagyszerű, magas”(205).
 „Tartam”, DA-R(I).T(I)-AM „folyamatos megtartás”, TI „fogni, tartani”(73)..
 „Tartós”, DA-RI-TUS „sokáig tartó”, TUS „rajta ülni”(536).
 „Táru”, T(I)-ÁR-U₆-UL „megjelenő kép növekedni látszik”; TI, TE „keret, kép”(73), ÁR „megjelenni, látszani”(449); UL „növekedni, dagadni”(441). ---

Tekintsük meg ismét az egyiptomi „TÁRUL” hieroglifát (Gardiner, *Egyptian Grammar, Third Edition*, Griffith Institute, Ashmolean Museum. Oxford, 1994, 539), melynek dagadó vitorlavászna nemcsak a nemzetközi transliterációból közvetlenül származó *táru, terül, térül* értelmet hordozza, hanem ötletesen a mögöttes gondolatot is bemutatja: *szél, szellő, stb.* (Gardiner, op cit. 499, --- *breath, wind*). (Borbola János, *CSILLAGSZOBA, ÍRÁSTÖRTÉNETI KUTATÓ INTÉZET*, Budapest, 2004, 28. Old.)

Összehasonlítva Gardiner és Borbola „dagadó vitorlavászna”, „táru, terül, térül”, „szél, szellő”, szavainak az annak megfelelő egyiptomi hieroglifából (Gardiner, 499) olvasott szemantikai értékeit a szumér-szkytha ékírásból kikövetkeztethető „U₄-I-TUR-LA(L) „jó szél által gyengéden kifesztelt”, vagyis „vitorla” értelmet jelentő --- még a kőkorszakbeli középeurópai képírásból eredeztetett --- fogalomjelekkel, nem lehet kétségünk afelől, hogy az egyiptomi hieroglifák és a mezopotámiai-szkytha ékírással kifejezett gondolatok egy és ugyanazon ósszkytha nyelvre vonatkoznak.

Minden igazságnak eljön az ideje, amikor kitudódik. Íme, elérkezett az ideje az emigrációban élt és sok tudatlan vádat elszenvedő Dr. Baráth Tibor őstörténész igazságának, aki még a múlt század hatvanas éveiben a nemzetközi világ tudomására hozta, amit az újabkori egyiptológusok is belátnak, hogy a Nílus-folyó mentén létezett egy civilizáció amelynek nyelvezete magyar volt.

A egyiptomi nyelv tekintetében még sok más rejtélyes, eddigelé megoldatlan problémával állunk szemben. Például, minden hét végén az Úr Napját megszenteljük, elmegyünk a templomba, de ha a „V a – s á r n a p” szó jelentését próbáljuk megtalálni, minduntalan összeza- varodunk. Ha „k i r a k o d ó v á s á r „ jut az eszünkbe, mint ahogy a törvény és vallás által a vásárok arra a napra vannak ijelölve, akkor a „v á s á r „ napja miért zavarja meg az Isten tiszteletének „V a s á r n a p j á t ?” Mit is jelent egyáltalán maga a „ V a s á r „ szó? Tudat- lanságunk arra ösztökél, hogy kérdőre vonjuk szótárainkat, könyvein- ket, sőt mindenféle vallásfelekezeti papját is. Van ugyan egy „ V a s „ nevű vármegyénk és „V a s s A l b e r t „ írónk is, de nem gondoljuk, hogy nekik ünnepnapot szentelnék. --- Mi lehetne más, mint egy na- gyon régi szó? Ezeréves történelmünk firkészése sem adja meg erre a választ. --- A Labat szótár 44-es bejegyzése szerint „ASAR, ASARU, en composition, dans plusieurs noms divins: ^dASAR-LÚ-DU₁₀ ^{le dieu} *Marduk, etc.*” Ez az istenség azonban, mivelhogy szemíta vallású volt, kiesik a számításból.

Labat első bejegyzése az „AŠ”, „AŠ-ÁM”, „AŠ-A” „első, egyedül, magányos” értelmezés viszont szumér-szkytha, így lehet egy összetett szónak szótagja is. A NAP szó viszont, Deimel szerint, Elámi, vagy Párthus. „Vasárnap „ szavunk tehát valószínűleg Párthus eredetű. U₄-AŠ-ÁR-NAP „A Napisten legelső fényes napja”, U₄ „nap” (381). AŠ.”első, egyedül” (1); ÁR „fényes”(451); NAP,NAB „nap” (129). Ennél szkythább ünnepünk, mint a Napistennek szentelt ünnep, már nem is lehetne.

„ „Vásár”, U₆-Á-ŠÁR „mindenféle áru látványa”, U₆ „kiállítás, lát- vány” (449); Á „áru, termék, munka” (L.334); ŠÁR „mindenféle, összes” (396).

„Vas”, U₅-AŠ „kiváló ekevas”; U₅ „rajta ülni, utazni, Teil des Pfluges” („AZ EKE ALKATRÉSZE” ,AŠ „kiváló, elsőrangú, páratlan” (1)

Nem meglepő, hogy az „e k e v a s”-ról kapta nevét, mert a vasból készült „e k e v a s” forradalmasította a földművelést, a Vaskorszak pedig kivédhetetlen fegyverek gyártását vezette be.

„Kocsi”, KU-U₅-ŠI(-A) „odautazás eszköze”; KU „eszköz, alakal- matosság” (536), U₅ „utazni, menni” (78x); ŠI „-ért, számára” (449).

Ékírásos szumér-szkytha táblákon, i.e.3000 körül, a dinasztikus korban jelennek meg először ázsiai vadszamarak által húzott négy- kerekű harci szekerek, majd kifejlettebb formájú utódaik Hérodotosz dejében (Kr.e. 450) körül róják a dél-ukrán styeppeket. Azután kb. ezer évig semmit nem hallani róluk nyugat-európában.

„A hangyaszorgalmú CORNIDES DÁNIELTől kezdve egészen máig nagyszámú értekezés és cikk foglalkozik a *kocsi* eredetével.”

Egy része tagadja a kocsinak magyar származását, --- ezek legtöbbje idegen --- a másik része viszont *Kocs, komárom megyei helység nevéből gondolja eredeztetni*. Nincs azonban sok értelme a találgatásnak, mert e szó etimológiája nyelvünkben mindig létezett, még ha talán a középkorban egy új típusú gyártmányra is vonatkoztatták. Ez lehetett egy tetszetősebb kivitelű jármű, aminek hírneve külföldön is elterjedt. Erre utal nevének sok külföldi variációja: a (német *kutsche*, francia *coche*, spanyol *coche* (ejtsd *kocse*), olasz *cocchio*, angol *coach*, lengyel *kocz*, cseh *koc*, szlovén, kisorosz *kocija*, szerb *kocije*, flamand *goetse*, svéd *kusk*, oláh *kocsle* stb.) A régi szekereknek ez a könnyű fajtája, melybe rendszeren három ló volt fogva, mint szállító eszköz, a XVI században Magyarországból terjedt el egész Európában és vitte nevét is a többi nyelvekbe.

Ennek bizonyossága először is az, hogy a kocsit, még ilyen név alatt is, sokkal korábban használták Magyarországon mint külföldön. Minálunk a *kocsi* már a XV. század végén annyira közönséges dolog volt hogy 1523-ban már törvény is szabályozza szertelen használatát.

Talán mégis legértékesebb számunkra a francia elismerés, mely a *kocsi magyar eredetéről* szól: MENAGE: *Les origines de la langue Françoise*, Paris, 1650. p. 780.:

„*Coche. Du mot hongrois Kotczy. Les coches sont l'invention des hongrois.*”

---- NICOLAUS BERGIER : *De publicis et militaribus imperii Romani viis. LIB. VI:* „*Puto ista vehicula convenisse cum nostris vehiculis, quae Coches vulgo vernacule vocamus, voce ab Hungaris mutuata, a quibus et prima eorum inventio ad nos pervenit.*”

Ezeknél az elismeréseknél, mi magyarok tudjuk, hogy sokkal értékeseb és maradandóbb, tént az égen a „*Gönczöl – szekér*”.

Közismert, szállításra szolgáló ősi egykerekes eszközünk, ---mely lényegében a tutajnak és a gignek a keresztezése ---, a:

„*Taliga*” T(I)-A-LI(-E)-GA „fából csinált keret”; TI-A „támla, lap, keret”(73), ^{GIS} LI „fenyőfa, fa” (59); GA, GÁ „csinálni” (233).

„*Karám*”, KAR-Á-ÁM „erős bekerített terület”; KAR „lakat, véd, támogat” (Delitsch 173). KAR „kert, központ” (L.3766). Á „erős” (L.334).

„*Gyékény*” GÍ-KÍN / GÍ-KID „bullrush”, „gyékény mű”, (N.S. Kramer)(85).; KÍN „mű, munka” (L.358). GÍ, GE „nád”

GEMENCZ(E) „nádas-menedék”. GE-ME-EN-ZÍ /ZE, ZI /ZE „menedék, menhely”(L.84).

„*Szár*”; SÁR, SÁR „zöld növényzet, szár” (L.152).

„*Kapa*”, KA-PA „felszíni csőr”; KA „csőr” (14); PA „tető, felszín, ág” (295).

„Guzsaly”, GU-ZAL-LÍ „fonál vezetõ, „fonál töltõ”; GU „fonál” (559); ZAL „elhalad, tölt” (231)

„Gereblye”, ^{GIS} GIRI₁₁-BÍ-ÍL-LÍ-E „a kert rendbehozója”; ^{GIS} GIRI₁₁ (GERE) „kert” (296); ÍL „felemel, tisztít, rendbehoz” (Del. 160)(320).

„Gerely”, ^{GIS} ĞIR-ÍL-LÍ-E „magasra emelkedõ fegyver”; ^{GIS} ĞIR, GER „fegyver, kard, tör” (10); ÍL „felemel, felemelkedik” (320).

Számos esetben észrevehettük már, hogy a magyar-szkytha tájszó-
lásban két mássalhangzó között az „Í” magánhangzó kiejtése „E”-re
változik. Az angolban viszont éppen ellenkezője történik; pl. a „seve-
re”(szigorú) szót (szivír)-nek ejtik.

Egy másik jellegzetes magánhangzó elváltozás helységneveink
esetében az „U”-ról „A”-ra változás. Pl. a leírt TUPULZA szó
helyett TAPOLCÁT mondunk

„Kalapács”, KALA-PA-Á-ŠU „a munka legfőbb erőforrása”;
KALA, KAL „erõ, erõs” (322); PA „fõ, legfõbb”(295); Á „munka”
(334).

„Tulipán”, TU₆-LI-IB-B(I)-Á-NI „a liget szívének erõs varázsa”,
TU₆ „varázs” (16), LI „liget” (59) (Delitsch 133), IB, EB „szív, belsõ”
(535); Á „erõ, erõs” (334).

„Háló”, HÁ-ULLU-A „összeláncolt dolgok”; ULLU „lánc” (228),
HÁ „dolgok” (404).

„Kút”, KU₅-Ú-T(A) „víz-üllepesztõ medence a mezõn”, (NAG-
KU₅ „üllepesztõ medence; vízszûrõ”(12); Ú „mezõ” (381).

„Borszõrcsök”, BUR-ZÍ-UR₄-ŠE-UK „gabona-arató nép gémes
kútja”; BUR, BURU „kút, forrás”(411), ZÍ „felemel” (84); UR₄
„aratni” (594); ŠE „gabona” (367), UKU, ÛG „nép” (312)

„Szarv”, S(I)-A-RU(-A) „áldozó szarv”; SÍ „szarv, kürt” (112);
A-RU „feláldozni, adományozni” (579).

„Szarvas”, S(I)-AR-U₅-A-AŠ „dicsõséget kisugárzó szarv”; SI
„szarv” (112), AR „dicsõség, hírnév, ragyogás, fény” (451), U₅ „ki-
folyni, kiárasztani”(78x).

A „Szarvas”, elsõsorban, mint szakrális lény, az „Égi-Egyenlító”
csillagképei között árasztja fényét, agancsának „ezer ága-bogából”.
Mint a „Világmindenség Királynõje”éjjel uralja a csillagos eget; nap-
pal pedig vezeti a szkytha vadászokat árkon-bokron keresztül zsák -
mányszerzõ portyáikon.

„Szivárvány”, SI-U₆-ÁR-U₄-Á-NÍ(-A) „maga a Napisten saját ha-
talma által megtöltött gyönyörû látvány”, SI „megtölteni”(231); U₆
„látmi, látvány” (449), ÁR „gyönyörû, fényes, híres”(451); U₄ „Nap-
isten” (381); Á „erõ, hatalom” (334); NÍ „sajátmaga” (339).

„Sövény”; (Süvény), ŠU-E-U-É-NÍ-A „magának az ember a házá-
nak a védelmezője”; ŠU „védelmezni” (354); U „ember, úr” (411), É
„ház” (324); NÍ „saját” (399).

„Szappan”, SU-A-BA-B(I)-AM „a víz jótékonyságának növelője”;
SU „növelni, gyarapítani” (74), A „víz” (579), BA „ajándék, jótékony
ság” (5), -AM, -A-AN létige.

„Kondér”, KUN-DÉ-İR „kiöntő edény”; KUN „edény, tartály” (7);
DÉ „kiönteni, kifolyani” (226a), -İR „-ért, számára” (232).

„Ugorka”, Ú-GUR-KA(-A) „száj számára gömbölyded zöltség”;
Ú „zöltség, növény” (318), GUR „kerek, gömbölyű, kör, gurulni”,
(111), KA „száj”(14).

„Tojás”, TU-UL-LÍ- ÁŠ „új születésű”, TU, TUD, TU-UD „szülni,
születni, teremteni” (58), UL „új” (441).

„Tó”, TU₅-Ú „mezei fürdő”, TU₅ „fürdő” (367), Ú „mező, fű”(318)

„Tehén”, TE-HÉ-NUN „nagy vagyon teste” (a pásztorkodó társa-
dalmakban a gazdagság mértéke a tehenek számától függött).
TE, TÍ „tesz” (73 Falkenstein); HÉ „gazdagság; vagyon; bőség”(143),
NUN „nagy, tetemes” (87).

„Tej”, TE-I(E) „zsíros táplálék”; TE, TÍ „élelem, táplálék” (73),
TE, TÍ „élet, élelem, étel” (73); IE, IA „zsír, olaj” (231).

„Táp”, T(I)-Á-BÍ „életerő”, TÍ „élet” (73), Á „erő”(334).
TÁPIÓ = T(I)-Á-BÍ-Ú = „mezei életerő”.

Amióta felbecsülhetetlen értékű nemzeti kincsünk a „Tápió-szent-
mártoni Szkytha Aranyszarvas” az „Attila-domb” jólismert és
meg is jelölt rejtekéből előkerült, az a domb a hazafias érzésű du-
na-tisza-közi magyarság szószoros zarándokhelyévé vált. Még tél
középe táján is ellepik „új, nemzeti erőt” szerezni kívánó, látoga-
tók. Nagymamák, nagypapák, fiak és unokák elüldögélnek a fa-
törzsekből hevenyészett padokon. Sokan a fűre térdepelve
imádkoznak. Vannak, akik Attila szobránál fejet hajtva, pár szál
virággal fe jezik tiszteletüket.

Az érzékenyebb lelkűek a föld felé nyujtják karjaikat, hogy az
onnan felsugárzó erőt magukba gyűjtsék. --Egy tájékoztató táb-
lán a Földtani Hivatal jelentése igazolja az erre pontra vonatkozó
föld-kisugárzás erejét. — A domb aljában felépített pavilonok egyi
kében emléktábla jelöli meg a „Tápiószentmártoni aranyszarvas”
megtalálásának a helyét. ---Innen a domb felé irányított tekintet
olykor határozottan egy a Golgotát idéző gyülekezet szomorúságát
idézi. Az idejövő emberek viselkedése mi mást jelenthet mint egy
ezer évnél is régibb hagyománytisztelet folytatását.

Figyelemreméltó, hogy a Nagy Királyunk ATTILA iránti ha-
gyománytisztelet szkytha nyelven keresztül is érdemleges bizo-
nyossággal kimutatható.

„Tápió” = T(Í)-Á-BI-Ú „mezei életerő”

„Szent Márton”, ZENTH MARTON, ZÍ-EN-TU₆ „varázsos / szent életű úr” / „a szent életű úr menedékhelye”

„SZENTMARTON”, ZÍ-EN-TU₆-MAR-TU-NÍ „a szent herceg nyugati menedékhelye” vagy „A varázsos/varázsló herceg nyugati székhelye”.

„KUNSZENTMÁRTON” „A varázsló herceg nyugati menedék szöglete”.

„KUNSZENTMIKLÓS” „Magyar-Miklós (Herkules) herceg menedék szöglete”.

„TÁPIÓSZENTMÁRTON”: T(Í)-Á-BI-Ú ZÍ-EN-TU₆-MAR-TU-NÍ „a szent herceg nyugati székhelyének életerőt adó mezeje”.

ZÍ „menhely, menedék, élet, élni, hű” (85); Pl.: URU-DU-A-GÍM ZÍ-NÍ HA-BA-ŠI-ÍN-TUMU „miként egy jól épített városban, menhelyét meglelheti” (Shulgi király önéletrajza, 35. sor.)

EN „herceg, király, úr” (99); TU₆ „varázs” (16); MAR-TU „Nyugal” (307).

„Pásztor”, PA-Á-SÍ(-A)-TUR₅ „ostorral terelő főnök”, PA „főnök”(295), Á-SÍ „korbács, ostor”(334), TUR₅, TU „betérni, beteregni, bevezetni” (58).

„Molnár”, MULU-NA₄-Á-A-AR „erős kövel őrlő ember”; MULU, MU-LÚ „ember” (61), NA₄, L₄, ZÁ „kő, szikla, meteor, súly”, Á „erős, erő” (334); AR „örölni, darálni” (401).

„Mostoha”, UMU-ŠID-DU-A „számadó anya”; UMU „anya” (134), ŠID, ŠITA₅ „számolni, elszámolni” (314), DŰ „tenni” (230).

„Malom”, MA-LU-U₄-M(E) „isteni erejű szél erős építménye”, MA „építmény” (33), LU „erős, vaskos” (537), U₄ „szél, nap”(381), ME „isteni erő” (532).

„Liszt, LÍŠ-ZÍD „örölt liszt; finom liszt”, (le) fragmenté + farine” Gosztonyi. LÍŠ „törmelék, töredék” (377), ZÍD, ZÍ(-DA) „liszt”(536)

„Hordani”, GUR₃ „hordani, tele lenni”, pl. ⁶¹⁸ MA-SÁ-AB Í-GUR₃-RU „vittem a rituális kosarat”; GUR → GOR → HOR „hor-dó”.

A GUR fonémának 10-nél is több homonímája van. A legismertebbek: GŪR „tele lenni” (320); GŪR „fordulni, forogni gurulni” (111, GŪR-GŪR „fiú, ivadék”(367), GŪR₄ „futni, vastag, kiterjeszteni” (magyar : KOR-DE „kifutó”(483), GŪR₅ „válni, düh, vad” (46), GŪR₇ „rakás, siló, egy űrmérték”, É-GŪR₇ = GŪR₇-É „góré, siló” (542), GUR₈, ⁶¹⁸ MA-GUR₈ „dereglye, hajó, csónak” (58), GUR₉ „űrmérték”, ⁶¹⁸ GUR₉ „anemona virág” (176).

Az itt bemutatott fonéma- tömeg hűen szemlélteti mezopotámiai szkyltha testvérnépünk szóállományának gazdagságát. Szövegkörnyezetben ezek szerepe sokkal érthetőbbé válik. Valódi értékük gyors felismeréséhez természetesen a szumér-szkytha nyelv alapos ismerete feltétlenül szükséges.

Magyar szóelemek azonosítása céljából legcélszerűbb talán SHUL-GI király önéletrajzával kezdenünk, mert tartalmának egyszerűsége a későbbiekben is segítségünkre lesz.

SHULGÍ király negyvenhét évig uralkodott (Kr.e. 2095-2048). Hosszú uralkodásának első felét békés tevékenységgel töltötte el. Az apja, ÚR-NAMMU által elkezdett templomok és Zigguratok építését fejezte be. Uralkodásának vége felé saját maga írta meg életrajzát, melyből az alábbi gondolatok származnak:

^d ŠUL-GI-ME-EN /// BA-TU-UD-DE-EN-NA-TA /// NITA-KALAGA-ME-EN /// = „Én vagyok az isteni Shulgi /// Már amióta megszülettem /// nagyhatalmú ember vagyok” Elemeire bontva: ^{DINGIR}ŠUL-GI-ME-EN = „én vagyok az isteni Sulgi”.

DINGIR, TINGIR, Varró István „Kun Miatyánk”-jában TENGER(E) (Mészáros Gyula, Rovásírásos kún nyelvemlékek; Jazyg nyelvemlék Magyarországon, Szeged Városi Nyomda és Könyvkiadó Részvénytársaság, 1937).

ŠUL-GÍ = „Igazságos ember”--- ŠUL „férfi, hős” (467); GÍ „igazságos, egyenes” (85).---- Mármost, a TUPULCZA / TAPOLCZA helységnevünk esetébeni U—A hangzóelváltozást tekintetbe véve, indokolt lenne-e egy SULGI --- SALGÓ elváltozást is elfogadnunk? Vagyis, ebben az esetben, SULGI király nevét a Salgótarján melléki 623 m magas SALGÓ hegykúp örökítené meg:

BA-TU-UD-DE-EN-NA-TA „már amióta megszülettem”; TU, TUD, TU-UD „születni, teremteni”(58); BA-TUD „született”; BA(-AN)-multidőképző előrag. BA-GIN „oda ment”; BA-AN-GUL „elpusztult” EN (-NA) „odáig, ameddig; EN-NA-TA „ameddigtől, amióta”

NITA-KALAGA-ME-EN „nagyhatalmú ember vagyok”. NITA, NÍ-TA „enber, férfi” (50); KALAG, KAL „erős lenni” (322); ME „lenni, beszélni, hívni”, ME-EN „én vagyok” (532).

PÍRIG-IGI-ĦUŠ /// UŠUMGAL-E /// TU-DA-ME-EN „Vad tekintetű oroszlán, /// sárkány által /// szülött vagyok”. PÍRIG „orozlán, király, fény” (130); IGI „tekintet, szem” (449); ĦUŠ „vad; dühös”(402), UŠUMGAL „sárkány”; -E ablativus; TU, TUD, TU-UD „születni, teremteni” (58); - DA régmúlt idő képző rag pl. BA-AN-PAD-DA- A „kiválasztá vala”.

LUGAL-AN-UB-DA-TATTAB-BA-ME-EN

„A Világ négy szögletének királya vagyok”

LUGAL „király”, tulajdonképpen, szótag szerint „Nagy Ember”, „Magasztos”, „Herceg” (343); AN „az ég, menny”(13), UB „tájak, Világ-részek, vidék, belső helység”, UB-DA-TATTAB „a Világ négy tája, -szöglete, -sarka; a Világmindenség” (306).

Egy magyar nyelvű ima I. András királyt (1046-47) még LUGAL ANDOREAS-nak nevezi. András eredeti neve pedig Endre volt. AN-DOREAS már németre változtatott neve; pl. ANDREAS HOFER a Tell Vilmos Legendában.

Az ANDREÁS, ANDOREÁS, ANDOR mind német hamisítások. Az ENDRE formátumból a betolakodó türelmetlen idegenek lefaragtak - „kiugrattak” - egy „E” magángangzót is, mert annak szkyltha eredetije: (I → E hangzó hasonulás után) EN-DERE „Fő-úr” volt.

EN „úr”(99); EN-SI „Kormányzó”, DIRI→DERE „fölköttes, kimagasló”.

NA-GADA SÍPA-SAG-GÍ₆-GA-ME-EN

„Gatyás ember, fekete fejű pásztor vagyok én”. NA „ember” (70) GADA, GAD „len, ruhaanyag” (90), SÍPA, SÍPAD, SÍB „pásztor” (295m), SAG „fej, koponya”(115); GÍG, GÍ₆, GE₆ „fekete; sötét; éj” (427); ME-EN „én vagyok”(532). ---- A „fekete fejű” mezopotámiai szkylthák az afrikai „kus” fajhoz tartoztak; ugyanígy Árpád hadainak tetemes része; ÁLMOS és Szent László is. Lásd a Bécsi Képes Krónikában „Kus nemzé Nimródót is”. Kunsági „rideg pásztorok” ételle volt a „CSUSZPAJSZ = ŠU-SÍPA-Í-Í-SÍ „jó pásztor keze készítette”. Egy fajta babfőzelék.

ŠA-GI-PAD-DA-AN-KU-GA-ME-EN

„A szentséges Ég igaz szívvel választotta vagyok”.

ŠA „szív, belső rész, kebel” (384). GÍ „igaz, nád” (85); PAD, (PA) „kiválasztani, felkérni, elmondani, idézni” (450). AN „Ég, menny” (13), KŪ, KUG „szent, tiszta”(468); ME-EN „én vagyok”(532).

LŪ-NAM-TAR-RA-^dEN-LİL-LÁ-ME-EN

„Enlil isten által meghatározott sorsú ember vagyok”.

LŪ „ember, férfi” (330); NAM-TAR „végzet, sors” (79); ^dEN-LİL-LÁ „Enlil-isten által” (313); ME-EN „én vagyok” (532).

^dŠUL-GI KÍ-ÁGA-^dNĪN-LİL-LÁ-ME-EN

„Én, az isteni Sulgi, Ninlil –istennő által szeretett vagyok”.

KÍ-ÁG „szeretni” (461); ^dNĪN-LİL-LA „Ninlilla – istennő” (Boldogasszony, Beldis); ^dNĪN-LİL-LA-A = ^dNĪN-LİL-LÁ „A Boldog-Asszony (vagy Párthus ANAHITA) által.”, ME-EN „vagyok” (532).

GEŠTU-SÍ-MA-^dEN-KÍ-KÁM-ME-EN

„Enki-Isten által bölcsességgel is megadományozott vagyok”.

GEŠTU(G) „bölcsesség, okosság” (383), SÍ „odaadni, megtölteni” (231); SÍ-MA = SÍ-A „megadományozott”.(participium). ; ^dEN-KÍ „Enki-isten” (A bölcsesség, az édes talajvíz és nádasok istene); -KÁM „is, -szor, -szer”, -ME-EN „vagyok”. Enki-isten szent jelképe a „Miska – kancsó”.

LUGAL-KALA-GA-^d NANNA(R)-A-ME-EN

„A Nanna-isten hatalmas királya vagyok”.

LUGAL „király” (343); KALA, KALAG „hatalmas, erős”(322);
^dNANNA(R) „Hold-isten” „ÚR-város védőszentje”(331); -A „birt.
rag”; ME-EN „vagyok”.

PÍRÍG-KA-DUH-A-^d UTU-ME-EN

„Utu-napisten dühöngő szájú oroszlánja vagyok”.

PÍRÍG „oroszlán, király, fény” (130); KA „száj” (14); DUH „düh”;
-A (DUH-A) mell. igenév; UTU „Nap-isten” (393). ME-EN „vagyok”

^dŠUL-GÍ HI-LI-A-PAD-DA ^dINANNA-ME-EN.

„Én, Sulgi, Inanna-istennő boldogan-kiválasztottja vagyok”.

HI-LI „boldogság, kedvesség”(396); -A képző, PAD, (PA) „kiválaszt”
(124). -A, -DA régmúlt rag; ^dINANNA „Inanna –istennő”, a szépség,
a szerelem istennője, „Tündér Ilona”---DUMUZI, THAMMUZ,
DOMASZEK, és „Magyar- Miklós” felesége.

ANŠE-GĪR-NUN-NA KAŠKAL-E-DU₇-Ū-ME-EN

„Én, egy őszvér, országútra lennék legalkalmasabb”.

ANŠE-GĪR-NUN-NA „őszvér”(208); KAŠKAL „útvonal, országút”
KAŠKAL-E-DU₇ „legalkalmasabb, pompás”(441), DU₇ „tökéletes”.
Ū „feltételes mód képző”.

ANŠE-KUR-RA ĤAR-RA-AN-NA KŪN SU-SU-ME-EN

„A főúton farkát suhogtató ló vagyok”.

ANŠE-KUR-RA „ló” (208); (PA-KUR-RA „csikós”, PAKÓRUS
A Párthus nehézfegyverzetű lovasság parancsnokának latinosított
neve, aki Kr.e. 334-ben Carrhē-nál győzelmet aratott a római légiók
felett. (208); ĤAR-RA-AN „országút; kereszt-út”(401). Ezen keres-
kedelmi főút mellett feküdt a Bibliából is ismert Harrán-városa, a kö-
zelkeleti hadseregek szokásos felvonulási területe.

KŪN „fark; berek; liget; víztároló; szöglet” (74); SU-(SU) „körül-
fog; csóvál; suhogtat” (ŪNU ŠUBA-A SU-SU „suba által körülfo-
gott pásztor.)

DUR-^d SUMUKAN-DA IM-E-KIN-GÁ-ME-EN

„Sumukan-isten csődőrével versenyre kész vagyok”.

DUR, DUR(-DUR) „csikó. csődőr” (208); ^{DINGIR}SUMUKAN „egy
Elámi istenség”, IM-E „én vagyok” (202); KIN-GÁ „versenyezni”
(538).

DUB-SAR-GAL-ZU ^d NISABA-KAM-ME-EN.

„Niszaba-istennő tudós írnoka vagyok”.

DUB „tábla”; DUB-SAR „írnok”; DUB-SAR-GA-ZU-ME-EN „Én bölcs írnokek vagyok” (138); ^{dingir, tingir, tengere} NISABA „Az ’Írás’ istennője”. A tudomány, általában ENKI-isten hatalomkörébe tartozott. Nisaba-istennő pedig, ’aki kezében tartja az iront’, a bonyodalmas és nagybecsült írás művészetét felügyelte. –KAM „birt. rag”. ME-EN „vagyok”.

NAM-UR-SAG-MU-GIM NAM-KALA-GA-MU-GIM.

„Amilyen a hősiességem, olyan a hatalmam”.

UR-SAG „hős; vitéz; bátor”(575); De URU „város” (38); NAM- „-ség, -ság”(előképző) (79); MU „enyém”; -- GIM, -- KIM „amilyen; olyan, olyan mint”(440). NAM-KALA-GA „a hatalom, a hatalmas -ság” (322).

GEŠTU-GÁ ŠU-ĤU-MU-NĪ-DU₇-ÁM

„Bölcsességem ahhoz mértén tökéletes”

GEŠTU(G) „bölcsesség, fül, okosság”(383); GÁ(-E); GÁ; GU; MA(-E) „én; nekem; enyém” (233); ŠU-DU₇-A „tökéletes” (441); ÁM „van”. Figyelemreméltó a mezopotámiai-szkytha társadalomban a személyes névmások dialektusonkénti váltakozása. Bizonyos fokig a fonémáknak ez a színeződése a magyar nyelvben is visszhangzik: MA-GAM; MA-GÁ-AN; MA-E-GÁ-MU ”magam”, „magán”. A késői sumér nyelvben viszont az eredetileg GU-nak hangzó fonéma először GA-, a női dialektusban MA, ĤA, ĤU és HÉ (II) alakot vett fel, Pl. DU₁₀-HÉ-NĪ-GÁM NĪNDA ĤU-MU-NĪ-KŪ „Lehajoltam és ott megétkeztem”; vagy: DU₁₀-HÉ-NĪ-DŪB A-ZAL-LE ĤÉ-SĪ-TU₅ „Kinyújtottam és a csillogó vízben ott megfürödtem”

INIM-GĪ-NA-BĪ ĤA-MA-DA-SÁ-ÁM

„A becsületesség szavait használni törekszek”.

ĪNĪM (-ĪNĪM-MA) „becsületszó; adott szó”(15); GĪ, GĪ-NA „egyes, normális” (85); SÁ-(SÁ) „elérni, sikerülni, törekedni” (457). -ÁM „valóban, igazán”.

NĪ-SĪ-SÁ-E KĪ-ĤA-BA-ÁG-GÁ-ÁM

„Az igazságosságot szeretem”.

NĪ „minden, összes, mindaz ami”(577a); SĪ-SÁ „egyes lenni; igazságos lenni”(112); KĪ-ÁG „szeretni” (461); KĪ-ÁG-GA „szeretett” KĪ-ÁG-A-MU „szeretem”.

NI-NE-RU- E KI LA-BA-RA- ÁG- GÁ- ÁM

„A hamisságot nem szeretem”

NI „minden, összes”; kövér, , duzzadt, teli”; NI-NE-RU „hamisság, csalás” (577a); LA-BA „nem”; LA-BA-AN-GÁL-LA-A-MEŠ „nem léteznek”(55); KI-ÁG „szeretni” (461); -ÁM encl. cop. LA-BA-AN-2: „nem felkelő”

INIM-NI-NE-RU-DU₁₁-GA HUL HA-BA-RA- GÍG-GA-ÁM

„A hamisan kimondott szavaktól undorodok!”

INIM „becsületszó; adott szó” (15); INIM-NI-NE-RU „hamis szó” (15); DU₁₁; DU-U „beszélni, dumálni, énekelni, dúdolni”(14);

DU₁₁-MA₆ „határozati beszélgetés”; Ukrán Parlament neve. MA₆ „határozat, szertartás, szer, parlament” (532); GÍG, GE₆ „sötét, undorító, éj, fekete” (427).

Sulgi, a fiatal szkytha király bemutatkozása ráillik egy fekete fejű bátor és mindenképpen eltökélt papra, aki semmiképpen sem hajlandó meghúnyáskodni az ördög csábításai előtt. Erényessége bármelyik későbbi Árpádházi királyunk példaképe is lehetne; akár Bélával, Szent Lászlóval, vagy Imrével hasonlítanánk össze.

Világnézete semmiben sem különbözik, mégha az égi Istenekre kissé nehezebben ismerünk⁵ rá. Szerénységben sem szenved hiányt; királyi származása ellenére felhúzza a magyar paraszt ember bő gatyáját. Bőrszínének különbözősége már akkor sem számított alsóbbrendűségnek. Orra-, szája-, szeme állása megegyezik bármelyik alföldi mezőn arató, verejtékes arcú arató ember vonásaival. A híres Lugal-zaggi-si is ő-hozzá hasonló európid vonásokkal rendelkezett.

Édesapjának, Úr-Nammu-nak halála után, Kr.e.2,095-től 2,048-ig Sulgi vezette az államháztartást. Először az apja által megkezdett építkezéseket fejezte be, majd pedig királysága vezetésének újjászervezésébe kezdett. Ezt követően, országa északkeleti hegyvidékén perzsa és akkád. betörések ellen kellett védekeznie. Népe annyira kedvelte, hogy még életében istenné avatta. Ennek bizonyítéka a neve előtt olvasható „Dingir” melléknév. Országát virágzó kereskedő állammá fejlesztette. Országába a „Felső- tengertől az Alsó- tengerig” minden „becsületes ember” befogadott.

Fiát „Amar-Sin”-nek, „Amar-Su'en”-nek, néha „Bur-Sin”-nek nevezik a nyugati történészek; de e nevek mindegyike szemita elemeket tartalmaz, ami lehetetlenség, mert a szülei szkythák voltak, amit a Bur-Sin változat és az „Amar-Su'en is igazol. „Sin” egy szemíta isten neve. (ZA-E) BUR-ZU-(A)-EN ; „A tudás forrása vagy” ez utóbbi viszont már szkytha nyelven. Ugyanígy található a Kún-miatyánkban és a „Bőrszőny-hegység” nevében is.

^dSUL-GI-ME-EN LUGAL-KALA-GA SAG-BI-ŠE-E-A-ME-EN
„Én, Sulgi, a hatalmas király, mindenkinél fölöttébb állok”.
SAG „fej, tető”(115), -BI „övé, azé, ez, az” (214); -ŠE, -EŠ, -ŠU
„hoz, felé, hozzá, -ra, -ért, végett”(536); E „felkelni, felemelkedni”
(381).

Á-NUN-GÁL ZA-ŠE-NI-ŠE - HÚL-A I-ME-EN-NA-KE₄-EŠ
„Az égi istenek olyan bölcsességének örvendek az oldalamon,
amennyi csak létezik.”

Á „erő” (333), Á-GÁL „erős, bölcs”; ZA, ZE „mellett, oldal”(338a),
NUN-GÁL „bölcs” (87), HÚL „örvendeni, örülni” (550)m EN-NA
„amennyi, ameddig” (99).

GÍRÍ HU-MU-GUR KASKAL-KALAM-MA-KE₄ SI HÉ-EM-SÁ-
SÁ „Mozgatom a lábaimat, a haza útján haladok előre”.
GIR, GIRI „láb”(444); GUR „vinni, hordani” (111); KASKAL „út,
hadi út” (166), KALAM „ország, anyaország, Szuméria” (312); SÍ-SÁ
„boldogulni, sikerülni” (112). ~~KER-KA-Á-PU-ÍL-LI~~

DANNA HU-MU-GI É-GAL-LA-HÉ-BÍ-DU.

„Meghatároztam a „DANNA” hosszúságát és annál nagyszerű
házat építtettem”.

Miután a DANNA, „kb. 10 km. hosszúságú útszakasz”(166), hosszú-
ságát Sulgi király meghatározta, minden 10 km. távolságra, az utasok
számára, pihenő állomásokat létesített. GI „meghatározni, bizonyít-
tani” (85), É-GAL „palota”(324) Ezeket az úti állomásokat a római
korban KÚRIA névre változtatták (a „currum”, „útszakasz” elnevezés
szerint. DU „építeni, csinálni” (229).

ZA-BA^{6s} KIRI₆ HÉ-BI-GUB KI-NÍ-DÚB-BU HÉ-BÍ-GAR
„Melléje kertét ültettem, pihenő helyet készítettem”.

ZA, ZE „mellett, oldal” (338a); -BA, -BĪ, -ŠU „birtokos rag (5),
^{6s}KIRI, ^{6s}GIRI₁₁, ^{6s}KER / KERE „gyümölcsös kert”(296),
KER-KA-Á-PU-ÍL-LI (Kerkápoly) „Gémes-.kutas külső kapu kertje”.
Kerkápoly: Kecskeméti városkapu neve. GUB „állni, űlni, ültetni”
(206); DÚB „pihenni, ledőlni” (138).

KI-BÉ LÚ-ZU-A HÉ-EM-MI-TUŠ

„Arra a helyre tanult embereket helyeztem”.

LÚ-ZU-A „tanult ember”(330); TUS, DUR, DURUN „helyezni, lak-
ni, leni” (536).

SIG-TA DU IGI-NIM-TA DU-E

„Alsó és felső (rétegből) jövöket”.

SIG „alsó, elnyomott” (295), GIN, RÁ, DU, RI „jönni, menni, mozdulni” (206); NIM₃, ENIM „magas lenni” (433), IGI „értelmesség, szem, előtt” (449)

Á-ŠED-BÍ-ŠE NI HÉ-EB-ŠI-TE-EN-TE-EN

„Hogy most ott felfrissülhessenek megnyutató oldaluk által”.

Á „oldal, külső, szárny” (334), ŠED „megnyugtató” (87c), TE-EN TE-EN „felüdülni, felfrissülni” (376).

NITA HAR-RA-AN-NA DU KAŠKAL-E GI₆ BA-AN-DA-SÁ-A

„Hogy az utazó ember, akit az éjjel az úton ért el,

NITA, NI-TA „ember” (50), AR-RA-AN „országút, keresztül” (401) DU, GIN, RÁ „menni, jární” (206), KAŠKAL „út, útvonal” (166), GI₆ „éj” (427), SÁ „elérni, megfogni” (457)

URU- DU- A- GIM ZI- NI HA- BA- ŠI- IN- TŰMU

„Mint egy jól épített városban, menhelyét meglelhesse”.

URU „város” (38); DU „építeni” (230); -GIM „mint, akár” (440); ZI „menhely, menedék” (84), TŰM „elfoglal, meglel” (206).

MU-MU-U₄- UL-LÍ-ĀŠ GÁ-GÁ-DE KA-TA NU-ŠUB-BU-DE

„Hogy nevem hosszú időre meg legyen teremtve, hogy a köznyelvből ne legyen kivetve”.

MU „név, ember, magas stb.” (61), U₄-UL-LÍ-ĀŠ „hosszú időre” (441), GÁ, GAR „teremteni, alkotni” (233); KA „száj, nyelv” (14), --TA „ból. től” (139); NU „ne” (75); SUB „elhagyni, kivetni” (68)

ĀR-MU KALAM—MA AK-AKA-DE

„Hogy hírnevem a hazában műveltessék.”

ĀR „hírnév” (451); KALAM „a hza, anyaország” (312), AKA „művelni, palántálni” (97).

KA-TAR- MU KUR- KUR- RA SI- ÍL- LE- DĚ

„Hogy dicsőségem idegen országokban felmagasztaltassék”

KA-TAR „hírnév” (14); KUR „ország” (366); SI-IL-LE-DE „hogy az sikerüljön, magas legyen” (112)

EN- LÍL- KI- TA (Nibru) ŠIG₄- URI- KI- MA- ŠE

„Nimród városától Ūr- város téglá-faláig”.

(en-líl-ki)= Nibru, Nimru, Nippur városa (99); ŠIG₄ „tégla”; URI (ses-unug-ki) „Ūr-város” (331). -ŠE, -EŠ, -SU „hoz, hez, felé” (536).

TU^{musen} NÍR-DU ŠÚR-BI DAL-LA-GIM Á-MU HU-MU-SU-SU
„Mint egy galamb, aki kötelékétől nagyon akar megszabadulni,
karjaimat (szárnyaimat) úgy suhogtattam”.

TU, (TU-HU); TU-U „galamb”; TU-KUR-HU „vadgalamb” (58).
TU-BI-ZA(G) „édes galamb” (tubica) (332). Innen: „tubicám!”;
NÍR „iga, járom” (325); DU „menni, mozdulni” (206); ŠÚR-BI
„dühösen, haragosan” (329); DAL(-DAL) „elrepülni, messze” (86);
Á „szárny, kar, erő” (334); SU(-SU) „suhogtat, csóvál, szaporít” (7).

URU MA-DA KI-GAR-RA-MU HA-MA-SU₈-SU₈-GE-EŠ-ÀM
„A városok (népek), amiket a földön alapítottam, mind hozzám
jöttek (találkozní).”

URU „város” (38); MA-DA, MA-A „ország, föld” (342); KI-GAR
„alapítani, földre tenni” (461); SU₈(-SU₈)(-G) „jönni, menni, rohan-
ni” (206a).

UKU-SAG-GÍ₆-GA U₈-GIM-LŪ-A U₆-DU₁₀ HA-MA-AB-DU₁₁
„A fekete fejű nép, mint birkák sokasága, csodálkozva beszélt
rólam”.

UKU, UG, UN „nép, emberek” (312); UKU-MEŠ-SAG-GÍG-GA
„sötét arcú (fejű) nép”. U₈ „birka, juh” (494); -GIM, -KIM „mint,
-ként” (440); LŪ(-LŪ) „sok, bőség, kövér” (537); U₆-DU₁₀ „csodá-
latal ránézni” (449); DU₁₁; DU-U „beszélni, szólni, dumálni” (14).

Az Ukrán – szkytha: „Duma” :DU₁₁-MA₆ „szertartásos megbeszélés”,
„Szer” „Szer ülni” (Pusztaszer). Magyar: ZUR, SUR „ülés” (405),
„gondozás, gondoskodás, imádkozás, kérelem” (437). Amikor őseink
„szert ültek”, hagyomány szerint, a meghozott döntésekhez az „Atya-
isten és Anahita” segítségét is kérték

MÁŠ-HUR-SAG-GÁ KI-UR-BI-ŠE HŪB-SAR-SAR-RE-GÍM
„Akárcsak egy hegyi kecskegida, aki tartózkodási helyéhez
siet”

MÁŠ „kecskegida, bányász” (76); HUR-SAG „hegy, hegység” (401);
KI-ŪR „hely, hellység” (461), HŪB-SAR(-SAR) „siehni, rohani”
(575).

^d UTU Á-DAM-MA U₄-DAGAL-LA

„Miközben a Nap-isten a vidéket merő napfényvel elárasztotta”
Á-DAM „merő, vad” (333); U₄, UD „fény, idő, vihar”, U₄-DAGAL-
LA „merő napfény” (381). DAGAL-BA „széltében, kiterjedés, bőség”
Delitsch 121).

É-KIS-NU-GÁL-ŠE HA-BA-KU₄-RE-EN

„A KISNUGÁL templomba betértem”
KU₄ „bemenni, betérni, belépni” (357). *Felteszem, hogy szívesen beszél, mintha S. S. S. S.*

SULGI király, élettörténetében többször is kijelenti, hogy ő „hatalmas király”. Beszámolóját, feltehetően, hatalmának tetőpontján, Kr.e 2060 körül írhatta. Már a negyedik sorában kijelenti, hogy „A Világ négy sarkának királya”; ----mely kijelentés minden szkytha király---- megkoronázásának rituális tartozéka. A király elfogadtatásának sarkalatos követelménye. (LUGAL-AN-UB-DA TATTAB-BA ME-EN „a világ négy sarkának királya vagyok”.). Ezt a fogadalmat a magyar nép 1918-ban még Habsburg Károlytól is megkövetelte.

Ugyanott azt is állítja, hogy „születésem óta nagyhatalmú ember vagyok”, tehát már a bölcsőtől fogva (BA-TU-UD-DE-EN-NA-TA) dinasztikus joga alapján várományos örökös volt.

Továbbá: SA-TA UR-SAG ME-EN „méhbőli születésem óta „hős” vagyok”. Ezt ismét csak dinasztikus jogán érdemelhette ki. Ugyanezen jog alapján érdemelhette ki a Parthus ARSZAK is a „hős” hírnevet. URSZAG és ARSZAK még dialektusban is egyértelműek. Magyar családneveink között az ORSZÁG név eléggé gyakori, és jelentése szintén „hős, bátor, vitéz” kell hogy legyen, vagyis az UR-SAG --- ARSZAK --- ORSZÁG hangfejlődés szemantikailag is elfogadható.

Sulgi- királynak ezen három igen fontos forrásadata lehetővé teszi minden későbbi szkytha király személyazonosságának bizonyítását:

- 1) LUGAL ANUBDA TATTABBA MEEN.
- 2) BATUUDDEENNATA.
- 3) SATA URSAG MEEN.

Ézekhez tartozik még:

- 4) AN-NÉ-AGA-ZI-MAH SAG-GÁ HÉ-EM-MI-IN-GI

Sulgi uralkodása után kb. 2,000 évvel jött létre a Parthus-birodalom; majd röviddel utána Nagy Sándor és az egyiptomi Ptolemaiosok uralma. Ptolemaios Claudius alexandriai térképész jelenti nyolc korai-szarmata város létezését az Alföldön:

- 1) Ouskenon – Ú-US-GEN-U₄-NI „Napisten hosszú hegyi legelője”?
- 2) Bormanon – BUR-MAN-U-UN „A király kettős kútja”?
- 3) Abiéta -- A-BI-É-TU₄-A „Varázsos templom és víz”?
- 4) Párka – BÁR-KA-ÁM „Meredek berek”
- 5) Kandanon – KAN-DA-AN-U₄-NI „Napisten szabad mezeje”
- 6) Partiskon – PAR-TU-US-KUN „Párthus szöglete”
- 7) Zantikos fejedelem—ZA-AN-TI-KU-US „Tiszta életű ember”
- 8) Fragiledus – BARAG-IL-E-ED-US „Kimenő királyt követő”
- 9) Rumon(em) – RU-U-MUN „Jó áldozó pap”?

E görög betűkkel leírt szavakat csak fenntartással kezelhetjük.
Szarmata – ZA-ÚR-U-MA-TA „csatában hős ember”.

Jézus Krisztus megszületését, illetve annak dátumát, az emberiség, --jobbiban mondva a homo sapiens sapiens – történeténelmi határelválasztó- és mérőföldkövének fogadta el. A római civilizáció, bár etruszk-szkytha alapokból csírázott ki, mégsem volt minősíthető a római génius vívmányának, mert alapelvét, a szenátusban megfogant rab – szolgaságot, végülis felülmúlta Jézus Krisztus emberbaráti szereteten alapuló vallásfilozófiája. Az egymás iránti türelmesség és becsületesség erénye már az ógörög bölcselők leírásában és újabban a mezopotámiai-szkyta királyok önéletrajzaiban is követendő példaként lesznek bemutatva. A modern eszmeáramlatok ezekről az évezredekkel ezelőtt is már jólismert tényekről hallani sem akarnak; nyilvánvalóan jobbedelműbb számukra a rendezetlen körülmények által feltálat, tisztességtelen üzérkedés. A tisztességes vagyonszerzés és harmonikus társadalmi együttélés szkytha szabályainak előnyeit más, szellemi fejlődésben hátramaradottabb társadalmak még a mai modern, haladottabb korban sem képesek elfogadni. Az elmúlt évszázad során lezajlott rettenetes emberáldozatot követelő háborúk ellentmondanak egy „homo sapiens sapiens” embertípus létezésének. A Világháborúk majdnem 200 millió lelket követeltek. Aki mégis állítja, hogy ezt homo sapiens sapiens cselekedte, az vagy örült, vagy pedig hazudik.

Több mint 2000 évvel ezelőtt a Római Szenátus, világhódító terve szerint felvonultatta, jobbára rabszolga Légióit, az akkor már régóta keresztény Szkytia ellenében, a Dunánál és az Eufrátesznél. Róma földműveseinek többségét a hadkötelezettség emésztete fel, úgy hogy a gabonahiányukat Pannónia dús mezeiről voltak kénytelenek pótolni.

A Duna homokos keleti partjain szkytha és szarmata hadi egységek álltak őrt.

Ptolemaios Claudios görög csillagász és térképész az imént felsorolt nyolc kora-szarmata Alföldi város létezéséről tesz jelentést.

KECSKEMÉT keletkezésének a helyét a Duna-Tisza közén uralkodó földrajzi körülmények határozták meg. A Ptolemaiosok korában ismert Kecskemét görög neve „Partiskon” volt, mely nevét „Parthi” „Parthus”, vagy „HÍRŐS” = „Boldogasszony – kötelékét- követő” névtől kapta. PAR-THU, BAR-DU, BAR-DU-OS „Szűz-Anya” („Halotti beszédben”) HÍRŐS, HI-ÍR-E-US „Boldogasszony kötelékét követő”. Melynek jelentése könnyebben érthető, ha AnaHI-TA-ra gondolunk, vagyis a „Bódogságos asszonyra”: dingir INANNA NIN-HI-LI AN KI-A „Inanna, az ég és föld öröme” „HÍRŐS VÁROS” = „A Boldogasszony kötelékét követők városa”. Hasonló szerkezetű még: „AGA-TU₆-E-ÍR-SU-US „A Szent Korona kötelékét követők”: AGATHYRSOK.

A Duna keleti partján az „Őrjeg” nevű, mintegy 30-50 km, széles mocsaras-öslápos terület állta útját a nyugatról jövő római támadásoknak. E-ÚR(3)-Í₇-E₄-G(Ē₄) „A folyó vizének védő partja”. ŐRJEG. E „part”(308), ÚRU „oltalmazni, védeni, őrizni” (331), Í₇ ÍD „folyó, csatorna” (579), A, E₄ ES₁₀ „víz” (579), GE₄ birt.rag. (233). Őrjeg lápos a számos felső-paleolitikumból származó őstululok csontvázának is lelőhelye.

Őrjegtől északra nyúlik el, a Duna árterületén, a köznéven ŠÁ-KOR-nak nevezett ingoványos kaszáló, mely a környékbeli gazdák téli takarmányát szolgáltatja. ŠA₅-Á-KUR „Silány vidéki kaszáló”. ŠA₅, ŠA₅-A „kaszáló” (L.97).

A római írók arról számolnak be, hogy ettől keletre élnek a „Limgantes”, „határmenti népek” és az „AGARGARAGENTES „földművelő népek”. AGAR „föld, termőföld” (500); GAR „művelni, tenni” (597). GENT „nép” (latinul).

Kecskemét és környéke szkytha-szarmata-gravetti eredetére ugyanúgy a CSODASZARVASOK és a KURGÁNOK adnak bizonyítékot mint Ukrajnában. Kecskemétről közvetlen út vezet ki a temető halmokhoz, neve KOR-HÁN-KÖZI út, melyben könnyű felismerni a KUR-GÁN szó hanglágylúción átment utódját. A későbbi „KUNHALOM” elnevezés ^{MÉC} már a kúnok megkeresztelkedése előtti korból származhatott. Némelyiknek a tetején a szokásos, Kelet felé néző, kezében szkytha áldozó poharat, az „élet vizét” tartó szobor állott.

Őseink a Dnyeper és a Tisza vize mellé szerettek temetkezni. A „Tisza” név maga is TI-SZIA „életet adó” jelentéssel bír. TI „élet” (73), SI „adni” (164), -A „-ó, -ő, -va” mell. igenév. Még a római történészeknél is TISIA formában íródik, nem valószínű azonban, hogy értelmével is tisztában voltak ^{L^C,^T,^{TEK}} ^{MA}.

KECSKEMÉT ősi mezőváros neve több ezer éves lehet, mert a Dunai-kultúrák némely falvának nevével rokon hangzású. Ilyenek KÉCSKE, ÓKÉCSKE, ÚJKÉCSKE. Elemeikre bontva:

KE-É-ĒŠ-KE₄ „Szentberekbeli templom helye”.

KE-ĒŠ-KEM-É-TU₆ „Varázsos templom szentberek szerű helye”. A „kecske” szó értelme a Kőrös-kultúra idejében „MÁS”-nak hangzott; (L.76), „kecskebak” pedig : MÁS-NITA volt. Kecskemét nevének megváltozása a török hódoltság idejében, török behatásra történhetett, mert a törökök a KECSKEMÉTH helységnév első felében könnyen a török „KECSI”, vagyis „kecske” szóra ismerhettek.

-É-TH = É-TU₆ „varázslatos templom” (L.16); KI, KE „hely, helység” (461); ES „szent berek, szentély”(128); -KIM, -KEM, -GIM „mint; olyan mint, -ként” (440).

A HÍRŐS városban található a SZÓRAKATÉNUSZ nevű intézmény, fiatal gyermekek nevelésére. Nevét, játszó gyermekek szkytha nyelvű versikéje után kapta. Itt tanulták meg öröklött népszokásként, nem pedig másutt. Egyesek szerint Nap-felkeltét váró, vagy kérő, vallási szertartás részét képezte. Hangtani változata így nézett ki:

AN-TA AN-THEM-MUZ,
SZÚR-AKA THEM-MUZ,
SZÚR-AKA-DI₅-GI-DA-KA
AL-A BAL-A BAR-BUZUR.

*„Égbeli Themmuz isten!
Teremts világosságot Themmuz!
Teremts világosságot hatalom fényes pompája!
Üssd, verd a titkos ellenséget!”*

A „fény-vallás” legjellegzetesebb szertartása volt a „Felkelő Nap” köszöntése. A csángóknál a ház ura levett főveggel várja a Napot, amíg az a látóhatárt merő napfényével el nem árasztja.

AN „az ég; a menny” (13); -TA „-ban, -on, -ott” (139). Pl. MA-DA-NI-TA „országában”; ^{dinár} DUMU-ZI, THAMMUZ-isten, parthus dial.: THEMMUZ- Napisten; INANNA vagy TÜNDÉR-ILONA hitvese (144); SUR-SUR-RA „ragyogó, felragyogó” (101); AK(A), AG „tenni, tett, csinálni” (97); DI₅ „fény, fényes” (86); GI „igaz, hibátlan” (85); DA „erő, hatalom” (Delitsch.130); AL „csákány-balta” (298); BAL, BALA „uralni, felülkerekedni” (9); BAR „idegen, ellenség, barbár” (74); BUZUR „titok, rejteély” (411).

A kérdés az, hogy mi tartotta fenn hagyományként ezt a versikét? Lehet^e, hogy az ellenállhatatlan ritmus, ami lüktet minden sorában? Vagy talán egy tudatalatti ösztön, ami a régi Nap-vallást idézi vissza? Ki tudná ezt már ésszerűen megmagyarázni? Én egy idős magyar aszszonytól Molnár Zsuzsától tanultam, aki elmondta, hogy Devecseren, ebben a kis dunántúli községben, még kislány korábaⁿ játék közben ezt a versikét mondták „kiszámolásra”, miközben egymás kitarított tenyerét ütögették.

Pécsiné Ács Sarolta a „CUMÁNIA” ethnográfiai sorozat II. kötetének 248. oldalán „Kalocsai népi gyermekjátékok” cím alatt a fenti versikét a következőképpen adja vaissza:

„An-tan ténusz
Szó-raka ténusz
Szó-raka tiki-taka
Ala-bala bumm!”

(CUMANIA II. ETHNOGRAPHIA 1974, Kecskemét).

A nép gyermekei játsszák, azok nem tévednek. Érdeemesnek tartom még idecsatolni azt a magyarázatot, amit a CUMÁNIA II. könyvben a fenti verssel kapcsolatban találtam:

„Talán a legősibb és legegyszerűbb játék a fogócska. Két egymást kergető gyerek kell hozzá, aki meg akarja egymást fogni. Különböző korú és különböző nemű gyerekek külön-külön is, legtöbbször csoportosan játszottak. Először kiszámolással megválasztották a fogót, aztán kijelölték a „házat”, ahova az üldözött bemenekülhetett. Megállapították az elfogás módját, legtöbbször ráütéssel.”

„Ennél a játéknál elsősorban a „kiszámolók” érdekesekek. Egyébként a csapatjátékok vezéreinek, sokszor a csapat tagjainak kiválasztása is kiszámolással történik.” (247. old.)

Logikus e játékok értelme, hiszen már az emberiség kezdete óta a ház adta a védelmet minden külső beavatkozás ellen az egész család számára. Legfőbb lelki segítségük volt minden veszedelem ellen az „I g a z s á g s z e r e t ő N a p”, akinek védelmét kérte leemelt kalappal minden napfelkeltekor a család feje.

A fogócskát és az Anzanténusz zsoltárt a Kecskemétet környező vidékeken is ismerik. (Kumánia I, Archaeologia, 1972, Kecskemét).

„Egy másik sajátossága a kecskeméti népnek az „ŐSÖK LIGETE”. Ez egy aljnövényzet nélküli erdőrészlet, ahol megbecsült ősök faszobrai kerülnek elhelyezésre. E ligetekben az egész elhalt nagycsalád felsorakozik”. (Encyclopaedia Hungarica, II. 779. old.) Ilyen „ősök ligete” ma is a Katona József Múzeum parkja, ahol a város mult előkelőségeinek szobrai sorakoztatják fel. Egy másik ilyen liget a Városi Arboretumban található. ---- Hérodotos is leírta Exempaios (szent-szemfái) néven a SZKYTHÁK SZENT LIGETÉT. (Tolnay Károly, A szkítákról, 15. old.)

„A jász kunok előkelői ugyanúgy folyók melletti halmok alá temetkeztek, mint a szkíták. Magyarországon az egyik legérdekesebb ilyen halom a vésztői Mágori-domb (Kőrösladány mellett), melyben 9 települési szintet tártak fel az Újkőkortól a Bronzkorig. A Szabadkígyósi Tájvédelmi Körzetben (Békéscsabától délre) 36 kunhalom látható.” (Encyclopaedia Hungarica, II., 292. old.)

A Dnyeper-menti kurgánok aranyművesei és a Zöldhalompusztai Aranyszarvas megalkotói ugyanabba a kultúrkörbe tartoztak. A feltárt régészeti mesterművekből 40 hatalmas ládányi anyag van a szentpétervári Hermitázs Múzeum pincéjében elraktározva. Ezeknek legszébb példányait olykor világkörű kiállításokon is bemutatják.

A Tordos-tatárlakai írásbeliséget és nyelvet az Uruk-városba Kr.e. 7,000 körül kivándorlók vitték le magukkal Mezopotámiába. Ebből fejlődött ki ott, kb. 2,500 év alatt, az az agyagtáblákra írt ékírásos írásrendszer amelyből kőkorszakbeli helységneveinket értelmezni tudjuk.

11057

A HÚN-SZÉKELY rovásírás, Sebestyén Gyula, Forrai Sándor és T. Glock írásszakértők szerint, az egyiptomi folyamatos kézírásból ered. Az úgynevezett „Proto-Sinai ÁBC-t Flinders Petrie fedezte fel Sherabit el Khad helységben. Úgy vélik, hogy egy föníciai találta fel Amenemhet - fáraó idejében (Kr.e 2000). Legvalószínűbb, hogy a Hyxosok, HU-E-KU-SU-US „A szent madár védői” útján került hozzánk. Úgy tűnik, hogy a „Kecskeméti rovásírási réz lap” a „Rudimenta Prisca Hunnorum” egyik Giesseni változatával íródott.

A külföldi egyiptológusok úgy olvassák, hogy a Hyxosz királyok között voltak „Hun, Huni, Szenapheru (Zinafer), Erpet (Árpád?), Tata” nevű királyaik is. Erre vonatkozó forrásadatok, hazánkban sajnos nem találhatók. Mindenesetre elgondolkodtató, hogy éppen a magyar őstörténelmet is nyilván érintő Hyxosz-korban jelenik meg a szíriai-fajta rovásírás, melynek előzménye volt a Sinai-típusú HÚN-írás.

Azt is bizonyítottnak lehet elkönyvelni, hogy abban a korban a Kelet-Mediterránumban számos szkytha-nevű és alapítású város jelenik meg.

A magyar népcsoportok tarkaságát tekintve, az a kép alakul ki előttünk, hogy hosszú történelmünk folyamán ezek a népcsoportok távoli világreszekben is birodalmakat alapítottak, majd onnan vissza is tértek, de beszédbeli sajátosságaikat, többé-kevésbé, itthon továbbra is megtartották.

A kecskemét-környéki helységnevek határozottan bizonyítják, hogy azoknak csakis szkytha nyelven keresztül van értelme. Terek, utcák nevei arra engednek következtetni, hogy a török hódoltság és osztrák elnyomás idején a várost, a bejárati kapuk kivételével, tövissel és hegyezett botokkal telített árok vette körül. A fő közlekedési utak forgalmát őrséggel és kapukkal szabályozták.

A szkytha-szarmata kor kapuinak szkytha-szarmata nevei is voltak. **KERKÁPOLY** nevű utca például: **KER-KÁ-PU-ÍL-LA**, melynek jelentése: „G é m e s – k ú t k a p u j á n a k ú t j á”. Ez a kapu nyilván az ott lévő kút nevezetességéről volt közismert. Még ma is ott található egy közüzemű kút.

GIR, **KER** „út” (444); **KÁ** „kapu” (133); **PU** „kút” (511);

ÍL „emelni, felemelni” (320)

Közismert a **BUDAI – kapu** is, melyen keresztül a Budára menő út indul ki, de itt sincs már kapu, nevét csak a hagyomány őrzi.

RÁVÁGY-tér: **RÁ-U₄-ÁG-GI** „Nap fénye teremtette”, **RÁ** „fény” (381), **U₄** „Nap” (381), **ÁG, AK** „teremteni, csinálni” (97). Innen indul Bugac-pusztába a nevezetes keskeny vágányú kisvasút.

Bugac-pusztá, 1391-ből származó latin nyelvű bejegyzés szerint

„Blasius de Bugaz” jelentése: „Vágó szél”, vagyis BU₅-GAZ. BU₅ „szél”, (515); GAZ „vágni, törni” (192).

A-GAL-LA IM-HUL- BU₅- BUL₅-A-TA „A nagy vizek felett a szélvihar fúj”. (Az Özönvíz története). Jegyezzük meg a Z más-salhangzó C-re változását más helységneveink esetében is.

ORGOVÁNY, 1509: „ORGOVAN”: UR₄-GU₄-Ú-Á-NÍ „A külső mező ökör-csordája”.

UR₄ „gyűjteni; aratni” (594).

CSEMŐ, SE-ME-Ú „Ragyogó mezei gabona”.

SE „gabona, árpa” (367), ME „ragyogó, fényes” (532), Ú „mező”.

GÖDÖLLŐ, GE-U₄-DU₆-UL-LU-A „A Nap-király ragyogó domb-ja”.

GE „király” (480), U₄ „Nap” (381), DU₆ „domb”, UL, ULU „ragyogó, gyönyörű”.

GÖD, GE-UD „Napkirály”.

ÓCSA, Ú-SA₆ „Jó mező”, Ú „mező” (381), SA₆ „jó” (356).

HARTA, 1193: HORTA „A harasztban”, HAR „haraszt, fű, sás”(401)

BUGYI, BU₅-GI-I „kedvező szél”. BU₅ „szél” (515), GI „kedvező” (85)

SZABADSZÁLLÁS, ZA-BAD-ZAL-LA-AS „szabad embernek való szállás”. ZA-BAD „szabad ember”, ZAL-(ZAL) „időt tölteni”(231).

FÜLŐPSZÁLLÁS. PU-E-ÍL-E-Ú-BI ZALAZ „Szállás és mezei gémeskút”. PU „kút”, ÍL „emelni”, Ú „mező”.

DÖMSÖD, 1280: „GUMSEED” „Gabona őrlő a part mellett”

GUM „őrölni” (191). SE „gabona”, E „part”, DA „mellett”.

BOROTA, 1325: „BOROTH”; „Varázsos forráskút”; BURU-TU₆,

BURU „kút, forrás, gödör” (411), TU₆ „varázs” (16).

INÁRCS,1263: „INARCH” „Hírneves kézi kender”, IN-AR-SU, IN

„kender, len” (148); AR „híres” (451); SU „kéz, marok” (354).

^{Howáth Péter:}
"A Catalauniai csata után **A t t i l a**, --Aetius vezér felett győzedelmeskedve --, Gallia, Italia, és Német Országokból felszedett igen sok zsákmánnyal, és számtalan fogoly népekkel 451-ben Pannonniába vissza tért: fő lakását a' Tisza mellett **F e g y v e r n e k e n**, mely **M a c h a e r o p o l i s n a k** hivattatott, választotta". („Értekezés a kúnoknak és jászoknak eredetéről, azoknak régi és mostani állapotjokról", 1820, Jász-Berényben, 10. Old.)

Fegyvernek Kenderestől 10 km.-re nyugatra fekszik a Holt-Tisza mellett. Az ottani idős halászok hagyománya szerint: „**A t t i l a** nagyon szeretette a Tiszát". Nem-e ott is van eltemetve?

F E G Y V E R N E K, PA-E-GI-U₄-ER-NE-K(E₄) „A Nap-király haderejének a főnöksége”. – PA, PA-BI „tető, teteje, fő”(295); GE,(GI) „király” (480); U₄ „Nap” (381); -ER, -IR „számára” (232), NE, NE(R), NI(R) „erő, haderő, őr, őrség, hadsereg, véderő”(444).
- K(E) birt. rag.

K E N D E R E S, KE-EN-DER-ES „Fő-urak helysége”. KI₁ KE „föld, helység” (461); EN „úr, herceg” (99), DÍR, DÍRĪ, DÍRĪG „kimagasló, uralkodó” (123), -MES, -ES többes rag. (533)

KUNBARACS, 1246/1466 „BOROCH”, BURU-ŠU „forrással ellátott”. BURU „forrás, kút” (411), ŠU „ellátni” (354).

ADACS, KUNADACS, „ADACS”, A-DA-ŠU „Mellette vízzel ellátott”, A „víz” (L.579), DA „-val,-vel” (335).

KUNSÁG, KÚN-ŠÁG, „Jó berek”, „Baráti-szöglet”.

KÚN „berek, váll, szöglet” Mezopotámiában: „csatorna beágazás, vagy torkolat” (77). ŠA₆, ŠAG₅, SIG₆ „jó; baráti” (356).

NEMES NÁDUDVAR, 1193, NÁDUDOR, NÁD-U₄-DUR „Pihenő hol a Nap (is) megszáll” NÁD „pihenő hely” (431), U₄ „Nap” (381), DUR, DURUN, TUS „megszállni, megpihenni, lakni”(536)

ÁŠ-NĪ-NE DILMUN-(kĭ)-A U-NE-IN-NÁD
Ők, egyedül Dilmun földjén lepihennek”.

SZAJOL, 1339: „ZAYLL”, ZA-Ī₇-ĪL-L(A) „Magasztos folyó melléke”. ZA, ZE „mellék, oldal” (338a). ĪL „magasztos, fényes, szent” (320).

Az itt felhozott jász kunlakta vidék helységnevei a magyar nyelvtől semmiféle elváltozást, vagy romlást nem mutatnak; a Kárpát-medence többi részének nyelvezetétől lényegesen nem különböznek. Koznapi beszédükből nyilvánvaló volt az „ő” magánhangzó kissé talán túlzott használata, mely azonban a magyarság körében – mint jellegzetes tájszólásásuk megnyilvánulása – jóhiszeműen elfogadtatott.

A 19.szdban azonban, a kún társadalom felháborodására, az osztrák megszállók a KÚN MIATYÁNK szövegét TATÁR nyelvvel összekevertnek ítélték. „*Innen tehát nyilván kitetvén, hogy a' Tatárok nyelve valamint a' Magyarokétúl, úgy a' Kúnokétúl külömböző volt legyen, a' Kúnoké pedig, a' mint fellyebb megmutattatott, a Magyarokéhoz igen közellött, azt lehet egyenesen ki házni, hogy a' Kún-Szent Miklósi Irástárban lévő, s' úgy jegyeztetett Kún-Miatyánk, mely a' Magyar nyelvhez leg kisebbben sem hasonlít, Tatár fordítás legyen, és ebben csak az adhatna világosságot, a' ki a' Tatár nyelvet érti.*”

A Kún-Szent-Miklósi írás ekképpen van írva:

„*Oratio Dominica vetus Cumanorum.*
bezen Attamaz, Kense kikte, szen lészen, szen adon, dösön,
szen küklön, nilziengen gerde, ali kekte, bezen, ako mezne,
okne mezne, bergezge, pit бүтөр, күнгөн, ill bezen, mene
mezne, neszen bezde, permezberge, utrogergene, illme bez-
ne, algya manna, szen borszony, boka čalli, botson igye
tengere Ammen.” (Deseritius, A Magyarok Eredetéről, Lib.II.C.V)

Mészáros Gyula professzor 1937-ben Szegeden kiadott, „ROVÁSÍRÁSOS KÚN NYELVEMLÉKEK és YAZIG NYELVEMLÉK MAGYARORSZÁGON” című tanulmányában közli Varró István karcagi polgár, nagykúnkerületi meghatalmazott, kún nyelvemlékét, aki az utolsó kun volt. aki őseinek nyelvét még ismerte, s 1771-ben bekövetkezett halálával ez a nyelv az ő ajkán örökre elnémult. A Varró István által elmondott Miatyánk szöveget sikerült Kollár Ádám Ferenc bécsi udvari tanácsosnak és könyvtár-igazgatónak 1754-ben lejegyeznie. A már Hérodotosz által sikeresen bebizonyított eljárással leírta egymás után a Kún Miatyánk zárószavainak hangértékeit, melyek így szóltak:

Szen borszony, boka csalli, bótson igyi tengere Ammen.

Szkytha etimológiával:

ZA-E EN-BUR-ZU-A-EN, BA-UG₅-GA ŠU-AL-LI BU-U₄-UTU-ŠU-NI IGI-I-E TENGERE.

„*Te a tudás forrásának Ura vagy; meghaltál; eltemettél, a Napisten fénye által feltámasztattál; Isten szeme elé(vitettél).*

Úgy legyen.”

ZA-ME-EN „te vagy” (L.586); EN „úr” (L.99). BUR „forrás, kút” (L.411); ZU „tudás, tudni, értelem” (L.6); UG „meghalni, megölni” (L.152); SU-AL „elásni”(L.298), BU „felhúzni, kirántani”(L.371) U4 „napfény”(L.381), UTU „nap, Napisten”; ŠU „erő”(354), IGI „szem,arc; elé, előtt”(L.449), TENGERE „Isten” . E szövegek utolsó három sora, néhány nyilvánvalóan téves átírási hiba ellenére, szkyltha-magyar nyelven eléggé jól érthető. A bennük talált szavak és szótagok mindegyike szerepel magyar földrajzi neveink névjegyzékében is. A közbülső sorok értelmét talán egy tatár nyelvet beszélő személy meg tudná oldani. Valószínű ugyanis, hogy azon részletek a vidéken letelepedett kereszténységre tért tatárok részére lettek lefordítva. --- Kún László Király alatt a kúnokon vett győzelem után Kún-Szent-Miklós nevét Tatár-Szent-Miklósra változtatták. A Pest megyében fekvő Tatár-Szent-György még ma is emléküket őrzi. Ugyanúgy Tatársor-utca Kecskemét városában.

A Kún László- korabeli kúnok anyanyelvét a Miatyánk azon része képviseli, amelyik szkyltha-magyar nyelven megérthető. Tehát a kúnok szkyltha-magyar nyelvet beszélő, hazatérő magyar népcsoport voltak. Meggyőződhetünk ennek igazságáról ammódon is, ha megismerjük ma is használt ősi földrajzi neveink értelmét és ha kellően odafigyelünk azoknak a neveknek e tárgykörben felhozott elemzéséhez.

A szkyltha-magyar nyelv (a magyar ősnyelv) megismertetése terén külön megbecsülés illeti Dr. Varga Zsigmond , Dr. Gosztanyi Kálmán akadémikusokat, valamint Galgóczy János, Somogyi Ede és Csöke Sándor nyelvészeket e téren elért eredményeikért.

Dr. Gosztanyi, immár közzismertté lett tankönyvé:

„DICTIONNAIRE D'ÉTYMOLOGIE SUMÉRIENNE ET GRAMMAIRE COMPARÉE”, Paris, ÉDITION E. DE BOCCARD, 1975. Már magyar kiadásban, magyarra fordítva is kapható.

Tegyük betekintést Dr. Gosztanyi tankönyvébe:

- 1/ LIŠ-ZID „liszt-őrlet” (finom liszt), (le) fragmenté + farine. Ebben a szótársításban is találkozunk modern kettőshangzónknak az SZ-nek egyik forrásával.
 - 2/ ŠU-TI „csat; megfogni; megragadni” (comme la) main + prend = „agrafe”.
 - 3/ ŠU-TA „c̣ata” (bataille), („main + provenance ,,; „venir aux mains” „ököltre menni”.
 - 4/ KU-A-UŠ „kovács”(-ol), (du) metal + faire couler = fondre, font.
- Dr. Gosztanyi úgy véli, hogy ez egy eredeti ős-.szkyltha szó.
- 5/ TUD-ÚNU „a hon szülötte”, „Tudun” „engendré, fils + (du) pays” Princ, Herceg.
 - 6/ UB-AG/EG „üveg”, (interieur + fare/ produire) = rendre transparent.
 - 7/ NU-INIM-MA „néma” („non-parole”), nem beszél.

- 8/ RI/RE-ÍD „rét” (submergé (de) riviere).
 9/ MU-EGI(R) „mögé” (nom, appellation + derriere).
 10/ SÚ-E-ÚR(U) „szőr”, (testet védő)
 11/ Ú-E-SU-SU-A „suhogó növény”, „vessző”.
 12/ BARA-DI-ŠUM „a parancstörés berke”, Paradicsom.
 13/ TU₆-U₄-E-ZI „Napisten által emelt varázs”, Tűz.
 14/ TI/TE-ÚŠ-GI-UKU-ER-EŠ „A nép egyenes vérkeretébe tartozó.”

Minden, magát művelt embernek valló magyarnak be kell látnia, mert el kell, hogy fogadja az igazságot, miszerint az alatt lajstromba vett kultúrszavak etymológiája nem görög, sem pedig latin, hanem egyedül szkytha eredetet bizonyít, tehát a magyar ősműveltség terméke.

- 1.) MATHEMATIKA = MA₆-T(U)₆-E-MA₆-TI-KA „Isteni erő(k) megszerzésének varázsos szertartása”. --- Nem illik görög szájba ez a kétségtelenül mágusok agyában született kifejezés. A matematikai számításokat még ma is a „művelet” szóval illetjük, mert valóban, némely egyenleten keresztül látni isteni erő segítségével szükséges. A „TH” kettős hangzó a mai napig megőrizte: „varázs” jelentését.
- 2.) ARITHMETIKA = A-R(A)-I-T(U)₆-ME-TI-KA „Az isteni erejű varázslatok elérésének fenkölt útja”.
 Mindkét számtani fakultás azt ígéri, hogy titkainak elsajátítása a társadalom keretében emberfeletti befolyást eredményez a beavatott számára. Úgy tűnik, hogy a matematika és az aritmetika a varázslók, vagy mágusok hatalmi körébe tartoztak.
- 3.) GRAMMATIKA = G(I)R-A-MA₆-TI-KA „Isteni erő elnyerésének alap lehetősége”.
 A „grammatika” szó arra utal, hogy a beszéd, a mondatok és végeredményben a szónoklat tudományának első szorgalmazói, vagy felfedezői szintén magyar-szkytha tudósok sorából kerültek ki.
- 4.) TAKTIKA = TAG-TI-KA „A vadászat elsajátítása”.
- 5.) STATISZTIKA = „S(I)ITA₅-TI-IZ(I)-TI-KA „Számbavétele a a (ház)-tűz közelének”.
 Tehát, nyelvünkben ez sem lehetett kölcsön szó. Hogy mi - kor lehetett az, amikor a magyar társadalom kezdte számbavenni a háztűz körüli vagyont, arra nagyon nehéz választ adni. Valószínűleg, még a Kr.e. 25,000 körüli mezolithikus „Gravetti kultúra” idejében, ha nem előbb.

6.) STATÁRIUM, S(I)TA₅-TAR-RI-U-M-(A) „A győzelem meghatározott elszámolása”.

A SITA₅ „számolás, elszámolás” szó esetében magánhaghzó kiesés történt; azonban, e hat példa bizonyítja, hogy eredetileg kiejtették. ----- A Mennyei Gondviselés megengedte, hogy e számvitellel kapcsolatos, fontos kultúrszavaink a szkytha-magyar civilizáció felsőbbrendűsége mellett tanúskodjanak; örök bizonyítékként annak, hogy a saját maguk fejlesztette kultúra néhány évszázaddal ezelőtt még az egész Eurázsia „négy sarkát” magábafooglalta.

Habár, mi magyarok ma már nem értjük meg a nyelvünkben még mindig lappangó szumér-szkytha gramatikát, az nem azért van mint-ha a régi nyelv hangzósítása az idők folyamán elváltozott volna, mert az sokat nem változott –és a latin betűkre való átírás sem torzíja lényegesen a hangzók fonetikáját, hanem azért, mert nyelvünk mondat-szerkesztési szabályai változtak meg. Nem lehet mást elképzelni, mint azt, hogy ez a zavarodás idegen befolyás következménye. Vegyük példaként az : *SZOKUS 4.2*

„udvarias” szavunkat; aminek szkytha értelme: „jó emberhez illően”. : U-DU₁₀-A-RI-AS. Az „udvarias” szó hallatára a magyar agy közvetlenül a: „jó emberhez illően” értelmet kapcsolja, anélkül, hogy annak nyelvtani szerkezetét egyáltalán megértené, vagy hogy az „udvar” szóra is gondoljon.

A szumér-szkytha nyelv ismerője előtt minden szempontból világossá válik, hogy a „magyar nyelv az eredetibb”, „ősibb” és, hogy egy „lingua primogenitum” jellegei tisztábban vannak rábélyegezve, mint a szumér/ szkytha nyelvre. Nyilvánvaló, hogy amíg a magyar nyelv a kifejezendő gondolatot csodálatos, mondhatni „isteni” gondolkozás szerinti elemekből építi fel, addig ebből a mesterműből sok elvész a szumér logogramok palástja alatt.

Mindent összevetve, kiderül, hogy a magyar nyelv maradandó természete, - amit Sir John Bowring is annyira megcsodált - egyenesen szógyökei kőszilárdságának köszönhető. Ezek mind a Czuczor-Fogarasi Magyar Nagyszótárban vannak részletezve.

(Czuczor Gergely, Fogarasi János, A magyar nyelv szótára, Pest, 1862). Szerintük, a magyar gyökök ragok és hangok nélküli elemek. Szótárunk erre az egységes nyelvészeti elvre van alapozva. Másik alaptételük az, hogy a szógyökök nem állnak egyedül önmagukban, hanem más hasonló formájú és értelmű gyökökkel rokonságot formálnak. Ezek a szógyök-egyesülések a méteremtői a már említett „szóbokrok”. Ilyenformán: „a magyar nyelv szógyökeit úgy lehet felismerni mint 'szóbokrok' hiteles tagjait.”

- „Akác”, A-KA-Á-ZI „gonosz tüskéjű fatty”; A „fattyú, sarj”(579)
 KA „tüske, fog” (14); Á-ZI „gonosz” (334). RA-Á-ZI
- „Asztag”, A-SI-TAG₄-(GA) „begyűjtött gabona termék”; A „termék; mag” (579); SI(G) „behozni, megszerezni” (112,2), SE-SI(G)-GA „behozni a gabonát” (Getreide bringen). TAG₄, KAD, KID „megköt” (63)
- „Ág”, A-Á-G(E) „oldal hajtás”, Á „oldal, felület, külső” (334).
- „Árok”; A-A-Á-RU-K(E₄) „a víznek oldalsó irányító műve”; A „víz” (579); Á „oldal” (334); RU „irányít; vezet, odaszán; ígér” (Delitsch 49); -K(E₄) birt. rag.; A „mű; munka; termék” (579).
- „Árpa”, A-ÁR-PA-Ě-(A) „kiváló híru mag”, ÁR „hírnév” (451); PA-Ě-A „kiváló” (295).
- „Ásó”, A-Á-SU-A „kézi munka eszköze”; A „eszköz” (579); Á „munka, dolog” (334); SU „kéz, kezel, erő” (354).
- „Balta”, ^{GIS}BAL-T(E)-A „megközelítő fegyver” (közelharc fegyver); ^{GIS}BAL „fegyver” (9); TE „megközelíteni” (376).
- „Bárány”, ^{UDU}BAR-RÍN-NA „fehér-bundájú bárányka”(SC 74)
- „Boldog”, BA-DUG(-GA) „megelégedett, vidám, jó” (98).⁹⁶
- „Bögre”, BE-UG₄-RE-(E) „Az oroszlán-úr által ajándékozott”, BE-UG₄ „az oroszlán úr” (NAP), (381); RE, RI „ajándékozni” (86).
- „Bucka”, BU₅-ZIG-GA „szél által felemelt”; BU₅ „szél” (515); ZIG „felemel, felemelkedik” (84).
- „Burkus”, BUR-KÜ₅-UŠ „nyíltságot megtagadó”; BUR „felnyit, kinyit, magyaráz” (11); KÜ₅ „megvet, elátkoz, elvet” (366a); UŠ „követ, gyakorol” (211).
- „Ciprus”, ZI-IB-BI-RUŠ „élet, melynek szíve piros”; ZI „élet” (84); IB „szív, belső rész” (207); -BI tárgyi birt., RUŠ „piros”(402).
- „Csapadék”, ŠAB-(BA)-A-DE-K(E₄) „a kiömlő víz csapódása”. ŠAB „vágni, ütni” (295k); A „víz” (579); DE „kifolyni, kiömleni” (226a).
- „Csarnok”, ŠAR-NUG „nagy kert”; ŠAR „kert” (152); NUG, NU₅(-G) „nagy” (72).
- „Csengő”, ŠEN-GU-A „hangot adó réz”, ^{unudu}ŠEN „rézből való” GU „hang, kiáltani, sírni” (14).
- „Csepeg”, ŠE-E₄-BI-Ě-AG (EG) „a víz-magok kijönni igyekeznek”, ŠE „mag, csepp, gabona”(367); A, E₄, EŠ „víz” (579); Ě „kijön”(381); AG, EG, EK „tenni” (97).
- „Cserép”, ŠU-E-RÍB-BA „kézzel formált”; ŠU „kéz” (354), RÍB „forma, szerint” (86).
- „Csíra”, ŠE-ÍR-RA „belső mag”; ŠE „mag, gabona” (367); IR, ER „belső, belül” (401).
- „Csomag”, ŠU-MUG-(GA) „mazzaggal kéz - kötözött”, ŠU „kéz” (354); MUG „spárga, madzag” (3).

Az imént felrajzolt köznapi szavaink szintén bizonyítják az ősi nyelvünket alkotó „teremtő gyökök” és az azokból formált „szóbokrok” szabály szerinti felépítését. A szóelemek részei egy-egy értelmet kifejező képhez vezetnek ami viszont természetesen írásrendszerünk képirásbeli eredetére utal, azaz „megmagyarázza” a kifejezendő gondolatot. Szóelemeink ezen fejlesztési logikája egyedülálló a világ írásrendszerei között, és igazolja, hogy őnmaga erejéből megszakítás nélkül elsőként fejlődött ki körülbelül húsz évezred folyamán. Ez a folyamat kb. akkor kezdődhetett, amikor az ősemlék freskókkal díszítette barlangjának falait.

Feltehetőleg, a képelemek szóbeli hangzósítása, vagyis a szóbeli közlés, megelőzhette a hangzók írásbeli rögzítését; így a valóságban írásrendszerekre nem is volt szükség. Primitív társadalmakban még napjainkban sincs.

Egy ilyen írásrendszernélküli állapotot feltételezünk a Dunai kultúrák korszakában, amikor már megértették a szóbeli hagyományok nemzetfenntartó fontosságát. Kőkorszakbeli kultúráink szellemi eredményei, ugyanígy földrajzi neveink is, csak szóbeli közlés útján érhetek el hozzánk. Mindenesetre, az biztos, hogy őskultúránk vívmányai, a földművelés, állattenyésztés, harcászat és fémművesség, szóállományunk akkori magas szintjét tekintve, a szkythák, hunok és parthusok, illetve Attila idejében már virágkorukat élték.

Tárgyunkhoz visszatérve, figyeljük meg az itt következő ősmagyar szavakat:

„Dinnye, DĪN-NĪ-E „Az élet sajátmaga”; DĪN, TĪN „élet” (465); NĪ „sajátmaga” (399). Úgy látszik, hogy a „dinnye” szó nem más mint magának a Boldoasszonynak egyik neve, ami a vidéki nép nyelvén él már beláthatatlan idők óta. Észrevesszük azt is, hogy az etruszkok „Fő Istenasszonya TĪNĪA volt”; ami azt sugallja, hogy az etruszkok közeli rokonaink voltak. --- A dinnye kerekded formája (a megszámlálhatatlan mennyiségű maggal ~~el~~elsejében) emlékeztet azokra a felette kerekded Istenanya (Vénusz) szobrocskákra, amik a Kőkorszakból nagy számban kerülnek elő. (Lásd: Marija Gimbutas: Language of the Goddess, Thames and Hudson, London, 1989. O. Plate 5.)

„Domb”, DU₆-ME-BĪ „Egyszerű domb”, DU₆ „domb” (549); ME, MA₆ „egyszerű, rendes” (532). Dombra építették a házukat.

„Durva”, DU₇-UR-RU-A „haragos ellenszenvvel ellátott”; DU₇ „ellenszenv” (441); ŪR „harag(os)” (575), RU „ellát, megajándékoz, ad” (68).

„Dús”, DU-Ū-UŠ „mind telve van”; DU „mind, összes” (230); Ū-UŠ „teli, telve van” (211).

- „**Ember**”, EME-BAR-(RA) „Anya szülte”, EME „anya” (237); BAR „szétválaszt, szül” (74).
- „**Erdő**”, ER-DĚ-Ū „Növényzet ragyogó belseje”; IR, ER „belső rész” (401), Ū „növényzet” (318).
- „**Erkölc**”, ER-KŪ-IL-ŠŪ „Magasrendű tisztaság lényege”; ER, IR „lényeg, belső” (401); KŪ „tisztá, szent, erkölcsös” (468); IL „ma gas”(205), -ŠŪ birt. rag.
- „**Farkas**”, BAR-KA-AS „szájjal elkapó test”; BAR „test” (74); KA „szájjal elkap, száj” (14).
- „**Forgács**”, BŪR-GÁ-Á-ŠŪ „Fúrás mellék terméke”, BŪR „fűrni” (11); GÁ, GÁR „csinálni, teremteni” (333); Á „oldal, mellék” (334); -ŠŪ birt. rag.
- „**Furulya**”, BUR-RU-LĪ-A „fából fűrt”, LI „élő fa” (59).
- „**Gaz**”, GAZ „értéktelen törmelék” (192).
- „**Gödölye**”, GU₄-UD-ĪL-LĪ-E „Újjonnan megszületett apró jószág”; GU₄-UD „fiatal apró jószág” (297), ĪL „megszületni, kiemel – kedni”.
- „**Hagyma**”, HA-GĪ-MA(-A) „A föld egészséges kincse”; HA, HĚ „vagyon, bőség, kincs” (143); GĪ „egészséges” (85); MA-A, MA-DA „föld, talaj” (342).
- „**Hegy**”, HE-GE-I-I-E „A Dicső Herceg tulajdona”, a hegytetők a Napisten dicsőítésére szentelt helyek voltak. A Keresztény Bibliában: „Az útádatosságok helyei”.
- „**Híd**”, HI-ĪD „folyami kellék”; HI, HĚ „kellék, érték, árú” (143); ĪD, Ī₇ „folyam, víziút” (579).
- „**Hold**”, HU-UD „fényes”; HŪD „fény, fénnel eláraszt” (381).
- „**Holló**”, HU-UL-LU „fényes madár”; HU „madár” (78); UL „fényes” (441).
- „**Hő**”, HE-U-U₄ „A Nap-isten bőkezűsége”, HE, HĚ, HI „bőség” (143). U „Isten” (411), U₄ „Nap” (381).
- „**Hurok**”, HUR-AK(-A) „csinált karika”; HUR-GUŠKIN „arany gyűrű”; AK, AKA „csinálni” (97).
- „**Izzad**”, IZ-ZA-A-D(Ě) „hőség miatt vizet kiad”; IZ(I) „hőség, tűz” (172), DĚ „kiad, kibocsájt” (381).
- „**Jószág**”, IGI-U-Ū-SÁ-A-G(A) „A földbirtokos megszerzett kin -; cse”, U-Ū „földbirtokos”; SÁ „megszerezni” (457).
- „**Juh**”, U₉; Ū-IA „juh, bárány”, (de U-IA „Jó Isten) (411+142).
- „**Kapitány**”, KAB-BI-TA-Á-NĪ „hatékonyág által fenséges erő”, KAB, GUB „elérni, hatékony” (88), (U-MA-GUB-BA-BI „ő elnyerve a győzelmet”), Á-NĪ „fenséges erő”.
- „**Karám**”, KAR-Á-AM „erős, bezárt terület”; KAR „zár” (333).

„Karácsony”, KAR-Á-ŠU-U₄-NĪ „A Napisten lehanyatló erejének megvédése”; KAR „megvéd, megment, felkarol, kard”(376x); Á „erő” (334); ŠU „lehanyatlík, kissebbedik, megkárosul” (545); U₄ „Napis - ten” (381).

„Kard”, KAR-D(U) „kard” (376x), KAR-DU-A „védelmet adó”; DU „tenni, adni, nyújtani” (230).

A legendák két nagyon híres szakrális erejű kardról számolnak be. Az egyik „ATTILA Isten kardja”, melynek megtalálásához egy földből kiálló kard által megsebesült lábú tinó vezetett; --a másikat a „Tó asszonya”(vagyis a Boldogasszony), személyesen adta Arthur angol királynak, amikor a tó vizéből kiemelkedett. Ez utóbbit EXCALIBUR-nak, ami a latin CHALYBS szóból, amely ismét a szarmata KALYBĒS-ből, a szkythák egyik kovács törzsétől származik.

KA-LU-E-BE-EŠ „sok vasércet bányászók”. KA „vasérc”(295) LU (-LU) „sok, bőséges” (537); BE, BE-E, BAD „kinyitni, felnyitni” (69). Végeredményben mindkettő a mi legendakőrünkéből származik; az utóbbi valószínűleg a második században Angliába rendelt, --KUSZTOS ARTÚR – ARTHURIUS CASTUS parancsnoksága alatt álló, --szarmata nehéz-páncéltatú lovasság közvetítésével.

„Karima”, KAR-IM-A „esőtől védő”, KAR „védeni” (376x); IM „eső, zápor” (399). LAT. : *IMBER*

„Karó”, KAR-Ū „Növény támogató”, KAR „támogat, véd”(376x) Ū „növény” (318).

„Kasza”, KAS-A „levágó”; KAS, GAZ „levágni, aratni” (192).

„Kaszárnya”, KA-SÁR-NĪ-A „A haderő berek kertje”; KA, KĪ-A „berek; erdő” (461); SÁR „kert” (152); NĪ „haderő” (399).

„Katona”, KA-(A)-TUN-A „Tündér Ilona által elhódított”. KA „arc, széparcú” (14), Tündér Ilona, a szerelem és harc istennője”. TUN, TU₁₀ „elhódít, szerel” (89).

„Kerek”, KER-(R)E- EK(-E) „kőrré formált”; KER, KĪR „kör” (Del.92); AK, EK, AG „tenni, csinálni” (97).

„Kofa”, KU₆-PA(D) „hal árusító”; KU₆ „hal” (589); PA(D) „felhívni, árusítani” (450).

„Koma”, GU-MA₆ „jámbor, megszokott szó, szerény” (Langdon Sumér Paradicsomi Eposz, obv:III 11 sor).

„Konc”, GUN-Z(I) „elvett jutalék”; GUN „jutalék, teher, adó” (108 x); ZI(G) „elvon, elvesz” (84).

„Kopoltyú”, KU₅- BU₅- UL- TI(-A) „friss levegőt szedő retesz”; KU₅ „záró nyílás, retesz”; BU₅ „lélekzeni, fűjni” (515); UL „új, friss” (411); TI „elvesz, átvesz, elszed” (73).

DENTU MOGER-ből, a Kaukázustól délre eső vidékekre visszatért ú.n. szovárd-magyarokkal Magyarország kb. a 13.ik századig tartotta fenn a kapcsolatot. Magyar kérésre a Vatikán is több ízben küldött követségük papokat. A Tatárjárás után a kapcsolat örökre elveszett. Ezzel az elszakadt magyar néptörzsszel az üzenetváltás magyar nyelven történt, tehát el kell fogadnunk azt a tényt, hogy magyar nyelvűek is voltak.

A görög korban magyaroknak és szovárd-magyaroknak valahol a Murad-chaii folyó környékbeli jelenlétéről tudósít bennünket Theophylaktos Simokatta, aki Ioannes Epiphaneus elveszett elbeszélése alapján írta le annak a görög császári seregrésznek 587-ben -- 300 évvel a Honfoglalás előtt -- viselt dolgait, amelynek parancsnoka Theodoros volt: „E sereg katonái előbb egy MATZARON nevű állomáshely rongált erődítményeit restaurálták, majd onnan meglepetésszerűen egy BEIUDAES elnevezésű perzsa sziklafészek alá nyomultak. BEIUDAES ostromának hőse egy szabir férfi (Sapeir de tis anér) volt.”

Moravcsik Gyula határozottan a szabirok nevéhez kapcsolja a magyarok régi SZABARTOI elnevezését. Gelb Ignác szerint, aki talán a legtöbbet foglalkozott a kérdéssel, lakhelyeik a Tigris-folyam és a Zagrosz-hegység közötti terület... valamint Észak-mezopotámiának az a része, amely később AsszírIA lett.” (Ignats Gelb, „New light on Hurrians and Subarians”, Vol.I 1956, 378-92 old.)

A Zagrosz-menti terület fő folyójának a Dyalának akkori neve TURUL „Fényes Nap” volt. Ez az ország sohasem került asszír fennhatóság alá.

A Hurrik (HU-RI-RI „száguldó madár?) és Szubarok villámgyors hadmozdulatait, ami az asszír évkönyvekből érzékelhető, a ló használata nélkül nem lehet elképzelni.

„Amint már állítottam, habár SUBARI ekkor egy asszír provincia volt, az a forma ékírás, amit Kappadóciában használtak, Babiloni eredetű volt”. (A.H. Sayce, „Archaeology of Cuneiform Inscriptions”, 181. old.)

LShalmanezér után két évszázaddal arról értesülünk, hogy a MAZAKAIK és HATTIAK hadai lerohanták az asszír uralom alatti ország résznek egy darabját és még az asszír települések közül is elfoglaltak egynéhányat.

„A Hetiták Turáni fajúak voltak, akiknek eredeti székhelye Kappadóciában és a Taurus-hegyvonulattól a Fekete-tengerig terjedő magas felföldeken és hegyvidékeken volt.”

Asszír szövegekben mat-Hat-ti-ként jelenik meg „Hatti-ország”. (83-1-18, 209, 11, 6-7 tableta, T.G. Pinches, „Assyrian Grammar, 24. old.)

A Taurus-hegység mentén (Ivriz környékén) fekvő ősi KISSU VADANA, KHATTI-THANA, KÁTA-VADANA, KÁTAONIA helységek nevei mintha magyarul hangzanának. Az első, KIZZU-VATNA, Kilikai- Taurus ősi neve; a másik II. Necho Fáraó észak-szíriai hadjárata alkalmával merül fel KÁTA-VADANA néven valahol Mersin körül. Nevüket nyilván mezopotámiai-szkytha nyelvű szubar népek adták.

KIZZU-VATNA : GIZZU-U-AT-NA „Az Atyaisten árnyéka”; GIZZU „árnyék” (411); U „úr; Isten”(411); AT, AD „atya” (145); -NA „birt. rag” (70).

KÁTA-VADANA : KI-A-Á-TA U-AD-AN-A „Az égi Atya-isten külső szentélyében”, KI-A „szentély, berek,part” (461); Á „külső” (334); -TA „-ban, -ben” (139), U-AD „atya-Isten”, AN „Isten” (13) ; -A „birt. rag.

KÁTAONIA : KI-A-Á-TA U₄-NÍ-A „A hatalmas Napisten külső szentélyében”. U₄-NÍ „a hatalmas Napisten”.

„LYKIA-i „TAHTADJ”-kon végzett koponyamérések alapján von Luschen ara a következtetésre jutott, hogy azok egy török- és görögök-előtti lakosságnak a leszármazottai. (TAHTADJ, ejtsd „tahtadzsi, törökül „favágó”, „erdőmunkás”). --- „Az ő „BABÁ-ik”, és sátorban tanyázásuk Turkik eredetük bizonyítékai, mivelhogy középzásiai arcvonások is fordulnak elő közöttük” (Die Tachtadschy und andere Ueberreste der alten Bevölkerung LYKIENS”, Archiv für Anthropologie, XIX (1891), 31-53).

Von Luschen koponyaméréseivel kapcsolatban a következő kételyek is felmerülhetnek: anthropológiai szakképzettsége mellett, a 19. szd végén milyen „babát” láthatott? Az egy Istennőt jelképezett-e, mert a mostani török nyelvekben „baba” jelentése „apa”; „baban kimdir”= „ki az apád?” Avagy a Csatal Hüyük, vagy Hacilar hegyvidékéről ismert, mezolitikus Boldoasszony (Vénusz) figura volt-e az? Talán szalagok voltak hozzá erősítve? Anatóliában a választék elég széles körű lehet. Lehetett az a székely-szkytha „Babba-Mária” is; BABBAR MÁRIA „Napba-öltözött Mária”, mert „BABBAR” régi nyelvünkben „NAP” jelentéssel bírt, szöveg környezetben:

KI BABBAR-É-NA-RI „ahol a Nap felkel” (L.381).

Van bizonyítékunk arra is, hogy II. Ramses egyiptomi fáraó számos hadjáratot vezetett az Anatóliai fennsík vidékére, a Khéták(?), Hettiták, Hét-magyarok, Hetu-mogerek „vitéz királya ellen,akinek szövetségese az a „madsharima fejedelem volt, aki a KADES-i csatában az Orontes vizében lelte halálát”. Miért ne lehetne elképzelhető, hogy az akkori Anatólia erdős hegységeinek favágói, tahtadzsjai már akkor „BABBA MÁRIÁT” tisztelő csángók voltak?”

Mindegy az, hogy a Hetumogerek, vagy Hétmagyarok törzsei milyen dialektusban beszéltek; megértették egymást, mert a magánhangzók különfélesége mellett a mássalhangzók azonossága nem változott. Igenis HET-, HÉT-, HETU Magyar törzs alkotta a magyar nemzet összességét. Hollókön, Ipolyságon, Szögedön, Marosvásárhelyt, vagy Kishögyödsön a magyar ember jobban érzi magát, mint a már lassan kozmopolitává lett Budapesten. Nem nézi le, hanem *örül*

a csodálatos magyar nyelv összetartó erejének valós megnyilvánulásának--- „Már pedig ugyan ezen és ilyen nevű HÉT NEMZET-SÉG találhatik, *csak nem mindenkor együtt lakva, mind a' Szityák, mind a' Pelászusok, mind a' Pártusok között akár Európai Szitya Országban, akár Ásiában, akár Görög Országban, akár Látiumban, akár Afrikában, akár Spanyol Országban, akár Északi Német Országban vizsgáljuk az ott lakó SZITYA NÉPSÉGEKET*

Találunk tudniillik mindenütt mindenkor PALÓTZ (*Hethaeus*), MAGYAR (*Gergesaeus*), JÁSZ (*Amorrhaeus*), KÚN (*Chanaanus*) VÁL (*Pherezaeus*), LÓFEJŰ (*Hecaeus*) és ÚZ (*JEB- ÚSAEUS*) Nemzetséget *Tsak hogy e' h ét Szitya Nemzetség neve néhol LE-FORDÍTTATVA jő elő, a' mi a' dolgot épen el nem rontja*. Holmi Geographiai mellékes Nevek a' *H ét N e m z e t s é g e t* hasonlóképen el nem ronthatják, hanem felvilágosítást kívánhatnak. *Illyen p.o. Ben-Gorionnál a' BVLGARVS, a' RAGVSA, és TALMITS nevezet*”. (Horvát István, RAJZOLATOK a MAGYAR NEMZET LEGRÉGIBB TÖRTÉNETEIBŐL, Pesten, Petrózai Trattner Mátyás Betűivel, 1825, 135. Old.).

„A menyeyi Gondviselést én számtalanszor imádtam, hogy a hazai kutfőknek kivesztek után is a külföldi írókban számtalan nyomait hagyta a' régi Szitya Nemzetnek. *Kézai Simonban is láthatjátok, hogy ő a' SZÁSZ és TURINGUS Nemzetek Nyelvét még Magyar Nyelv Dialectusának esmérte*”. (ibid. 67. Old.)

A szászok és turingusok nyelve is az ősmagyar nyelvcsalád keretébe tartozott. A Krisztus születése előtti századokban az európai, -akkor még szkytha- SAXONOK egy jelentős része, valószínűleg a még megmaradt SZARMATA nehézfégyverzetű lovasság támogatásával, áttelepült Anglia keleti partjaira. Magukkal vitték magyar-szkytha dialectusukat, mert kb. 700 szó nyelvükben még ma is megtalálható. Úgy tűnik, hogy ez egy mai angol hajó-rakodó munkás szóállománya.

Az angol rúnákat legtöbb esetben éppen úgy fába RÓTTÁK, mint a mi székelyeink, WROTE, kiejtve RÓT „ír”.

Tárgyunk szemléltetésére a következő hasonlatokat találhatjuk:

ADD „ad”	BUR-LAP „bura-lepel”	CUMIN „kömény”
ABBOT „apát”	BROWN „barna”	CLUTCH „kulcs”
AMOK „ámok”	BUBBLE „bubor”	CELT „keleti”
ANCHOR „horgony”	CABBAGE „káposzta”	DAD „tata”
ANGEL „angyal”	CARPET „kárpit”	DEED „tét”
ANGER „inger”	CARPENTER „pintér”	DID „tett”
CASH „kész-pénz”	DESK „deszka”	AGONY „aggály”
CHEAP „csap”	DOES „tesz”	ANY „annyi”
COACH „kocsi”	DOES „tesz”	DOES, DID „tett”
AMONGST „aközt,,	COUGH „köhög”	ACHE „éh”
CAN „kanna”	CRUST „kéreg”	ASS „assza”
CHIP „csíp”	DWARF „törpe”	BAKE „pék”
COCK „kokas”	EBB „apály”	BADGE „bádóg”
COT „kötöl”	EAT- „ét”	EAVE „ív”
BARRACK „barak”	CUP „kupa”	ENDURE „eltűr”
BEECH „bükk”	CURVE „görbe”	ENLIVEN „eleven”
BORDER „borda”	CEMETERY „temető”	EN-TER „be-tér”
BOW „bók”	CHIMNEY „kémény”	DE-TER „el-térit”
BOY „fiú” (b/f)	CHILD „család”	AL-TER „el-tér”
BULLETIN „bulletin”	CHAFF „csáva”	EWE (yoo) „jú”
BAND „pánt”	CHERRY „cseresznye”	FELLOW „fél”
BOX „buzsák”	CHIRP „csirip”	FIELD „föld”
BOTTOM „potom”	COAT „kabát”	FIG „füge”
BRIT „barát”	COAT „kabát”	FLASK „flaskó”
BRITTON „baráthoni”	COLLAR „gallér”	FLOCK „falka”
FLOW „foly”	COOP „kupa”	RADISH „rettek”
FURL „búrál”	COOPER „buzorít”	ROASTER „rostély”
FAULT „folt”	LURCH „les”	RUST „rozsdá”
FRAYED „ferde”	LORD „lóúr”	RANK „rang”
FOOT „fűt”	LOW „lenn”	RIFT „reped”
FEEL „vél”	LATH „léc”	RASP „ráspoly”
GALA „gála”	LOCK „lakat”	SCANT „szűken”
GALLEY „gálya”	MEADOW „mező”	SEAT „szék”
GIG „gig”	MOVES „mozog”	SERE „száraz”
GYRE „gurul”	MANE „mén”	SERRIED „szoros”
GARTH „kert”	MANY „mennyi”	SHAKO „csákó”
GATHER „gyűjt”	MOM „mama”	SHANK „sonka”
GLOBE „golyó”	MINT „menta”	SABER „szablya”
BURROW „fűrő”	MOCK „móka”	SILO „siló”
GAUT „guta”	MERGE „merít”	SOG, SOAK „szug”
GURDER „gerenda”	MERSE „merül”	SLAB „lap”
GUESS „hisz”	MOTH „moly”	HARRASS „harcol”
OOZ „isz”	MAIN „mén”	HARQUANGUE „harag”
	SLIT „szelet”	
	SOB „szepeg”	

OIL „olaj”	SUCK „szop”	HINT „hint”
ORPHAN „árva”	SPARK „sziporka”	OF „ővé”
SWEEPER „seprő”	HONOUR „hon-őr”	PAIR „pár”
SEW „sző”	PARTY „párt”	SOME „szám-os”
HULL „héj, haj”	PIPE „pipa”	SAIL „szél”
HOUSE „ház”	PORT „part”	SPINACH „spenót”
HOW „hogy?”	POINT „pont”	SCENE „szín”
HEAR „hall”	PITY „pitiz”	SIEVE „szita”
HEARER „halló”	PETTY „petty?”	SIFT „szítál”
HERD „csorda”	PERK, PARCH „pörköf”	SIP „szipog”
KNOB „gomb”	PILLAR „pillér”	SORE „sérül”
COOK „kukta”	PINE „fenyő”	SORROW „szomorú”
KALE „kel”	POOR „pór”	TAP „csap, tapint”
KIN „rokon”	RENT „á-renda”	TINGLE „cseng”
KNIT „köt”	ROD „rúd”	TOSS „taszít”
LADE „láda”	LADDER „létra”	ROT „rothad”
TUCK „dug”	LEAF „levél”	ROAST „rőt”
THOU „te”	LEAK „lék”	REST „rest”
TAP „tapos”	LENTIL „lencse”	ROCK „rög”
USURER „uzsorás”	LINK „lánc”	NECK „nyak”
VALE, VALLEY „völgy”	VAULT „bolt”	WALL „fal”
WILD „vad”	WILDERNESS „vadon”	WHACKY „vacak”
WED „vedd, vo”	WIT, WITS „vicc”	WRONG „rongál”
WRACK „ront, roncs”	ZEST „fzesít”	YOKE „iga”
ROB „rabol”	CHAFF „csáva”	WASH „mos”
WE „mi”	WENT „ment”	THIR-D „harma-d”
SECON-D „másó-d”	CHEATE-E-D „csal-t”	ROTT-E-D „rothad-t”
ADD-E-D „ad-o-tt”	WRONG-E-D „ront-o-tt”	KEPT „kap-o-tt”

További tanulmányt igényelne egy alaposabb eredmény-meghatározás, mert nem lehet kétség afelől, hogy a megegyezések száma ezt a futólagos szemlét felülmúlja.

Nagy aggodalmat, illetve meglepetést okozott számomra a MEUGHER földrajzi név, egy hegy neve, mely a Pately Bridgetől Skipton felé vezető úton található. Azon Angliában talált magyar vonatkozású szavak közül engem ez lepett meg a legjobban. Annál is inkább, mert éppen most került kezembe a magyar szakkörökben újjólag igen csak megvetett Horvát István „RAJZOLATOK a Magyar Nemzet LEGRÉGIBB TÖRTÉNETEIBŐL” c. munkája. Az 58. Oldalon a „Magyar” elnevezés különböző tájszólásbeli variációit tárgyalja.

„A ’ Magyar magát több ezer évek előtt *Magar, Magyar, Magiar* névvel nevezte; a’ Palótz a’ Magyart, az ősz régiséghez bőszen ragaszkodva, *Muger, Moger, Mager* névvel nevezte. A Mária országlásából fennmaradott Bétsi Magyar Szent Írásban, vagy is inkább Ó Testamentom némelly Darabaiban, a’ dolgok *Magaráztatnak*, a Debretzeni egyik XVI-dik századi Legendában, mellynek hív másával közelébb a’ tiszteletre méltó Széphalom Ura, Tek. Tudós Kazintzy Ferentz Barátom, meg ajándékozott, Szent Katerina neve *Mageról! Mageráztatik*. --- Nem hibák ezek, a’ mint

egybe észre venni fogjátok, hanem drága kintset nyújtó ősi különbözőségek!”

Ennek tudatában, a Hetumogerek dialektusai, Horvát István tudós lelkiismerete szempontjából nézve igenis „drága kincsek”, mert éltetik a magyarság dialektusokban fellelhető szellemi értékeit és történelmét. Kazinczy is gondolt erre, de megértette, hogy az idegen befolyás alatt nyögő AKADÉMIÁVAL szemben tehetetlen. A nyelvújításbeli reform tehát még nincs befejezve; jobban kellene szorgalmazni az ősi magyar tájszólásaink köznapi használatát.

Érdemes A t t i l a alföldi székvárosának *Machaero-polis*-nak a Tisza melletti mai F e g y v e r n e k-nek a nevét is megjegyezni. PA-E-GI-U₄-ER-NE-K(E₄) „A Nap-király haderejének főnöksége”. (Horváth Péter, ÉRTEKEZÉS a KÚNOKNAK és JÁSZOKNAK eredetéről, Székely Gábor, Jász-Berény, 1820, 10. Old.)

„Egy régi Poenus Pénz (Pun) (Eckhel Doctr. Num. I. vol.3. pag. 416) *Macharae Populust* emleget.”

„A MEUGHER hegy legkorábbi írott forrásban, (K. u. 1120) 'MAGARE' formában jelenik meg. A most helybeni kiejtése: 'MEWFER' (magyarul: MJÚFER, néha 'MEWHA' (MJÚHA), vagy 'MEW-GHA' (MJÚ-GA)). This is as far as we can trace it back in time. 800 or 900 years ago people must have had a better understanding of its form and vocalisation. It had come down to us in a rather distorted way, it seems that people had problems with the pronunciation of this unusual word in the later ages. Whatever way it had happened, it seems that they felt obligated to introduce a „Y” sound in order to pronounce it properly, the way they have heard it from the locals at one time. The result had been an array of guesses, here also shown” (Brigantia, Guy Ragland Phillips, Routledge and Kegan Paul Ltd. London, p. 49).

A név, ősiségét tekintve, úgy tűnik, hogy megelőzi a HUN korszakot. A környékén talált régiségek analógiája határozottan kőkorszaki jellegű. A Giggleswicki Vénus-figura ruháján látható kereszt-vonalozás mintázata hasonló a Kőkénydombi Vénuszon található jellegzetes csfkozáshoz.

„It is possible to set off from near Loffhouse, up the How Stean ravine and onwards up on the moors by the Great Stean Gate, which is a track that is difficult to distinguish even in fine weather, to walk by the crest of Acoras Scar and the scarcely noticable mountain called MEUGHER, and – miles farther on to emerge at Yarnbury farm, with a two-mile metalled road leading down to Crassington. The walker is wise if he picks a good day for it and makes proper preparations” (Guy Ragland Phillips, Brigantia, p.49).

(„A MEUGHER hegy legkorábbi írott forrásban, (Kr. u. 1120) 'MAGARE' formában jelenik meg. Jelenleg, a helybeli kiejtése: 'MEWFER' (magyar kiejtés-variációi: 'MJUFER', néha 'MEWHA' (MJÚHA), vagy 'MEWGHA' (MJÚGA). „Eddig tudjuk időben visszakövetni. 800 – 900 évvel ezelőtt a népnek jobban meg kellett értenie annak formáját és hangzósítását. Meglehetősen eltorzított módon származott le hozzánk, úgy látszik, hogy későbbi korbéli népeknek nehézsége volt ennek a szokatlan szónak a kiejtésével. Bármilyen módon is történt, úgy látszik, hogy szükségesnek tartották azt, hogy helyes módon való kiejtéséhez egy „Y” hangot is belefoglaljanak, ahogyan azt az egykori helybeliektől hallhatták. Az eredmény a találgatások egész sorozata lett, amit itt is szemléltetünk”.

„El lehet indulni LOFTHOUSE közvetlen környékéről, felfelé a HOW STEAN szakadékon, majd tovább fel a GREAT STEAN GATE ingoványos területen, amely egy olyan ösvény, amit még jó időjárásviszonyok között is nehéz kivenni, majd elsétálni az ACORAS SCAR és az alig észrevehető MEUGHER hegy gerincén, és mérföldekkel később kilyukadni a YARNBURY-tanyánál, ahonnan egy két-mérföldnyi ércburkolatú út vezet le CRASSINGTON helységig. A gyalogos okosan teszi, ha egy kedvező napot választ és kellőképpen felkészül”). Guy Ragland Phillips, „Brigantia”, Routledge and Kegan Paul Ltd. London, p.49.

A név, ősiségét tekintve, úgy tűnik, hogy megelőzi a HUN korszakot. A környéken talált régiségek határozottan kőkorszakbeli jellegűek. A Giggleswick-i Vénusz-figura ruháján látható kereszt-vonalozás mintázata a Kőkénydombi-Vénuszon található jellegzetes csíkozáshoz nagyon hasonló.

„A németek a magyarokat ezer évnél régebbi írásokban Anger, vagyis „Acker” = „földműves” névvel illették; nevezetes megélhetési módjuk után. A Pennine hegység lankás völgyei és Atlanti éghajlata oda csalogatta már a Kr.e. 4000-es évek földművelőit is. Mások szerint „Eng-land” nevét az Anglo-szakszonok egy „Ingo” nevű vezértől kapta. Mindenesetre, Magyarországot Nyugat-európában, különösen a szász (saxon) vidékeken Angria, Angaria, Angrivária, Ongria, Ungarla, Ungerla, Angerland, Angland, Aengland névvel is illették.”

„Magyar” elnevezésünk megoldásához elő kell vennünk sok ezer éves történelmünk során létezett népcsoportjaink tájszólásait. A mai magyar hogyan értelmezné például SAXO GRAMMATIKUS-nak azt a nagy őszinteséggel lejegyzett állítását, hogy : ...*a meggyőzetett Künok Lapponiába és Estoniába is által tétettek?*”

SAXO GRAMMATIKUS azon állítása, hogy a legyőzött Kúnok Lapponiába és Estoniába is által tétettek, nem feltétlenül jelentette azt, amit az „őszinte szász” értett. Tekintsünk csak tüzetesebben a Lapon, magyar ősnyelven LA-AB-UNU „szarvasban gazdag gulyás” kifejezésre. LA „bőség, gazdagság” (55), AB, ÁB „tehén, szarvastehén, rénszarvas” (420) UNU „pásztor, gulyás” (420). Nem-e a rénszarvasok sokasága vonzotta északra a magyar földművelőkkel már elvegyült pásztorokat? Ezekből lehettek-e később a magyar nyelv szórványait felvevő norvég tenger-menti félig eszkimó és kún népek? Így kerülhettek azután a francia De l’Isle Párizsban 1780-ban kiadott térképére is a Laponie d’ Angermanie (Magyar Lapponia); Laponie Kimi (Kún Lapponia); Pays d’Enare (Palótz Tartomány), Waranger és Mer de Waranger (Jász Tartomány és Jász-tenger) feliratok.

Norvégiában az „A” vércsoportot képviselő magyar törzsek is hűen fellelhetők. (THE EUROPEANS, John Geipel, Longmans, 1969, 135. old.) Ott van *Pors-Anger felett MAGEROE. Norvég néphagyományok azt tartják, hogy oda 3-4000 évvel ezelőtt erős földművelő beveándorlás érkezett Közép-európából. Ennek emlékét őrzi még a finn Kymenegard (Kumánváros) is.*

Horváth István már számtalanszor bebizonyította, hogy nem minden nyugati tudós szélhámos, amint azt mai politico-akadémikusaink ország-világ előtt hangoztatják:

„A mennyei Gondviselést én számtalanszor imádtam, hogy a hazai kútfőknek kivesztek után is a külföldi írókban számtalan nyomait hagyta a régi Szitya Nemzetnek. Kézai Simonban is láthatjátok, hogy ő a *SZÁSZ és TURINGUS Nemzetek Nyelvét még a Magyar Nyelv Dialectusának esmérte*”.

Mi is a Mennyei Gondviselésnek köszönhetjük, hogy John Geipel Professzort a Scythia-magyar őstörténelem harcosainak a tudatlanság által végtelenségig kiritkított sorai megtámogatására küldte el nekünk.

A kérdés még mindig fennmarad, hogy a norvég vikingekbe olvadt eleinken kívül, akik a jelek szerint még Amerika felfedezésében is részt vettek, még milyen multbeli események várhatók el az egyéb tájszólásainkat beszélő népcsoportoktól? Még mit rejtegetnek számunkra a legendabeli Barkók (oldalszakállas tengerész-kapitány „Barbák”?), Matyók, Sárköziek. Ormánságiak, Rábaköziek, Őrségiak, Bisszenusok, Bazileusok, Bászlik, Nyitravölgyiek, Balogvölgyiek, Telegdiak, Bodrogeköziek, Göcsejiek, Dunaiak, Körösiak stb? --- Ma a székely még híven ragaszkodik „Lófejű-nyevéhez”, de a „Kún többé aligha Palóc”. (Horváth István).

Grahame Clark professor „A Világ Őstörténete” című könyvének 86. oldalán a „Keleti Gravetti”(Kr.e. 25000) kultúráról szólva elmondja, hogy „a gravettiek számos kiscsaládból álló településeken éltek. Egyes települések számos különálló lakásból álltak. ... láthatóan minden együtt élő egységnek megvolt a saját tűzhelye, és jogos az a feltételezés, hogy a kiscsalád-csoportok tagjai **m e l e g e d t e k** és **f ő z t e k** e z e k n é l a k ü l ö n á l l ó t ű z h e l y e k n é l”.

Ősnyelvünkől következik, hogy a „fazék” a „házas élet legfőbb kelléke” volt; vagyis: PA-ZÉ-É-K(E)₄ = „FAZÉK”. PA „tető, fő, fej, ág, gally, elágazás (ŰR-PA-BI „alja és teteje”) L.295. ZÉ, ZI „élet, élni” (L.84); É „ház, szállás” (324); -K(E)₄ birt. rag (233)

A „Vértesszőllősi „ embert (Kr.e.340,000) is rakott tűz mellett találták, mindenesetre az ő felesége is fazékban főzött a családjának.

Bizonyára a család tüze körül sok más tárgyat és állati csontot is találtak a régészek, melyek nevének felépítése hasonlíthatott a fazékéhoz. Az egyszerűsítésre való törekvést a földrajzi neveink felépítése esetében is megtalálhatjuk. Például:

Aha, 1361-ben: „Abba”, Györffy 2:350. Helység Fejér megyében Székesfehérvártól dél-délkeletre. ^h AB-BA „paraszt” (128)

Agárd, 1193: „Agar”, ŐMOLv. 54. Helység a Velencei tó partján. A-GAR „mező, szántófield” (500).

Aka, 1437: „Aka”, Csánki 3:219. Helység Komárom megyében Kisbértől dél-délkeletre. AKA „ültetvény, ültetni” (97) Az „eke” szó ősi alakja. AKA-RA-TI-A „ültetvény közel az árhoz”.

Appony, 1268: „Apon”, MonStrig.1:216. Helység a Nyugat-Felvidéken Nyitrától északkeletre. Szlov.: Oponice. A-PU-NÍ „Fenséges kúti víz”.

Ada, 1702: „Ada”, Iványi, Bács Bodr. 4:3 . Helység Bácskában a Tisza mellett. A-DA „víz mellett”.

Alsóbajom, 1344: „Bayun” Csánki 5:867. Helység Erdélyben Medgyestől (Medias) északnyugatra. BA-I-I-U-N(I) „Isten becses ajándéka”; BA „ajándék” (5), I, II „becses, dicső” (142); U „Isten, Úr” (411); U₄ „Napisten”.

Alsóbarakony”, 1344: Barakun”, Csánki 1:726. Helység Erdélyben a Nagy-Alföld peremén, kisjenőtől északra. BARA-KUN „Ligeti szent-hely”, BAR, BARA, BARAG „berek” (77).

Alsó-erek, 1483: „Erek”, Csánki 3:32. Szakmár belterületétől Északra E-RE-K(E)₄ „Az ár partja”.

Alsó-páhok, 1773: „Alsó Páhok”, LexLoc. 183. Helység Zala megyében Hévíztől délnyugatra. PA-Á-HU-K(E)₄ „A sas fága”; PA, ^{eis} PA „ág, tető, gally, szárny” (295); Á-HU „sas” (78).

- Arad, 1131 – 41:** „Vrodi,, PRT. 1:595. Város a Maros mellett;
 ÚR – U₆ – DI „Csodálatos trónszék”; ÚR „tróm, ülés, terasz, tető”
 (255); U₆-DI „csodálatos, csodás”; U₆ „nézni, látni”, U₆-DU₁₀
 „csodálattal ránézni” (449). Vagy:
 A-RA-D(A) „árvíz mellék” (?)
- Balaton-ederics, 1216:** „Edelich”, Csánki 3:49. Helység veszprém
 megyében, Tapolcától délnyugatra.
 E-DE-LI-SU „Liget által védett meleg part”; LI „liget, kert, ül-
 Tetvény” (Delitsch 133); SU „védeni”; DE „meleg”.
- Balaton-győrök”, 1389:** „Gerek”, Csánki 3:57. Helység Zala megyé-
 ben Keszthelytől keletre. GI-I-E-RE-K(E)₄ „Árpart jó nádas”,
 GI,GE „nád, nádas” (85).
- Balaton-szepezd, 1164:** „Zepuzd”, Lt. Közl., 2:157. Helység Tihany-
 tól nyugat-délnyugatra.
 ZI-E-PU-ZI-D(A) „Parti menhely gémeskut mellett” ZI, ZÉ „men-
 hely, felemelni”(84).
- Gyerk, 1512:** Gyerk, Bakács 119. Helység a Felvidéken Ipolyságtól
 (Sahy) nyugat-északnyugatra. (Hrkovce).
 GI-Í₇-E-R(E)-K(E)₄ „Árpart folyami nádja”
- Gelle, 1308:** „Gelle”, RDES. 1:255. Helység Dunaszerdahelytől nyu-
 gatra. (Holice). GE-(I)L-LE „Magas nád”.
- Gelence, 1567;** „Gelence”, Suciú 1:257. Helység Erdélyben Kézdi-
 vásárhelytől (Tirgul Secuiesc) délkeletre. (Ghelinta).
 GE-(I)L-E-N(E)-ZE „Erős part melletti magas nád”.
- Gemenci-erdő, 1808:** „Gemencze” (Insula), Lipszky: Rep. 1:197.
 vadvédelmi terület a Sió torkolatától a bajai hídig.
 GE-ME-EN-ZI „Menedék nádas”.
- Őrjeg, A Duna keleti partja mentén húzódó ingoványos örterület**
 E-ÚR-Í₇-E₄-G(E) „A folyó vizének védő partja”, E „part”(308),
 ÚR, ÚRU „oltalmazni, védeni, őrizni” (331); Í₇, ÍD „folyó, csa-
 Torna”(579); A, E₄, ES₁₀ „víz” (579), GE birt.rag (233).
- Bozók, 1135:** „Bozouk”, Győrffy 3:1 Helység a Felvidéken Korpon-
 nától dél.dél.keletre. (Bzovík).
 BU-ZU-Ú-K(E)₄ „Mező erős ragyogása”, BU „ragyogás, ZU „erő”
 Ú „mező”.
- Buda, BU-DA „Hatalmi fény”; DA „hatalom, erő” (Del.130).**
- Pesth. PES-TU₆ „Varázsos part”. PES-A-AB-BA-KA TU-DA-A**
 „aki a tenger partján született; PES_x TI „parti környezet” (Ake W.
 SjoBerg, F. Bergmann: A collection pf sumerian temple hymns,
 TH.No.22, line 277).
- Borc-falu, 1221:** „Borz”, PRT. 1:652. Helység a Felvidéken Necpál-
 tól délnyugatra. (Borcová)
 BUR-ZU-(A) „A tudás forrása”.

- Tapolca, 1300:** „Tupulza”; város Sűmegtő délkeletre.
 TU₅-PU-UL-ZA „Gyönyörű kút melletti fürdő”; TU₅ „fürdő; megfürödni” (367), PU, TUL „forrás; kút; gödör” (511); UL „gyönyörű; ragyogó; fényes” (441); ZA, ZE „mellett; oldal” (338a).
- Brogyán, 1293:** „Borogen”, Győrffy 1:436. Helység a Felvidéken Nagytapolcsánytól (Topol’cany) északkeletre. (Brodzany).
 BURU-GEN „Hegyi forráskút”; GEN, KUR, GIN „hegy” (366).
- Cirák, 1265:** „Zyrak”, Urk Burg., 1:322. Helység Győr-Sopron vármegyében Kapuvártól délre.
 ZI-Í₇-RA-Á-K(E)₄ „Erős áradású folyó menedéke”.
- Csegöld, 1332-4:** „Chegud”, SzabSzatm. 39. Helység Szabocs-Szatmár megyében Fehérgyarmattól kelet-délkeletre.
 ŠE-GÚ-D(A) „part melletti gabona”, GÚ „part, oldal, erő, nyak” (106) pl, GÚ-ÍD-DA-GA-ŠU „a folyó partjára”.
- Tokaj, 1333:** „Thokay”, Anjouokm. 3:37, Város Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében a Bodrog és a Tisza összefolyásánál.
 TU₆-KA-Í₇ „A folyótorkolat csodája”; KA „száj, torok, ajtó, kapu, meredek (14)
- Darány, 1437:** „Daran”, Csánki: 2:599; Helység Somogy megyében Barcstól kelet-északkeletre.
 DA-RA-Á-AN „Erős ár melleéke”.
- Debrecen, 1235:** „Debrezm”, Vár Reg. 13. Hajdú-Bihar vármegye fővérosa.
 DÈ-BI-ER-ZU-NI „A tudomány szolgál^{szolgálat}ának fáklyája” DÈ „fáklya” (172), ER, ERI „szolga” (50); ZU „értelem, tudás” (6).
- Debercsény, 1335:** „Deberchen”, Mon Strig, 3:267. Helység Nógrád Megyében Balassagyarmattól délre
 DÈ-BI-ER-ŠU-É-NI „A templom őrző szolgálójának fáklyája”.
- Debréte, 1340:** „Dubretha”, Fejér: C8/4:46. Helység Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében Bódvaszilastól délkeletre.
 DÈ-BI-ÈR-È-TU₆-A „Varázsos templom szolgálójának fáklyája”
- Demecser, 1268:** „Deuecher”, ÁÚO. 8:199. Helység Szabolcs-Szatmár megyében, Nyíregyházától északkeletre.
 DÈ-Ú-EŠ-ER „Gabona-mező fénye”.
- Devecser, Ajkától nyugatra, ugyanazon jelentéssel, mint a Nyíregyháza melléki: Demecser.**
- Dolyan, 1349:** „Dolina”, AnjouOkm. 5:259. Helység a Felvidéken Lőcsétől (Levoča) keletre. (Dol’any)
 DU₆-LI-NA „Nagyszerű fenyő dombja” LI „fenyő; kert” (Del. 133)
 NA „nagyszerű” (70).
- Dorog, 1249:** „Durug”, Mon Strig, 1:380. Város Komárom megyében Esztergomtól délre.
 DUR-UG₄ „Oroszlán vár”; U₄, UG₄ „oroszlán”, U₄-GAL-LA „nagy Oroszlán” (579). *NAP ?*

- Doroszló**, 1313: „Doruzlou” Györffy 1:218. Helység Bácskában Zombortól (Sombor) délkeletre. (Doroslovo).
DÜR-ŰZ-LŰ-Ű „Mezei kecskék sokaságának szállása”; ŰZ „kecske” (122b.); DŰR, DURUN, TUŠ „szállás, erőd, vár, lakni, lenni, Űlni, találtatni” (53).
- Duka**, 1290-1300k.: „Duka”, HazOkI. 177. Helység Vas-megyében Celldömöltkől délre.
DU₆-KA „Meredek domb”; DU₆ „domb, rakás, halom, bucka” (549), KA „meredek, száj, arc, torok” (14).
- Duzlok**, 1750: „Duzlok” legelő, FMTE. 6:285. Határrész Rácalmástól északra.
DU₆-ŰZ-LŰ-K(E)₄ „Kecskék sokaságának dombja”.
- Ecsedi lág**, 1570: „Echeyd Lacns”, Wolfgang Lazius. Mocsár a Nyírség keleti részében.
EŠ-E-Í₇-D(A) „Szent berek a folyópart mellett”, EŠ „szent berek, szentély” (128)
- Edelény**, 1299: „Edelin”, Györffy 1:772. Város Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében Kazincbarcikától északkeletre.
E-DĚ-LI-NĪ „Hatalmas fenyves liget meleg partja”; E „part”(308), DĚ „meleg, tüzes”(172); LI „kert, liget” (59), NĪ „hatalmas, hatalom” (399).
- Eger**, 1317: „Egur”, Fejér; CD. 8/2:682. Heves megye fővárosa.
E-GUR₁₀ „Arató part”; GUR₁₀ „aratni, összegyűjteni” (538).
- Esztergom**, 1147: „Estrigun”, Györffy 2:239. Város Komárom megyében.
E-Z(I)-TIR/TER-GUN „Ragyogó erdő-menedék^{emelkedő}partja” (¶)
- Fenyő-kosztolány**, 1387: „Fenyeu-Koztholyan” ComBars, 42. Helység Felföldön Aranyosmaróttól (Zlaté Moravce) északkeletre.
KU-ZI-TU₆-UL-Í₇-Á-AM „Folyó-mellék varázsosan emelkedő helye”. KU „helyszín, alap, szék”(536); ZI „menedék, élet, emelkedni” (84), pl. SŰR-DU-MUŠEN-GIM HA-BA-ZI-GE-EN „mint egy sólyom felemelkedtem”, Sulgi A 60.
- Galánta**, 1237: „Galantha”, PRT. 1:738. Helység a Felvidéken Nagyszombattól (Trnava) dél-délnyugatra.
GALA-AN-TU₆-A „A szent ég papja”, GALA „pap, énekes pap” (211).
- Gorzsa**, 1462: „Gorsa”, Csánki 1:696. Határrész Hódmezővásárhelytől kelet-délkeletre.
GŰR₇-ŠE-A „Gabona halma”, GŰR₇ „halom, kupac”(542), ŠE „gabona, árpa” (367).
- Haláp**, 1213: „Hlap”, VárReg. 269. Erdős legelő Debrecenből keletre.
HAL-ÁB(-BI) „Tehenek központja”, ÁB/ÁP „tehen” (420)

A magyar ősnyelv grammatikáját csak a latin nyelv hivatalosan elismert bevezetését megelőzően leírt szkyltha szövegekből lehet megérteni. Az ősmagyarok szkyltha nyelve, vagyis amelyben „a Nap világosságában hívő” vallásszemlélet fejeződik ki, egyike a legtömörebb valaha is ismert nyelveknek. Sokan talán megrettennek egy hét-szótagú helységnevé láttán, ahol mindenevyes szótag egy külön szót képvisel. Vegyük például a: HE-E-RE-N(E)-ŠU-É-N(Í) „Ház nagy-erejű árpartjának vagyona” helységnevet, ahol HE= „vayon, bőség”, E = „part”; RE = „ár”, NE = „erő”, ŠU =erős”; É = „ház; templom” Habár a zárójelbe tett hangzók már elvesztek, lekoptak, itt mindenevyes betűnek jelentősége van, a mondat megértéséhez mindegyik fontos. – Ez még jobban feltűnik, ha pl. idézzük az angol „wrought” igét, amit kb. „rót”-nak ejtenek; a többi négy betű felesleges. Egy másik nyakatekert jelenség a jól ismert német „sch” = magyar „s”. Sajnos nálunk a központilag „szakemberek” (valójában: borgs) által Irányított oktatás, titkolt érdekből kifolyólag, szigorúan elzárja a magyar értelmiséget az ősi magyar nyelv felismerésétől, így hát nem lehet csodálkozni egyes, amúgy becsületes magyar ember kijelentésén, hogy „egy ilyen egy-szótagú szavakból álló nyelv nincs is”!

Az általános tudatlanságra jellemző, hogy ezt el is hiszik. Vagy, lehet, hogy multbani kegyetlenségekre emlékezve félnek véleményt nyilvánítani? A társadalomnak egy rétege azt hiszi, hogy az EU tag-államok polgárait ezzel elámíthatják.

Az egyik neves antropológus, aki nyilván hisz a szólásszabadságban, megvallotta, hogy értesülve van Hideo Matsumoto Osakai Egyetemi tanár vérvizsgálatairól, miszerint az őshonos magyar parasztság java része az „A” vércsoportba tartozik. Hogyan lehetséges az, hogy ezt a társadalomnak magát intelligensnek valló hányada sem vallja. Ebből parázs vita is keletkezett, amikor egy magát történésznek valló tábor szentül fogadkozott, hogy a „magyarság zöme „A-B” vércsoport jellegű”. Ha ez valóban igaz, akkor az „A-B” társadalom már nem „tösgyökeres, hanem „betolakodó”.

A honi zűrzavarhoz csatolhatók a külföldön tapasztalt mizériák. Találkoztam külföldön olyan magyar végzettségű nyelv szakos tanárnővel, aki szerint: az a magyar, aki az ősi magyar-szkytha nyellvel foglalkozik az „dilettáns”. Amikor meg merészeltem tőle kérdezni, hogy: „tudja-e, hogy mit jelent a „Balaton” név”, erre hetykén kijelentette, hogy: „ a Balaton szó szláv eredetű, mert „Blatno” azon a nyelven „mocsaras”-t jelent”.

Ettől a kijelentéstől, megvallom, egészen megtántorodtam.

„Uram Isten, - hogy lehetne az már szláv!?”

„Már pedig az úgy van!”- válaszolta.

Ez nem más kérem, mht hazaárulás!

- Herencsény, 1303:** „Herenchen”, Stanislav: Slo JUH. 2:212. Helység Nógrád megyében Balassagyarmattól délkeletre.
 H(E)-E-RE-N(E)-ŠU-É-NÍ „Hatalmas ház erős árpártjának vagyona”; HE „vaygon”; E „part”, RE/RA „ár”, NE „erő, hatalom”.
- Herend, 1326:** „Herend”, Veszpr.Reg.75; Helység Veszprém megyében, Veszprémtől nyugat-északnyugatra
 H(E)-E-RE-N(E)-D(A) „Erős árpárt melletti vagyon”.
- Hortobágy, 1067k:** „Chartybak”. Áúo 1:25. Folyó a Hortobágyi-puszta északi részén.
 HAR-TI-Í7-BA-AK-E „A Pusztta mellékét ott képező folyó”;
 HUR, HAR „legelő, fű, sás, takarmány” (401). TE. TI „közzeledni, megközelíteni, elérni, közelében” (37)., BA „ott”, AG, AK „csinálni”(37).
- Inárcs, 1263:** „Inarch”, Csánki 1:29. Helység Pest megyében Ócsától keletre.
 IN-ÁR-ŠU „Garantált hírességű kender”, IN „len, kender” (14).;
 ÁR „hírnév”(451); ŠU „véd, garantál” (354).
- Ipoly, 1135:** „Ipul”, CDES. 1:40. A Duna baloldali mellékfolyója
 Í7-PU-(I)L „Nagyszerű mederű folyó”, PU, TUL „forrás, meder, árok, kút” (511). Pl. ÍD-NUN „hercegi/magasztos folyó, az Eufrátesz egyik elnevezése”.
- Jászágó, 1558:** „Ago”, Urb. 720. Helység Szolnok megyében Jászberénytől északkeletre.
 Á-GU4-Ú „mezei ökör munka”.
- Kács, 1150k** „Casu”, An.32. Helység Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében Miskolctól délnyugatra.
 KÁ-ŠU „Védett kapu”; KÁ „nagykapu” (133).
- Kál, 1331:** „Kaal”, Györffy”, helység Heves megyében Egertől délnyugatra
 KA-Á-(I)L „Magas szárnyú kapu”.
- Kalocsa, 1227:** „Colochiam” (latin acc.), Györffy 2:42. Város Bácskiskun vármegyében. 1003-7: „Astricun Colocensem ep(iscop)um (lat- mn.-i sz), Györffy 2:427.
 KU-LU-ŠE-A „gabonában bő központ”.
- Kalota, 1213:** „Kalatha”, VárReg. 388. A Sebeskőrös baloldali mellékfolyója, Erdélybea.
 KAL-A-TU6-A „Varázsos vize által kiváló”, A, E4, ES10 „víz”(579)
- Káloz, 1340k:** „Kaluz”, Györffy 2:390. Helység Fejér megyében Sárbogárdtól észak-nyugatra.
 KÁ-LÛ-Z(E) „A bőség kapuja mellett”; LÛ(-LÛ) „bőséges, kövér” (537).

- Kassa**, 1230: „Cassa”, Györffy 1:102.; 1138/1329: M.Ny.32: 133; „Kaschau”, Csánki 1:199. Város Kelet-Felvidéken.
 KA-ŠA₆-ŠA₆ „A legjobb kapu”; ŠA₆-ŠA₆ „kiváló; legjobb”(536)
- Kerka**, 1120/1420. „Carca”, MNy. 23:363. A Mura baloldali mellék-Folyója.
 KAR-KA „Meredek part” KAR „part, töltés” (876).
- Keszthely**, 1409: „Kezthel”, Csánki 3:21. Város Zala megyében.
 KE-Z(I)-TU₆-E-IL „Varázsos part menedék helye”
- Dara**, 1598: „Dara”, VSOS. 1:304. Helység a Felvidéken Szinától (Snina) északra.
 DARA „vad kecske; kőszáli kecske” (100).
- Kis-sármás**, 1329: „Saramas”, Csánki 5:399. Helység Erdélyben Kolozsvártól (Cluj-Napoca) keletre. Rom.Sarmasel.
 SÁR-AMÁŠ „Karámok sokasága” , SÁR „sokaság; összesség, világ” (396); AMÁŠ „karám, hódály” (293). Pl. NIN-ME-ŠÁR-RA „Az összes isteni erők úrnője”.
- Kisteremi**, 1264/ 1421: „Teremy”, Györffy 3:562. Helység Erdélyben Marosvásárhelytől (Tirgu Mures) délre. (Tirimioara).
 TER-E-ME-Í₇ „Mennyei folyóparti erdő”.
- Kistorboszló**, 1384: „Kystorbozlo, MNy-TK. 45.sz. 23. Helység a Felvidéken Túrócszentmártontól (Martin) dél-délnyugatra.
 Szlov. Trebostovo.
 TUR-BU₅-ZÍL-Ú „Kedvező mezei szél tanyája”; TUR „tanya, karám, akol” (87a); BU₅ „szél, szeles” (515).
- Kistormás**, 1444: „Thormas”, Csánki 3:455. Helység Tolna megyében Szekszárdtól észak-északnyugatra.
 TU₆-UR₅-MÁS „Juh/kecske nyáj varázsa” UR₅ „nyáj, gyülekezet” (401); UR₅-BI „együtt, gyülekezet”.
- Kolozsvár**, 1257: „Kulusuar”, Györffy 3:356. Város Erdélyben a Kis-szamos mindkét partján. Rom. Cluj-Napoca.
 KU-UL-UŠU-ÁR „A fényes Napisten magasztos széke”; KOLOŠ (HER-KULEŠ)= „Megterméjnyítő NAP”.
- Komárom**, 1075/+1124/+1217: „Camarun”, Györffy 3:427. Város Komárom megyében.
 KA-MÁ-RU-AM „Hajóéptés berke”; MÁ „hajó”(122); KA „berke, part” (461)
- Komaróc**, 1365: „Kamarouch”, Varsik:OsKosKotl. 2:174. Helység a Felvidéken Nagyidától (Velk’á Ida) délnyugatra. (Komárovce).
 KA-MA₆-RU-Ű-UŠ „Megtüveltezt mező isteni erő adta berke.”
- Kondoros**, 1229: „Cunduruz”, VárReg. 346. Falu Békés megyében Szarvas és Békéscsaba között.
 KUN-DUR-UŠ „Csödör-csikók berke”; UŠ „hím” (Del.551)

- Lábatlan**, 1267/18.sz.: „Labatlan”, Dyörffy 2:298. Helység Komárom megyében Tatától északkeletre.
 LA-Á-BA-TA-LA-AM „Környező bősége által gazdag”. LA, LA-LA „gazdagság, bőség” (55); Á „oldal, külső, kar” (334); -BA-TA „az által” (139).
- Ladamóc**, 1298: „Ladamach” ÁÚO. 10:314. Helység Kelet-Felvidéken Királyhelmectől (Královsky Chlmec) nyugatra.
 LA-DA-MA₆-ŠU „Varázsos hatalom által védett gazdagság”
- Lándok**, 1290: „Landok”, Csánki 161. Helység a Felvidéken Késmárktól (Kezmarok) észak-északnyugatra. Szlov: Lendak.
 LA-Á-AN-DU₁₀-K(E)₄ „A Jó Ég környékbeli gazdagsága”.
- Mácsa**, 1380: „Macha”, magyRom. 1:191. Helység a Nagyalföld peremén Aradtól északra.
 MA-Á-Š(U)-A „Hatalom által kezelt föld”, MA, MA-DA, MA-A „föld, ország” (342), URU MA-DA KI-GAR-RA-MU „Városok amiket a földön alapítottam” (Shulgi).
- Madocsa**, 1109: „Modocea”, ÓM.Olv. 17. Helység Tolna megyében Pakstól északkeletre.
 MU-DU₁₀-ŠE-A „Gabona jó malma”.
- Mágor**, 1364-95: „Magur”, Csánki 1:652. Helység Vésztőtől északnyugatra.
 MA-Á-GUR₁₀ „Arató munka földje”; és MÁ-GUR „kosár”.
- Makád**, 1528: „Makád”, Csep. Szig. 226. Helység Pest megyében a Csepel sziget déli végén.
 MA-KÁD(-DA) „Kikötött malom”. KÁD, KAD, KÍD „köt, hozzáköt” (63).
- Megyer**, 1332: „Meger”, ZalaOkl. 1:261, Falu Veszprém megyében Sümegtől északnyugatra.
 ME-GI-E-RI „Isteni törvény által adott”.
- Monor**, 1401: Monor”, Bártfalvi Szabó: Pest m. 118. Helység Pest megyében Budapeستől délkeletre.
 MU-NU₅-R(U)(-A) „Magot adó malom”; NU₅ „mag” (72), MU „malom, örölni” (33); RU/RI „adni” (68).
- Nagybátony**, 1217: „Batvn”, Györffy 3:69. Helység Nógrád megyében L. „Bátonyterenye”, Pásztótól északra.
 BA-Á-TU₁₅-NÍ „Nagy erejű szél munkájának adománya”. TU₁₅, IM, IMI „szél”(399). Etruszk: IMBER „szél”.
- Nagybárkány**, 1415: „Nagybarkan”, Csánki 1: 94, Helység Nógrád megyében Salgótarjántól dél-délnyugatra.
 BÁR-KÁ-NÍ „Hatalmas kapujú szentély”, BÁR, BÁRA, BARAG „szent hely, berek” (344). KÁ „kapu” (133), KÁ-BAR-RA „külső kapu”

Nyelvtani összefoglaló.

A legősibb, talán az őskőkorba visszavezethető földrajzi neveink tárgyalása kapcsán tegyünk egy rövid betekintést azok csodálatos megszerkesztési módozataiba.

A főnevek és azokesetragjai aránylag egyszerűek:

Alany eset: -A vagy -E. Pl.: AD-DA „az apa”. A névelő mindig a főnév után következik és magával viszi az előtte levő főnév utolsó szótagjának a mássalhangzóját, jelen esetben az AD szó D mássalhangzóját. Viszont, nemcsak AD, hanem A is „apa”, így az A-ból nem vihet a névelő magával semmit, tehát „az apa” egyszerűen A-A lesz – Más példák: KALAM-MA „a haza”; EDEN-NA „az Alföld” (a Biblia Édenje); AGAR-RA „a szántóföld”; SAL-LA „a béke”.

„E” névelővel: KALAM-E „az ország”, LUGAL-E „a király”. Ez kivételesen, már nem viszi magával a főnév utolsó mássalhangzóját.

Tárgy eset: Ugyanaz mint az alany eset, amit a magyarban is kifejezhetünk ugyanúgy, pl.: AD-DA-MU „az apám”, vagy „az apámat”; A-A-MU úgyszintén.

A névelők tekintetében Magyar Adorján is, néprajzkutatás révén ugyanerre az eredményre jutott.

„Ősnyelvünkben a mai névelő mindig a szó végén volt” (A Csodaszarvas, 34. Old)

„Nálunk a névelőt a szó elé tenni az avarok kezdték volt, de ezek is már sok ezredévvvel ezelőtt, mert ez így volz már a hikszoszok idejében is, akik egy avar törzs voltak...” (A-U₄-AR „a fényes Nap magzatja”).

Birtokos eset ragok: -KE₄, -KA, -A, -BI. Pl.: INANNA-KE₄ „Inanná-é, Inanná-nak-a”; NIN-GIR-SU-KA „Ningirszu-nak-a”; AD-DA-A „az apá-é”; NIN-BI „Úrnője”; GÍR-BI SI-E-NA-SÁ „útját elrendezte számára”; NA-RU-A-ME-SILIM-MA KI-BI-NE-GI: „Meszilim emlékkövét helyére visszaállította”.

Irányító eset ragok: -KU, -ŠU, -SE, kivételesen -EŠ. Pl. AD-DA-KU „az apá-hoz”; URU-NI-KU „város-á-hoz”; SAG-AN-ŠU MU-DA-ÍL „fejét az ég felé emelte”; ŠIR-KU-GÁ-KE₄-EŠ „az én szent énekekre”; KUR-BI-ŠE IGI-ÍL-LA-GIM „amint szemét erre a hegyre emelte”.

Ablatívus: -TA, -DA „-tól, -től”; Pl.: AD-DA-TA „az apától”, „az apa által”. Pl.: ^dEN-LÍL A-AB-BA-SIG-TA A-AB-BA IGI-NIM-MA-ŠU GÍR-BI SI-E-NA-SÁ „Enlíl Isten az alsó tenger-től a felső tengerig útját kiegyenesítette”. (Lugalzaggiszi). Vagy: SA(G)-ZU A-SID-DA HA-BA-AN-HUN-GÁ „Szíved friss ital által legyen kielégítve”.

Locativus: -A Pl.: AN-KI-A „égen és földön”, vagy -TA AN-KI-TA „égen és földön”.

Commitativus: -DA „-val, -vel” Pl.: É-AN-NA-TUM PA-TE-SI UM-MA-KI-DA KI-E-DA-SUR „Éannatum az Umma-város kormányzójával a határt kijelölte”.

Instrumentalis: -LI „-által”. Pl.: ^dEN-LÍL-LI „Enlíl isten által”.

- Eqnativus:** -GIM. -KIM „-ként, mint”, Pl.: GANAM-SÍL-BA-
-GUR-RA-GIM „Mint a juh az újszülött bányát”.
- Felszólító módképző előragok:** -HÉ, -HA, -GA, -GÁ pl.:
GA-DU₆ „építsem meg!”; ĜA-ĜU₆-DE(N) „építsük fel!”
HÉ-DU₆ „építse fel!” ; HÉ-DU₆-NE „építsenek!”
ĜÁ-GIN „menjek!”
HÉ-GIN-NE v. GIN-NA „menjél!”; HÉ-GIN „menjen!” pl.: ^dEN-
LÍL-LI HÉ-HA-LAM-ME „Bár Enlíl isten pusztítaná el őket!” v.
ŠAG-URU-NA-KA HA-NI-GAZ-E „Városuk közepén ölje meg
Őket!”
- Parancsolómód képzők:** ŠA-NI v. ŠA-NA
ŠA-NA-DUG₁₁ „mondd hát!” ; ŠU-ŠA-NA-ZI „légy hűséges!”
ŠA-NI-TU-TU „menjenek be!”
- Irányító belrag:** -ŠI- „oda-, arra-, azért, -felé”, pl.
É-A-BA-ŠI-IN-TU „a házba betért”
HÉ-EN-ŠI-İN-GL₄-GI₄ „bár visszatérne!”
- Directiv utóragok:** -İR, -RA „számára, részére, -hoz” Pl.:
-ER
AMA-NI-İR „az anyja számára”
LUGAL-A-NI-İR ^dGIBIL-GA-MEŠ GU-MU-UN-DU₁₁
„Királyához Gilgames (igy) szól”.
ŠU-GÁN-BÍ-RA „Azon puszta megvédése végett”.
- Nyomaték belrag:** -IN-GA „sőtmitöbb, annyira”, Pl.:
LÚ ŠI-İN-GA-AN-TÚM-MU „Volt-e valaha is e n n v i r e érde-
mes ember?”
ZA-E IN-GA.E-ZU „Azt te is j ó l tudod”.
- Névszó-képzők:** -SAG, -LAL, -TUG, -GÁL, Pl.
HAR-SAG ĜÍG-GA „Fekete hegység”:
ŪR-SAG-ME-EN „Hős vagyok”.
KÍ-LAL „súly”.
GI-BIL-LAL „fáklya”
SAG-NU-TUG „akinek nincs szolgája”.
ZI-GÁL-UKU-LU-A „a népsokaság megélhetése végett”.
- Személyes névmások:** GÁ-E „én magam”, ME-DE(-N) „mi magunk”
ZA-E „te magad” ME-ZE(-N) „ti magatok”
A-NE „Ő maga” A-NA-(A)NE „ők maguk”
- Heiylhatározó névmások:** -GÁ „nálam” - ME-A „nálunk”
-ZA „nálad” - ZU-NE-NE-A „nálatok”
-(A)NA „nálá” -(A)NE-NE-A „náluk”.
tárgyi: -BA, BI-A „annál, ott”.

Dativus: -MU „nekem” -ME/ -ME-ER „nekünk”
 -ZU „neked” -ZU-NE-NE „tinektek”
 -ZU-NE-NE(-ER) „nektek”
 -(A-)NE -(A-)NE-NE „nekik”
 -(A-)NI(-IR) „neki” -(A-)NE-NE(-ER) „nekik”

tárgyi: -BE/ -BI(-IR) „annak”.

Birtokos névmások: -MU, -MA „enyém”, -ME, -NE „miénk”
 -ZU, -ZA „tiéd” -ZU-NE(-NE) „tiétek”
 -NI, -NA „övé” -NE-NE „övéké”
 -A-NI „övé” -ENE-NE „övéké”

tárgyi: -BÉ, -BÍ „azé” -BÍ „azoké” pl.

LUGAL-A-MA-KA „a királyomé”

DINGIR-RE-NE-KE₄ „az isteneknek a ...”

LUGAL-A-NA-KI „királyáé”

AD-DA-MU „az én apám” SAG-ZU „fejed”

KA-AZAG-GA-ZU „a te szent szád”.

KALAM-MA-NI „az ő országa”

-MU „az enyémet” -ME „a mienkét”

-ZU „a tiedet” -ZU-NE-NE „tietekét”

-(A)NE „az övét” -(A-)NE-NE „övékét”

-BÉ „azét”

NI-KÙ-ŠA-GA-NA NAM-MU-DA-AN-BÚR-RE

„Szívének kincseit nem tárja fel neki”

KÁ-GAL-A-BÉ DÈ MU-NI-IN-DÁL

„Annak nagy kapuját porrá tetted”

ŠA-TUR-BI-TA GIRI HÉ-EB-TA-AN-ZE-ER

„Kunyhójából tényleg kitette a lábát” (Nin-me-sar-ra 54. Sor)

A-A- UGU-ZA „a te szülő apád”.

Tagadó előragok: LA-BA-; LI-BÍ-

LI-BÍ- IN-DU₁₁-GA „nem lett kijelentve”.

INIM-NI-NÈ-RU-E KI LA-BA-RA-ÁG-GA-ÁM

„Én a hamis szavakat nem szeretem” (Shulgi)

ÈN-LÍL-LI KUR-KUR Ú-SAL-LA A-HÚL-LA MU-DA-È

„Enlíl isten a földeket bójében a boldogság vizével öntözte”

A szuér-szkíta nyelv titkairól, kifejezőképességének finomabb árnyalatairól, számos könyvet lehetne írni. Sorra lehetne venni az ebben a nyelvben található egyedüli sajátosságokat, amiket a tudósok csak csodálni, de teljesen megérteni a mai napig sem tudtak.

Ennek a nyelvnek összeállításához a Kárpát-medence őslakói már az őskor kezdete óta, az általuk már akkor használt képfírás jeleknek a Közel-keleten is megismertetése által, nagyban hozzájárultak. A hazánkba beérkezett déli földművesek viszont ugyanezt a nyelvet szóbelileg terjesztették az itteni gravetti hagyományokat őrző őslakók között.

Megfigyelések a Paleolithikus Magyar, Lengyel, Horvát, és Ukrán NRY chromosómákat illetően.

Re: E-mail :sem ino a ipvgen.univ.it

Az amerikai Science Magazinban megjelent genetikai megállapítások szerint „haplotípus Eu19, mely az M173-as családfából származik és M17-el van feltüntetve, majdnem teljesen nem található Nyugateurópában; gyakorisága Kelet felé növekszik és maximumát Lengyelországban, Magyarországon és Ukrainában éri el; ahol Eu18 viszont majdnem teljesen hiányzik. - Mindkét haplotípus: Eu18 és Eu19 birtokolja az eredő M45 allelet (gént). Az M3 vonalú családfa, mely elterjedt az északamerikai bennszülöttek között (12) és a szibériai népek némelyikénél (15), szintén az M45 eredője. - Ez a megfigyelés arra utal, hogy M173 egy ősi eurázsiai marker, amelyet egy Homo Sapiens csoport hozott Európába, vagy Európába jutott és szétterjedt Keletről Nyugat felé kb. 40,000-tól 35,000 esztendővel ezelőtt (16-17), elterjesztve az Aurignac-kultúrát. Ez a kultúra majdnem ugyanazon időben Szibériában is megjelent (17), ahonnan némely csoportok végülis Amerikába vándoroltak.

Az amerikai NRY chromosómát felfedező tudósok szerint az ezzel kapcsolatos allelek földrajzi és időbeli becslései kapcsolatba hozhatók két Paleolithikus és egy Újkőkorbeltől vándorlási epizódussal, melyek a modern európai gén tartalékhoz adódnak. Az első vándorlás az aurignac népcsoportot vezeti be az afrikai Kenyából, a közelkeleti útvonalon keresztül, elárasztja Eurázsia teljes területét, sőt a Behring földnyelven keresztül az Amerikai-földrészre is küld át bevándorlókat. A bevándorlók testszíne Európában világos-barnára, Ázsiában idővel sárgásra, Amerikában pedig vöröses-barna színűre halványul.)

- Az aurignac ág Anatólián és Kappadócián áthaladva átkel a Boszporuszon, majd kétfelé válik: az egyik ág behatol a Kárpát-medencébe és úgy tűnik, hogy időlegesen valahol Vértesszőlős vidékén – a híres 340,000 éves „Samu” vadregényes tanyája mellett - táborozik le.

Kr.e. 35-40 000 körül Európát a Kárpátok vonulatától északra mindenütt jég takaró borította. Az alhrensburgi-swidéri-hamburgi fagyos vidékeket óriási mamut-csordák uralták, amiket a szeletai, trencsényi és ságvári vadászok szükség szerint megtizedeltek. A mai magyar-lengyel-ukrán-horvát társadalom akkor még egy nemzetnek számított és együtt is élt. A testvériség még ebből a korszakból származik, -- amit ősapáink azonos NRY chromozómái bizonyítanak.

A középső pleisztocén korba tartozó „Vértesszőlősi ember” (Samu) evolúcióbeli fontosságát az embertan kutatói csak nem régen fedezték fel. „Ezen a lelőhelyen ugyanis, jól azonosítható choppereket és szilánkeszközöket tártak fel középső pleisztocén korú állatcsontokkal együtt a vértesszőlősi mészkőbányában, Magyarországon.” „A vértesszőlősi emberek kifejezetten húsevők voltak, és nyilvánvalónak látszik néhány elhajtott állatcsont elszenesedéséből, hogy használták a tüzet.” ¹⁾ A vértesszőlősi embernek végtelen hosszúnak tűnő időt, majdnem 300 000 évet kellett átküzdenie ahhoz, hogy Homo Sapiens Sapiens státusát elérje. Végső kialakulása, valószínűleg azokat a széleskörű migrációkat és új területbeli birtokbavételeket követően történt, amelyek valamikor az utolsó nagyobb glaciális ciklusban (LGM Last Glacial Maximum) mentek végbe. Valószínű, hogy az utolsó Pleistocén (negyedkor), Kr.e. 25,000 – 26,000 korszakában a jégtáblák növekedése és csökkenése által drámaian bekövetkező éghajlat-ingadozások serkentették az emberiség alkalmazkodó képességét és vallási felemelkedését. Ilyen körülmények között kétségtelennek látszik, hogy az ember egyedüli megélhetési forrása a vadászat volt; létfenntartásához hatalmas területre volt szüksége.

Amíg a férfiak vadat űztek, addig asszonyaik a család táplálásáról gondoskodtak.

„Láthatóan minden együtt élő egységnek megvolt a saját tűzhelye és jogos az a feltételezés, hogy a kiscsalád-csoportok tagjai melegedtek és főztek ezeknél a különálló tűzhelyeknél.” ²⁾

Ősnyelvünkből következik, hogy a „fazék” volt „a házas élet legfontosabb kelléke” (PA-ZÉ-É-K(E)₄) Meggyőzőnek látszik az az érvelés, hogy „fazék” és „tűz” szavaink már Vértesszőlős óta, 300,00 éven keresztül, folyamatos használatban voltak.

Jellegzetes mezolithikus lelőhely Magyarországon S á g v á r, egy 18 600 éves vadásztábor, egy mammut agyarakból formált tetőzettel.

„Ságváron, a Balatontól 10 km-re délre levő gravetti település színhelyén is találtak Vénusz-figurákat. Termékenységét jelképező kis női szobrocskák ugyanolyanok voltak, mint amilyenek a Don-vidéki kunyhókban függtek.” ³⁾ Hasonló Vénusz-figurát találtak Kostienkiben; a Desna folyó mellett, Ukrajnában, Kr.e 20 000-ből. ⁴⁾

1) Grahame Clark, A Világ őstörténete, Gondolat, Bp., 1976, 59. old.

2) ibid. 84. old.

3) Gábori Miklós, Magyar Régészet Regénye, 31. old.

4) Grahame Clark, A Világ Őstörténete, Gondolat, Bp. 1976, 86. old.

Jellegzetes magyarországi aurignac szálláshely volt a három Istállós-kői barlang menedék. Lelethelyeik chronológiája: Kr.e. 27 170 +- 312; 28 950 +-600 és 29 590 +-600. Az ősrégészet eddig még nem derítette ki, hogy a lengyel és ukrán közös vérű testvéreink az említett szálláshelyeken hogyan osztoztak. Annyi bizonyos, hogy akkor a horvátok még a lengyelekkel egy közösségben éltek. Más, Közélkeletről – az iraki Shanidárból (Kr.e. 33 130 +- 520-ra dátumozott lelőhelyről) -- érkező bevándorló aurignac vadászokkal és az Afganiszáni Kara Kamari, --(Kr.e. 32 050 dátumú) – szálláshelyről érkező társaikkal együtt felderítették Nyugat-európa addig még ismeretlen vidékeit.

Ha az ember a Rajna-vidéki országúton észak-felé autózik az ottani útjelző táblákon stilizált medve-alakokat vesz észre. Ez annak jele, hogy ezeken a vidékeken a néphagyomány nagy tiszteletben tartja a fekete-medvét, sőt nemzeti szimbóluma is az. Itt tanyáztak hajdanán a környék hegyeinek barlangjaiban a rettegett barlangi medvék, melyeknek húsa egykor, a már Kr.e. 35 000 körül kihalt Neander-völgyi ember mondhatni leglényegesebb, talán egyedüli, táplálékát szolgáltatta. Ezt úgy nyerték, hogy az amúgy robusztus neandertáli emberek hatalmas kövekkel várták a szintén robusztus barlangi medvék kivonulását és az adott alkalom elérkeztekor a barlang szája felett rájuk dobták a felsorakoztatott kötömeget. Így a medvéknek nem sok esélye maradt a fennmaradásra és kipusztultak. Velük együtt a neandertáli-ember is, mert máshoz nem értettek. Nagyon gyanús Dr. Aczél József azon ógördögből következtetett elképzelése, hogy az ógördög „néműthos”-szó, ami „némát; bambát” jelent, nálunk nem-e a népszokásként fennmaradt „neandertáli- német” fogalommal azonos?

A Keletről jött, M173-as eurázsiai nagy családfát jelképező a u r i g n a c társadalom vadásza már messzebről is el tudta ejteni áldozatát. A lándzsa használata, feltehetőleg Afrikai örökség, mert ott a maszáji törzsek, lándzsa használatával, még mindig fenn tudják magukat tartani. A pontusi szkítáknak is kedvelt fegyvere volt. Ma elterjedt felfogás szerint az M173-as „H o m o s a p i e n s s a p i e n s” csoport a Kenya északi részén létező európid koponyájú bennszülöttek ősei lehettek. NRY chromosómájukat, tudtommal, még senki sem vizsgálta meg.

Az itt bemutatott NRY chromoszóma eloszlási gyakorisága határozza meg a ma létező európai férfi népesség alapvető felépítését és tanúsítja a népesség történelmét; a Paleolithikus időszakot is beleszámítva. Két családfa, (az M173-as és M170-es) jelzésűek nyilvánvalóan jelen voltak Európában a Paleolithikum óta.

Az M170 polymorphizmusa feltételez egy másik Paleolithikus mutációt, melynek kora 22,000 évre lett becsülve és a Gravetti-kultúrával kapcsolatos.

„Javasolva lett, hogy a Gravetti és Aurignac csoportok együtt éltek egy-néhány ezer éven keresztül, de megőrizték önállóságukat még időleges kapcsolatok megtartása ellenére is. Az LGM (utolsó eljegesedési maximum) alatt nyugat-Európa el volt választva Közép-Európától, ahol egy Epi-gravetti –kultúra virágzott a jelenlegi Anatóliában és az Észak-Balkánon. Az időjárás megjavulása után ez a kultúra észak felé terjedt”¹⁾

„Dél-Oroszországban, a gravettiek lakásai kör alakúak, gyakran szabálytalan alaprajzúak voltak. Valószínű az a feltevés, hogy olykor őszszeerősített állatbőrökkel fedték őket, amelyeket mozgatható oszlopok tartottak és körben mammutcsont- és agyarnehezékekkel rögzítettek, mint pl. azoknál a hajlékoknál, amelyeket Gagarinónál találtak. A sátorszerű szerkezetnek megvolt az a kézzelfogható előnye, hogy viszonylag könnyen lehetett őket lebontani és szállítani.”²⁾ A gravetti vadászok hajlékának egyenes leszármazottja a sztyeppei nomádok által ma is használt jurta.

„Amint már a magyarországi S z e l e t a esetében láttuk, kapcsolat állt fenn a fejlett paleolitikus és a moustier-i kulturális hagyomány között. A déloroszországi korszak-beosztás kezdetének korai voltára utal az a tény, hogy a Dnyeszter melletti M o l d o v a V. lelőhely VII. szintje --- amelyet rádiócarbonnal kb. i.e. 21,000-re datálnak --- régészetiileg egybevág a doni periódusok harmadik fázisának korai részével.

A dél-oroszországi fejlett paleolitikus kultúrák egyik jellemvonása az élelemszerzés céljából vadászott állatok csontvázából származó anyagok változatos használata. Ez különösen áll a doni periodizáció harmadik szakaszára, valamint a Dnyeszter (Moldova VII. szint és ettől felfelé) és a Gyeszna (Avgyejevo és Mezine) medencéjének korabeli lelőhelyeire. Bizonyos formák azonosak voltak Nyugat-Európa és Dél-Oroszország késői fejlett paleolitikus kultúráiban: pl. a fokkal ellátott tük és nyíl-egyengetők, áruk, rénszarvas-ágancs bunkók és a végső szakaszban a szakás szigonyhegyek.”²⁾

Amint láttuk, minden együtt élő családnak megvolt a saját tűzhe - lye, így jogos az a feltevés is, hogy a kiscalád-csoportok melegedtek és főztek ezeknél a különálló tűzhelyeknél.

Ezen gravetti-hagyományokat őrző nép jellegzetessége volt a nyíllal való vadászás és az úgynevezett V é n u s z – f i g u r á k tiszteletben tartása. Magyarországból a zsákai női torzó, a Ságvári Vénusz-figurák és a zengővárkonyi Madonna a leghíresebbek. „Termékenység jelképező kis női szobrocskáik ugyanolyanok voltak, mint amilyenek a Donvidéki kunyhókban függtek”³⁾

Kalicz N. Agyagistenek, 14. old.

1) www.sciencemag.org SCIENCE vol 290 10 NOVEMBER 2000.

2-2) Grahame Clark: A Világ őstörténete, Gondolat, Bp. 1976, 83-85.

„A Kőrös-kultúra népe számára a termékenység jelképe természetesen a nő lett, mint az élet forrása, de nem minden nő, hanem az elvonatkoztatott gondolkozásnak megfelelően az általános, mindenkinek felett levő nő, a „Nagy Anya”, a *Magna Mater*, aki mindenkinek kezdete és vége, minden létező forrása, életet és halált magába foglaló „Istenanya”. ¹⁾ „A Nagyboldogasszonynak”, „Bódog-ságos-asszonynak”, vagy „Nagyasszonynak” magyar földön nagy irodalma van”. ²⁾ Mezopotámiában BA’U, vagy ^{dinigr}BA’U vagy BA’U-DUG = BÓDOG. A Boldogasszony tisztelete és a nyíllal való vadászás végigkíséri a magyar népet sok évezredes történelme folyamán. A szkíta aranyszarvas, vagyis a Világmindenség Istenasszonyának jelképe, nyilak társaságában gyakran előkerül a Dnyeper-folyó melléki KURGÁN-nak nevezett szkíta sírdombokból. ³⁾ Ezek a reliquiák kétségen kívül a magyar nép jogos öröksége. Továbbá, Trogus Pompeius római történetíró szerint a szkíták katonai vereséget sohasem szenvedtek; a magyar nyelv így kb. 25,000 éven keresztül idegen beavatkozás nélkül, önmagában fejlődhetett.

Körülbelül 10,000 évvel ezelőtt nagy változás következett be az emberiség életében, amikor a kőkorszak embere lassan áttért az előző gyűjtögető életmódról a földművelő-állattenyésztő életformára. A gabonatermelés főleg nyári foglalkozás, így télen a gazdának akadt ideje önmagára és közvetlen környezetére is időt fordítania. Az új életmód, úgy gondoljuk, kb. Kr.e. 7,000 körül jelent meg először a közeli Zagrosz-hegység lejtőin, ahol a gabonamagvak vad állapotban is megnöttek. A gabonatermesztés és kenyérbékesítés tudománya négy hullámban érkezett a Kárpát-medencébe és Kr.e. 2,000 körül már Európa összes erre alkalmas területeit betöltötte. A Duna-medencében hat dunai-kultúra alakult ki, melyek közül a „L e n g y e l”, a „T i s z a”, a „K ő r ő s” és az „E r ő s d” a legismertebbek.

A földműves telepések magukkal hozták nyelvük mezopotámiai Dialektusát, úgyhogy a magyar helységnevek legtöbbje az ő nyelvükön szól.

Például, a hajdan Tisza-kultúrához tartozó VEZSENY, V/BESENY SZÖG, NAGYKÖRŰ jellegzetes termelő falvak. (Ú-E-ZE-SE-E-NI „part melletti mező gabonája”; KE-UR₄-Ú-E „parti mező gyűjtő he-

1) Kalicz Nándor: Agyagistenek, Budapest, 1970, 14. old.

2) Ipolyi Arnold, Kandra Kabos, Bálint Sándor, Berze Nagy János és mások művei.

3) Alexander Michajkovic Leskov und Renate Rolle: Neue Funde skythischer Schätze, UL Kirova 4, Kiev und Kutze Geismer str. 40, D-34 Göttingen, 1972, 35-52 old.

lye”) ¹⁾

„A Körös-kultúrában 86 db Istenanya tiszteletére készített agyag-szobrocskák kerültek elő, Tatárlakán 26 és Menteleken 60 db. Végeredményben az elő-szumér, az erdélyi, a pannoniai szobrocskák megtalálhatók az összes turáni területen, ahol általános volt az Anyaistennő tisztelete”. (ZMTE, Barabás, 2000, 22. old.)

Amíg az ókori népek az Atyaistent tekintették az „Úr”-nak, akkor az Istenanyát „Földanyának” (Gea mater) tekintették és a Fiú-istent a „Nap”-pal azonosították. (Sol invictus; TURUL). Az őskorban ez az isteni háromság uralta a hitvilágot. A szabarok, szumérok, filiszteinek, géták, hurrik, pártusok, dákok, masszagéták, fehér-hunok és az Árpádi magyarok, mind hittek az „Igazságszerető Nap” misztériumában. Valásfelekezeti nevük: Scytha (kiejtve: SZKŰTHA, vagyis: SZAG-UE-TU₇-A) „A varázsos Nap szolgálja”. A legyőzhetetlen Nap, a Világosság és az Igazság bajnokának szerepében állandó harcban állt a Sötétséggel és a Gonoszsággal.

„15,000 évvel ezelőtt a Tigris és az Eufrates még az Omani-öbölbe torkollott, kb. 300 km-re a mostani Shatt el-Arabtól. Hat-, vagy hét ezer évvel ezelőtt viszont az OLVADÓ JÉG A TENGER SZINTJÉT A MAI NÍVÓRA EMELTE”. (Nützel, 1975). (Heartland of Cities, Surveys of Ancient Settlement and Land use of the Euphrates, Robert Mc. C. Adams, University of Chicago Press, Chicago and London, 1981). Az ŐZÖNVÍZ idejét tehát a 15,000-4,000 közötti időszakba helyezhetjük. A monda szerint: „A viharos szelek féktelen vadsággal rohantak elő; az ŐZÖNVÍZ a haza földjén dühöngött és a nagy hajót a nagy vizek felett a szélvihar fújta...”

A tenger szintje a jégolvadás folytán a Földön mindenütt 200-300 méterrel megemelkedett és ugyanakkor határolódott el Anglia Európától. Az Északi-tenger mélysége Anglia és Hollandia között ma kb. 25 méter. (A Perzsa-öböl bejáratának mélysége kb. 100 méter.) Az észak-felé igyekvő aurignac népvándorlásnak a Boszporusz-szoros sem állta útját, mert Kr.e. 35,000 körül még a Földközi-tenger sem tőrt át Beykoz-nál a Boszporuszt. Ott szárazon átkelve, Nyugat-felé vették útjukat, hogy elérjék a Vardar-Morava-folyók völgyét, mely egyenesen a Dunához és a Kárpát-medencébe vezetett. Ez lehetett számukra az Ígéret-földje. Akkoriban ez volt a növényekben, állatokban, halakban legbővelkedőbb vidéke Európának. Az emberi élet fenntartásához legszükségesebb kellékeket, téli hidegben hőforrásokat és bőséges ivó vizet itt szintén megtaláltak. A paleo-zoontológia eredményeiből következően azt látjuk, hogy a Kárpát-medence az utolsó Jég-korszak elmúltával, sőt már Paleolitikumban is, gazdagon nyújtotta az állat- és növényvilághoz szükséges környezetet.

1). Falvak a Szolnok környéki Tisza mentén.

Az aurignac-kultúra bevándorlóit észrevették-e vajjon, hogy egyszerre mennyi kincs hullott az őlükbe? A közvetlenül elérhető táplálék és bő melegvíz mellett az Alföld peremén köröskörül hévizek kínálták magukat. Csillaghelyen kívül, Eger, Görömböly-Tapolca felfrissüléssel várta a Bükki, Istállóskői, Szeleta őskőkori vadászait. Aggtelek és Pomáz sok-sok kilométernyi hosszú barlang rendszere védelmet kínált az idegen betolakodók ellen. A geológusok szerint, a sok forró víz mind az Alföld mélyéből fakad. Úgy találták tudniillik, hogy az Alföldet övező hegységek csapadékának egy részét nem a felszíni folyóhálózat vezeti el, hanem leszivárog az Alföld alá, ahol felmelegedve, saját gőzének nyomása ismét felszállásra kényszeríti. Van arról is tudomásunk, hogy Győr és Komárom között a Duna ökölnyi nagyságú arany rögöket sodort le magával.

„AURIGNAC” jelentése nem „ARANY IGNÁC”, kérem, ahogyan azt az egyik Akadémikus értelmezi, hanem: magyar ősnyelvünk szerint: AU-RIG₇-NA-K(E₄) „Nagy legelő rétje”. (Az Aubrac-hegység lejtőjén). RIG₇ „legelő” (L.295a); NA „nagy” (Del. 207/1). A-U „magas vízár terület; asszó”. (Falkenstein Ádám, Grammatik der Sprache Gudeas von Lagash, Teil I). Ausztriában: AU; DACHAU, BURGAU, MURNAU, PASSAU, ASCHAU, WACHAU stb. az Alpok lábainál.

Körülbelül Kr.e 10,000-ben a lapp-finnek leválnak a Káma melléki Ugor szálláshelyről és elfoglalják történelmi helyüket Finnországban illetve a Lappföldön. Ezt az M178-as mutációt a TATchromozómák 95%-ában találták meg, és később 4,000 évesnek jelentették be és az mint egy Északeurópába szorítókozó Urali vándorlást határoz meg.

Sem TAT sem M 178 nem volt felfedezve Magyarországon, ahol egy Urali nyelvet beszélnek. Eszerint finn-magyar rokoni kapcsolatokról 4,000 évvel ezelőtt nem beszélhetünk. Ha volt ilyen egyáltalán, akkor annak valamikor a III. ÚR-birodalom bukása után kellett kialakulnia.

Az amerikai NRY vizsgálatok eredménye szerint az M170 polymorfizmusnak volt a Paleolithikumban egy későbbi mutációja, mely-Európában keletkezett olyan emberekben, akik a Közékeltről 20,000-25,000 évvel ezelőtt érkeztek és akik a Gravetti-kultúrával voltak kapcsolatban.

Javasolva lett, hogy a Gravetti és Aurignac csoportok együtt éltek egynéhány ezer éven keresztül, de megőrizték önállóságukat még az időleges kapcsolatok megtartása ellenére is.

Az LGM alatt Nyugat-európa el volt választva Közép-európától, ahol egy Epi-gravetti-kultúra virágzott a jelenlegi Anatóliában, a Cseh-köztársaságban és az Észak-Balkánon. Az időjárás megjavulása után ez a kultúra észak felé terjedt.

Az összes forrásanyag és technikai eljárás hitelesítésének elfogadása után NRY khromozómáink tanubizonyosága felhatalmaz bennünket arra, hogy a lengyel, ukrán és horvát nemzet polgárait testvéreinkké fogadjuk és közös megegyezés alapján, békidőben, vagy háborúban, akár vérszerződés árán is, bármelyikükkel állami közösségbe tömörüljünk. A világpolitika ugyan máris ilyen jövő felé mutat. Nyelvbéli különbségeink áthidalására már maga a jelenlegi Európa is elég példával szolgálhat.

A multban, és a jelenben is, számos példát találhatunk arra, amikor népünk a lengyel, ukrán, vagy horvát államok vezetőivel szinte barátságát megnyilvánította. Ez reményt ad ahhoz, hogy együttműködésünket a jövőben is folytatni fogjuk, sőt az NRY tanulmányok eredményei testvériségünk kötelekeit még jobban erősítik.

A közös bizalom helyreállítása nagy munkát igényel. Elsősorban az MTA nem rendelkezik olyan képzettségű őstörténésszel, aki át tudná tekinteni a különböző nemzetközi természettudományi kutatások egyes ágazatai által elért legújabb eredményeket.

A Szabó István Mihály akadémikus által előterjesztett vázlatot (História, XXVI. évf. 8. szám.) figyelembevételével bizonyosnak látszik, hogy ajánlatos lenne kapcsolatot teremteni a Semino-projectben résztvevő lengyel, ukrán és horvát munkatársakkal, akiknek maguknak saját érdeke is diktálná az MTA-val létesítendő konzultációt.

10 NOVEMBER 2000 VOL 290 SCIENCE

www.science mag. Org.

Capt. Rudolf Dudás, Vancouver.

A paleoéithikus homo sapiens sapiens származási hagyománya a meglévő európaiakban.

Az Y chromosoma áttekintése: Az ezt elvégző amerikai és nemzetközi tudósoknak nevei a következők: Ornella Semino, Giuseppe Pas-Sarino, Peter J. Oefner, Alice A. Lin, Svetlana Arbuzova, Lars E. Beckman, Giovanna De Benedictis, Paolo Francalacci, Anastasia Kouvatsi, Svetlana Limborska, Mladen Marcikiae, Anna Mika, Barbara Mika, Dragan Primorac, A. Silvana Santachiara-Benerecetti, L. Luca Cavalli-Sforza, Peter A. Underhill.



A magyarok ősi nyelve a Gesta Hungarorum 7. fejezetében olvassuk:

*„Álmos vezér pedig, akinek segítsége
a Szentlélek volt, így szólt katonáihoz:
»Szittyák, bajtársaim, nagyvitéz férfiak!«”*

*„Regino Prüm Apátja is, aki 916-ban halt meg, Világkrónikájában 889 évről
számot adva a magyarok nyelvét azonosnak veszi a szkítákéval.”*

(A magyar honfoglalás kútfői,
Pauler Szilágyi, Budapest, 1900., 32–330 oldal)