

„2”

(MINŐSÉGEK)

KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG

BEOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG

TEREMTETT MINŐSÉG

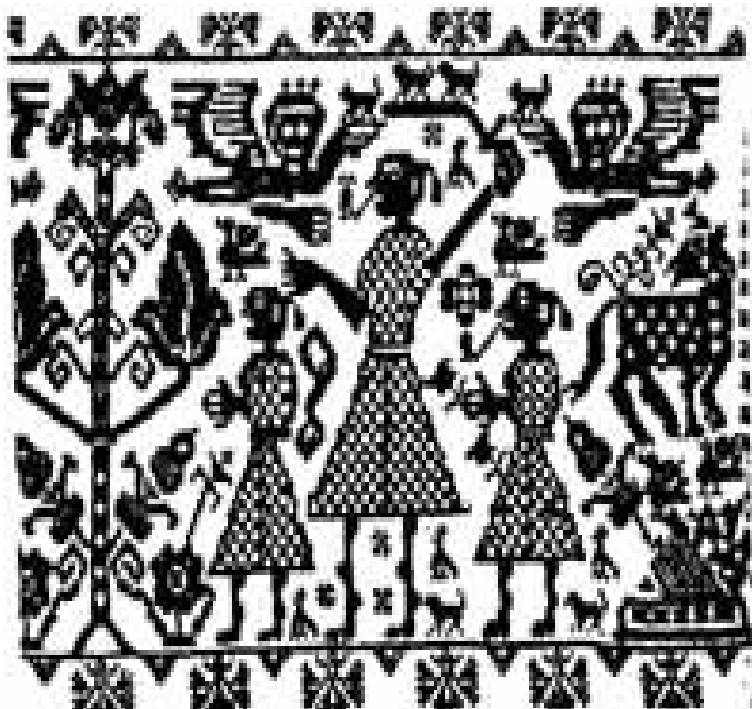
Ez a tétel csak az előzőnek máshogy felírt képlete, így nem teljesen önálló, külön álló egység, másrészt az előzőekben 3. Hierarchiánál (FORRÁS – MEDER – PATAK) megfogalmazott természeti jelenségként mutattam be (akkor)! Mivel már ismerjük a rendszer alkotó elemeit, jellegzetességüket, mozgását, így Pap Gábor által használt, bemutatott alkotással magyarázom el! Ez a képzőművészeti alkotás pedig az úgynevezett „Ábrahám – Izsák” keresztzemes hímzés, s ott is a Csiki – Székely stílus, ahol az „Életfa” közelében három alak található.

Először nézzük Pap Gábor szavait a „Pilis Szindróma” című írásából:

Hivatkozások: <http://borkalan.uw.hu/05Pilis01.html>

„Aligha tudnánk láttatóbb módon jellemezni ezt a sajátos kétarcú rendszert s viszonyát a neki mindkétféle megnyilatkozásában lételemőségeket biztosító, tápláló-eltartó "közép"-vonulathoz, mint hogyha ideidézünk egy csiki székely keresztzemes hímzsmintát, az ún. "Ábrahám-Izsák" csoportból. A tükörszimmetrikus kompozíció középtengelyében "életfa" magasodik, amelyhez két oldalról egy-egy jobb-, illetve balmenetes magyar "Trimurti" (a teremtő, a fenntartó-igazgató és a pusztító újratemtő erők hármasság-egy képviselője) járul. A fa törzsében mint egyfajta - akár információelméleti értelemben is vehető - csatornában hagyományos képjelekkel megidézett "fénymagok" áramlanak fölfelé. Útjuk mentén baka is, jobbra is szerves létalakulatok bontakoznak ki, amelyek fejlődési mintázatuk tekintetében tökéletesen megegyeznek az őket tápláló fával. Félút táján azonban váratlanul megbicsaklik az önkifejtés ígéretes menete. Mindkét oldal felé szigorú *geometrikus alakzatok* (téglányok) *lépcsősora* indul el, és mechanikus, soros sokszorozódás végén egy-egy *szélsőségesen individuális, esetleges rajzolatú* levélképződménybe torkollanak. Itt van a helye a pusztító újratemtő erő közbelépésének, s ez valóban meg is történik ábránkon. Az igazi, a döntő felismerést azonban nem ez utóbbi mozzanat kínálja számunkra, hanem annak a ténynek a félreérthetetlen dokumentálódása, hogy a kétféle szélsőséges viselkedés, az egyforma négyszögelemekből történő mechanikus-lépcsőzetes sokszorozódás, valamint a "hiperrealizmus" irányába végbemenő individualizálódás - *egy ugyanazon* folyamat elválaszthatatlanul összetartozó két részfézisa, konkrétan: egyetlen nagy, átfogó jellegű szervetlenülési tendencia kétféle jellegzetes megnyilvánulása. Az élet útja pedig a törzsben, középtűt folytatódik, ér el a lételemőségek csúcsáig, s - ábránk tanúsága szerint - innen várható a szabadulás is, a fa koronájából jobbra-balra kibontakozó magerő (= nagy erő - azaz angyal-) hatások formájában. (Nota bene: a nevezett hímzscsoport azon példányain, amelyekből kiiktatózott a háromszintű - ige, kézi munka, illetve nemi aktus révén megvalósuló - teremtés képviselője, s amelyeken ily módon a fenntartás-yazgatás felelőse kényszerűen el-"ábrahámodik", azaz a pusztító újratemtő erők letéteményesének likvidálására tesz végzetes kísérletet, a szabadító-életmentő isteni gesztus közvetítője valóban ez a *magerő-angyal*, további névalak-változataiban: *magyar-onogur*, ungar stb. alakzat lesz!)"

Itt most be is fejezzük Pap Gábor irányvonalát, na de nem azért, mert nem értek vele egyet, hanem én egy másik útvonalat használok! Az útvonalam nem az Ő ellenében lesz, mint majd látni fogjuk ugyanarra haladunk (úgyis mondhatnám „fej – fej” mellett), csak a hímzéssel kapcsolatos nézőpontunk lesz más. Nagyra tartom Őt, véleményem szerint hatalmas tudással rendelkezik, de ha nem tud erről a rendszerről, nem is tárgyalhatja így. Először a hármas osztású hímzést használjuk, majd említést teszünk a „kettes”, a konkrét „Ábrahámos” mintáról!
Lássuk a képet!



A képen szereplő három alak megfeleltethető e Hierarchia minőségének. Az írásban ezt úgy találjuk meg, hogy a „Teremtő”, a „Fenntartó – Igazgató”, és a „Pusztítva Újrateremtő” minőségek. Ezekkel én is egyetértek, tényleg ezekről van szó, de ezt majd a Hinduizmusnál (VISNU, BRAHMA, SÍVA) fogjuk külön elemezni, vizsgálni!

Most ugyanezt a hármas felosztást ültessük át a mostani témánkra. Van egy „Kiáradóan Teremtő”, egy „Befogadóan Teremtő” és egy „Teremtett” Minőségünk. A cikk által közölt meghatározásokkal ez a három minőség pontosan szinkronba hozható, de kettő helyzet beazonosításánál szembekerülök Pap Gábor álláspontjával, viszont ezt nem most tárgyaljuk meg (Brahma – Visnu helyzete).

Itt álljunk meg egy kicsit. Be van azonosítva a három szint, minőség, s most nézzük meg mit látunk! Először is ez a kép (hímzés), az előző Hierarchiánál tárgyalt „beforgatott nézettel” azonos, s ebből következően az ATYA (KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG), a hímzés szemből nézeti jobb oldalára kerül. A többi minőség elhelyezése innentől gyerekjáték. Középen van a BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG, s a kép bal oldalára (az Életfához) kerül a TEREMTETT MINŐSÉG.

Miután a hímzésen szereplő alakokat nagy biztonsággal be tudtuk azonosítani, nézzük meg a szereplőket. Látható, hogy mindhárom alaknál jelölve van, s eléggé beazonosítható a nyakvonal és az övvonal. Ebből kifolyólag a hímzés három szereplője a SZELLELEM – LÉLEK – TEST hármasság szerint van osztva. Észrevehető, hogy a középső minőség a másik kettő fölé emelkedik, viszont e kettő minőség feltűnően hasonlít egymásra, mint kinézetre, magasságra, testtartásra.

(Ha ezt a mintát a képírásból közelíteném meg, akkor a két szélső helyzet ennyire feltűnő hasonlósága miatt, lényegi azonosságot kell(-ene) feltételeznem, ami úgyszintén alátámasztja a két alak közvetlen kapcsolatát!!)

Itt álljunk csak meg! Ez a helyzet már ismerős nekünk, mégpedig azért, mert a középső minőség „ki van emelve”, a két szélső helyzet pedig gyakorlatilag „egyező”, hasonló (bár nyilvánvalóan vannak különbségek közöttük). Ez az a bizonyos „Mária – koronázása” című helyzet, amikor az ÉLET szemszögéből vizsgálom a Hierarchiát, s jobbra elforgatom. Tehát a két szélső helyzet adja az „ÉLET” kereteit, s a középső szint maga az ÉLET, ebből kinövekszik (a másik kettő fölé magasodik), s végzi a saját áldásos tevékenységét.

(Mint több ilyen ábrázolás mutatja /Mária – koronázás/, ilyen befordított nézetekben az ATYA van a Mi nézőpontunkból nézve SZŰZMÁRIA jobb oldalán, míg a FIÚ a bal oldalra kerül. Ezt azoknál a freskóknál lehet egyértelműen igazolni, ahol az ATYA – t már nem Jézus (a FIÚ) alakjában jelenítik meg, hanem egy ősz öregúr személyében! Mellesleg nekünk így segítettek eldönteni, hogy a két feltűnően hasonló alak közül a beforgatásnál melyik oldalra kerül az ATYA, és melyikre a FIÚ. Ezzel viszont súlyosan sértették a dogmatika szabályát, hogy „az ATYA önmagát egyszer és kizárólag csak a FIÚ – ban nyilvánította ki!”)

Mivel ez a hímzés az Életfa tengelyére tükör – szimmetrikus, így az Életfa mindkét oldalán ugyanaz az alakzat jelenik meg, csak az alakok nézési iránya változik. Ezért mi csak az Életfától jobbra eső mintát elemezzük.

Nézzük meg a hímzést, ez a Hierarchia miképpen realizálódik rajta!

A jobb oldali kisebb alak szemmel láthatólag Teremt a SZELLEM –ből (fej), LÉLEK –ből (kezek) és a TEST –ből (ágyéki rész)!

A középső alak a másik kettő fölé emelkedik, egyik kezével szabályozza a fejénél a harmadik szereplőt, a másik kezében lévő valamilyen alkalmatossággal, mint egyfajta „védőernyőt” képezve óvja, védi a megnyilvánult Életet, az esetleges „káros” hatásoktól. Ezenkívül a SZELLEM – i részből (fej) Ő is képes teremteni.

A harmadik alak az Életfával lép kapcsolatba, de Ő már egyik szinten sem Teremt, tehát SE TEST –ből, SE LÉLEK –ből, SE SZELLEM –ből!

Így ez a képlet teljesen szabályosan lefedi az elforgatás dogmatikáját, magyarul jobb oldalra kerül az ATYA, aki mind a Három szinten (SZELLEM – LÉLEK – TEST) tud és képes is Teremteni, Ő az elsődlegesen teremtő, tehát a KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG.

Középre került, s a többi felé emelkedik az Élet, a NŐI Princípium, aki már részben elvesztette a mindent felölelő teremtési lehetőséget, de még SZELLEM (fej) szintjén képes teremteni, Ő a másodlagosan teremtő, tehát a BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG.

A harmadik alak viszont már egyik szinten sem tud teremteni, ÖNÁLLÓAN nem teremtői minőség, s mint ilyen Ő a TEREMTETT MINŐSÉG. Szépen lehet látni, követni, hogy az alsó szint a TEREMTETT MINŐSÉG Önállóan (még) nem képes teremteni, így megfelel a mostani vizsgált Hierarchiának (s a hímzés is egyértelműen jelzi a Teremtői szinteket, helyes sorrendet alkotva).

A szinteket viszont meg lehet feleltetni a Teremtési Minőségeknek. Így a SZELLEM – hez tartozó teremtői minőség az IGE lesz, a LÉLEK – hez tartozó teremtői minőség a SZÍV (illetve a SZERETET), s TEST – hez rendelhető teremtői minőség az ANYAGI Szint (vagy NEMI AKTUS) révén létrejövő teremtői minőség. Az idézett szöveg a LÉLEK szintjén a „kézi munkát” említi, persze igaza is van részben, de mi most nem a teremtés konkrét létrejöttét vizsgáljuk, hanem minőségileg osztjuk fel. Az IGE – i teremtésről, hogy valójában ez miként alakul, majd a későbbiekben lesz szó. Egyelőre legyen előttünk példának János evangéliumának kezdő sorai:

Hivatkozás: <http://biblia.hit.hu/>

Károli Gáspár » A János írása szerint való Szent Evangéliom » 1. fejezet

1. Kezdetben vala az Íge, és az Íge vala az Istennél, és Isten vala az Íge.
2. Ez kezdetben az Istennél vala.

Még mielőtt tovább vizsgálódnánk, nézzük meg a teljes hímzést. Mivel maga az ábra tükör – szimmetrikus, így csak az egyik felével foglalkozunk, a másiknak az olvasata ugyanaz lesz. Formailag, amivel bővül a képlet, az ÉLETFA (a bal oldalon), s egy négylábú állat (a jobb oldalon). Jelenleg bennünket az ÉLETFA minősége érdekel (mivel az alakok nézési iránya Felé fordul), nézzük mit tudunk róla?

Ahogy az előzményekben tárgyaltam az ÉLETFA (ISTENFA) mint olyan, minden nép hagyományában így, vagy úgy megjelenik. (Ha máshonnan közelítünk akkor az ÉLET eleme Kínai Öt Elemrendszerben a FA nevet viseli, így ugyanarról a minőségről van szó, mint külön – külön, mint egybeolvasva.) Tehát, ha ugyanarról a minőségről beszélek, ha ÉLETFA-t, mondok, vagy az ÉLET elemét, akkor elég az egyiket beazonosítani, hol találom meg a rendszerben, a másik is ott lesz. Viszont az ÉLET elemét már sikerült elhelyezni, s ez a rendszerben középen található minőség, így NŐI Princípium! Ezért az ÉLŐFA – ÉLETFA – ISTENFA is NŐI Princípium, s érdekes módon NÖVÉNY – ként jelenik meg (NŐ – NÖVÉNY – NÖVEVÉNY). A magyar nyelvben a növény szavunk a növevény összevont alakja a növéssel, növekedéssel rokonítható, s a női jelleg, NŐI Princípium jelképi alakja (váltó párja az ÁLLAT < ÁLLAPOT).

(Tehát a hímzés bal oldalán megjelenő ÉLETFA NŐI Princípium (YIN), így az ábra jobb oldalán található négylábú állat FÉRFI Princípium (YANG). Ebből a levezetésből látható, hogy a KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG, ATYA Yang minőséggel rendelkezik.)

Ha ebből a nézőpontból közeledünk a hímzés felé, akkor az ÉLETFA – t ugyanolyan NŐI Princípiumként kell kezelni, mint a három alakból a középsőt, aki fölébe magasodik a másik kettőnek. Amennyiben így olvassuk le a képet, akkor nézzük meg ki – kivel és hogyan van kapcsolatban. Kezdjük az ATYA – i, KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉGGEL!

Először is láthatjuk, hogy „közvetlen” kapcsolat feltételezhető a másik, vele ugyanolyan kinézettel rendelkező bal oldali alakkal! Ezen kívül a LÉLEK – böl (SZÍV – böl) kiinduló teremtés (virág) közvetlen kapcsolódik a középső (BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG) TEST – nek megfelelő részével. Az IGE – i teremtése teljes, az onnan előbukkanó virág (- világ) szemből van ábrázolva, s kinyílt, kikerekedett, kiteljesedett formát mutat.



Most nézzük a középső, a BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG – et. Először is közvetlen kapcsolata van a KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉGGEL (az Ő TEST – i szintje összeér az előző LELKI szintjével), másodsorban az Ő LELKI szintje (keze) közvetlen kapcsolatban van a harmadik (TEREMTETT MINŐSÉG) SZELLEM – i (fej) szintjével. A saját IGE – i teremtése viszont nem teljes (nem „állapot”- szerű, nem kiteljesedett), bimbós, folyamatban van úgyis mondhatnám mozgásban! (A növény virága /-világa/ kezdetleges, még nincs kiteljesedve.)



Most nézzük a harmadik szereplőt, a TEREMTETT MINŐSÉGET. Látjuk, hogy Ő egyik szinten sem teremt, de közvetlen kapcsolata van a BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉGGEL (A SZELLEM – i szintje összeér az előző (középső) LELKI szintjével). Bár ugyanúgy néz ki, mint a jobb oldali alak (ATYA), így lehetne közvetlen a kapcsolata vele, de az iránya már más (háttal áll neki). Az Ő tájékozódása az ÉLETFA irányába mutat. Mivel az ÉLETFA is a NŐI Princípiummal (a középső szinttel, az ÉLET elemével) azonos, így az ábra készítője itt ügyesen visszafordította a folyamatot! Mégpedig azért, mert a TEREMTETT MINŐSÉG (bár a hímzés alapján „még” nem éri el az ÉLETFÁT) az irányultsága miatt az ÉLETFA felé fordul, s szemmel láthatólag kapcsolatba fog vele lépni, visszakérültünk középre (NŐI PRINCÍPIUM!)

Így a síkban mondhatnám „zseniálisan” oldotta meg a kialakult helyzetet, más szóval az egy irányba ható folyamatot úgy fordította vissza, s vezette át a szélső helyzetből „középre”, hogy az én megállapításaim, nézőpontjaim szerint nem sértett meg egy szabályt sem.

Foglaljuk össze a mozgást:

A KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG kinézet, irányultság, helyzet alapján egyezik a harmadik alakkal, a TEREMTETT MINŐSÉGGEL, bár Ők ketten soha nem érnek (érhetnek) teljesen össze! Most az alsó szintről (bal oldali alak), TEREMTETT MINŐSÉGRŐL a középső szintre (BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG) kell eljutni. Ez van megoldva az ÉLETFA – val, megint jelzem ZSENIÁLISAN! Itt megfordultunk, s most középről a BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉGRŐL kell tovább menni. Mint látjuk, több utunk is van:

1. Választhatjuk az IGE-i teremtést, amivel közvetlen az ATYA – hoz jutunk (mivel ez a teremtési folyamat azonos a két alaknál, csak az egyiknél kiteljesedett, míg a másiknál folyamatban van).
2. A TEST – i szintünk összeér az ATYA lelki szintjével.
3. Visszacsatolás az alsó szinthez (TEREMTETT MINŐSÉG – hez), az Ő lelke a TEREMTETT MINŐSÉG SZELLEME – ével ér össze.

Ezek szerint minden összeillik, minden a helyén, saját minőségének megfelelő szerepkörbe található.

Mi történik akkor, ha ez a rendszer felborul, sérül?

Ezt nézzük át pár szóban a másik „Ábrahám – Izsák” mintán, ahol az ATYA-i, KIÁRADÓAN TEREMTŐI MINŐSÉG hiányzik, eltűnt.



A hímzésen azonnal feltűnik, hogy a két alak felett fel van írva a nevük (Ábrahám, illetve Izsák), így pontosan tudjuk kiről van szó. Az előző ábrázoláshoz képest ez egy „plusz”. Ezenkívül két férfi szerepel a képen, akik szoknyában vannak, de mint tudjuk a szoknya jellemzően nem férfiúi öltözet (bár vannak kivételek pl.: Skócia).

(Igaz, hogy az előző hímzésen is szoknyában voltak a szereplők /mindhárman/, de név megjelölés nélkül, így minőségeket jelöltek és nem személyt (általánosan vett EMBER – t)! Ezt majd később fogjuk megérteni, hogy miért alakul így.)

Visszatérve ehhez a hímzéshez, itt már „személyesítve” van a mondanivalója. A kép elrendezése „változatlan”, így tudjuk, hogy az ATYA – i minőség hiányzik, Ábrahám képviseli a NŐI Princípiumot, míg Izsák a TEREMTETT MINŐSÉG – et. Ha így közeledünk a mintához drámaiak a változások következményei!

Az óvó, védő, megőrző, életet adó, gondoskodó, szerepkörű NŐI Princípium eltűnt, helyébe a „kardot” fogó Ábrahám került. Ami az előbbi képnél még az IGE – i cselekvés (Teremtés) eszköze volt, itt szakáll lett, tehát már Ő sem teremt. Viszont, ha nem „teremt” (mert nem tud, illetve nem akar), akkor „pusztítani” fog! Ezért kell, hogy az Angyal közbelépjen. A TEREMTETT MINŐSÉG már térdel (az előző mintán mindhárom alak álló helyzetben van), az ÉLETFA – hoz szemmel láthatólag már nem olyan a kapcsolata, mint az előző képen.

Nem célozom jobban belemenni ebbe a helyzetbe, később, más szemszögből úgyis foglalkozunk vele. Ebből is látható, hogyha a rendszernek akárcsak az egyik eleme eltűnik, illetve sérül, az egész Hierarchia felbomlik, kibillen, és ezek után nem kell sok, hogy esetleg „pusztítóvá” váljon! Egyébként a térdelő helyzet kiszolgáltatottságra, áldozati helyzetre utal, s itt Ábrahám LELKISÉGE (keze) nem éri el Izsák SZELLEMISSÉGÉT (fejét), itt már ez a kapcsolati rendszer is felborult.

JEGYZETEK

A Hierarchia mozgását úgy is tárgyalhatnánk, hogy az alsó- és a felső helyzetben teljességet kapunk, középen pedig a teljesség részlegességét. Magyarul felül a teremtés teljessége található (mindhárom szinten teremt /SZELLEM – LÉLEK – TEST/), alul pedig a teremtés teljes hiánya (egyik szinten sem teremt). Ezzel szemben a középső minőség SZELLEM – i szinten még képes teremteni, de LELKI és TESTI szinten már nem. Úgyis mondhatnám, hogy ezen a szinten (középső) már csak alakot, formát ad a teremtésnek.

Látszólag elég nagy az eltérés így a két szélső helyzet között, de ez ne zavarjon bennünket, ugyanis a későbbiekben látni fogjuk, hogy egy látszólagos szemben állásról van szó, mely elvileg egymás ellen fordulhat, de gyakorlatilag ez nem történhet meg (a középső szint az, mely ebben megakadályozza)!

Itt már tárgyaltam, hogy az elsődlegesen Teremtő Minőség a felső szint (KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG), a másodlagosan Teremtő Minőség pedig a középső szint (BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG). A rendszerben, Hierarchiában nincs több Teremtői Minőség, így **csak** ez a kettő jöhet számításba, a harmadik szint (TEREMTETT MINŐSÉG) a másik kettőből „képződik”, nagyban függ az ő minőségüktől!

Így a rendszerben ha „hiba” merül fel, akkor az elsődlegesen felelős szint a felső (KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG)! Ha Ő nincs a helyén, illetve torzult, nem hajlandó a saját feladatát ellátni, vagy megkérdőjelezhető a minősége, akkor az EGÉSZ RENDSZER SÉRÜL, TORZUL!!

Ha a felső szint a helyén van, nem torzult, akkor a másodlagosan hibázó szint a középső (BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG)! Ő úgy tud hibázni, mint az első, tehát nincs a helyén, nem hajlandó a saját feladatát ellátni, torzult, illetve megkérdőjelezhető a minősége. Ezen felül még hibázhat úgyis, hogy neki már (mivel Befogadóan Teremt) el kellene fogadnia a felette lévő szintet, hozzá kellene igazodnia (a Kiáradóan Teremtőhöz)! Amennyiben ez a szint hibás, sérült, akkor a felső szintet „elvileg” nem károsítja, de módosíthatja (idővel károsíthatja is).

Ha ez a kettő teremtői minőség a helyén van, minőségileg megfelelő, s teljes mértékben ellátja a feladatát, akkor az alsó szint (Teremtett Minőség) teljes, nem sérül! Amennyiben akár az egyik teremtői szint sérül (vagy súlyosabb esetben mindkettő), akkor az alsó TEREMTETT MINŐSÉG SÉRÜLNI FOG, SÚLYOSAN TORZUL!!

Ez azért lesz gond, mert azoknál a rendszereknél, ahol ténylegesen a TEREMTETT MINŐSÉG fog kerülni TEREMTŐI MINŐSÉGBE (Például: CSALÁD), akkor a Torzult, Sérült, TEREMTETT MINŐSÉG ALAPBÓL TORZULT SÉRÜLT TEREMTŐ MINŐSÉGET FOG LÉTREHOZNI, s így tovább!

Ez egészen addig fog torzulni, sérült rendszereket létrehozni, amíg a rendszer össze nem „omlik”, illetve a hiba korrigálásra, kijavításra nem kerül!!

Hivatkozás: <http://www.zsido.hu/rabbi/rabbi.php?old=96>

Kérdés:

Kedves Főrabbi úr

Az érdekelne, hogy a zsidók szerint tényleg hetedízigen kell e az apák bűnei miatt a fiúkat büntetni? Abban biztos vagyok, hogy a szemet szemért, fogat fogért mit jelent, de a fenti kérdésre szeretném ha a rabbi úr válaszolna, én egy békés természetű goj fiú voltam, mikor ezt hallottam, és nem nagyon hittem, hogy ez igaz lehet, de történt velem pár dolog, és már egyre inkább azt hiszem, igazak a zsidósággal kapcsolatos híresztelések. ámen

Válaszol: Raj Tamás

Válasz:

T. Olvasó! Sajnálom, hogy rosszak az információi. Ugyanis nem „a zsidók” beszélnek a bűn átörökléséről, hanem a Biblia, pontosabban a kereszténység által is elfogadott Tízparancsolat. Ezt Isten mondja a Bibliában, és nem holmi bíróság. Továbbá nem hetedízigen szól a szent szöveg, hanem így hangzik: „Megbüntetem az atyák vétkeit fiaikon, harmad- és negyedízigen, azokon, akik maguk is gyűlölnék Engem, de szeretetet gyakorlok ezred ízigen azokon, akik maguk is szeretnek Engem, és betartják törvényeimet”. Tehát ez figyelmeztetés a szülőkhöz: vigyázzanak, nehogy gyermekeik bűnhődjenek az ő rossz példájuk miatt, mert ha a bűnös szülő talán nem is fog maga bűnhődni, az utódai, ha követik a rossz példát, Isten büntetést mér majd rájuk. Remélem, Ön megérti ezt a szent szöveget, és nem dől be a hamis, gyűlölködő híreszteléseknek. Ez így valóban ámen. Üdvözlettel: R.T.

Ne foglalkozzunk most a különböző nézőpontokkal, magyarázatokkal, maradjunk szigorúan ennek a Hierarchiának keretein belül. Amennyiben ebből a nézőpontból közelítem az előbbi Bibliai hivatkozást, akkor egyértelműen látszik, hogyha a teremtési folyamatba „hiba” csúszik, akkor minimum 3 – 4 (illetve 7) generáció, nemzedék kell a kijavításához! Ha pedig a teremtés „rendes kerékvágásban”, mederben halad (ÜDVTÖRTÉNET), akkor akár 1000 nemzedéken keresztül is fenntartható, működőképes.

(Ennél a rendszernél még feltüntetném azt az értelmezési lehetőséget, ami esetleg a többiek /mások/ zúgolódását, nem tetszését vonhatja maga után, s amely értelemben közelebb áll az eretneknek nyilvánított vallási nézetekkel /például: Arianizmus/. Ez pedig a következő. Amennyiben a rendszert felülről bontom ki, a következő megállapításokat tehetem: A Teremtő /KIÁRADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG/ Teremtőket teremt. A Teremtett Teremtő /BEFOGADÓAN TEREMTŐ MINŐSÉG/ Teremtettet teremt. A rendszer ezzel leért a Hierarchia aljára /TEREMTETT MINŐSÉG/, innen további teremtést lehetetlen /mivel nem teremtői minőség/, a helyzetet vissza kell fordítani! Szépen lehet látni, ahogy jövünk egyre lejjebb a rendszerben egyre csökken a teremtői minőség, míg az alsó szinten a teljes hiánya mutatkozik. A jelenlegi nézőpontunkból /hivatalos, természettudományos, filozofikus/ eléggé merész kijelentésnek tűnik, hogy a Befogadóan Teremtői Minőséget, mint Teremtett szintet állapítom meg.

Viszont azt se felejtsük el, hogy itt nem statikus képződményekkel foglalkozunk, hanem egy mozgást, folyamatot kísérünk végig, s ebből a nézőpontból a rendszerben lefelé haladva egyre jobban csökkennek a lehetőségeink, s fölfelé irányulva „kitárul előttünk a Világ”! Ebből a nézőpontból tarthatóvá válik a rendszer e fajta értelmezése is, viszont itt közelebb állunk már ARIAN által lefektetett hitelvekhez, mint a keresztény dogmákhoz /ettől függetlenül teljes mértékben ARIAN tanával sem értek egyet/. Lássuk, az Ő hitelveit: „Arianizmus: Csak az Atya Isten, Jézus és a Szentlélek Isten teremtményei.” Ezekre csak a későbbiekben fogok választ adni, mikor már több adatunk lesz, addig elégedjünk meg ennyivel.)

FORRÁSADATOK